

**Авторы и члены редколлегии:**

В.В. Аверьянов (руководитель авторского коллектива), В.Ю. Венедиктов, М.В. Восканян, В.А. Кучеренко, В.А. Луков, В.И. Лутовинов, А.Б. Рудаков, О.Л. Сергеев, С.В. Тетерский, К.А. Черемных

**Эксперты:**

Р.В. Багдасаров, К.А. Геворгян, О.В. Гуманова, О.В. Дивненко, А.Ю. Казаков, А.В. Кочетков, И.А. Литвененко, М.А. Мамыко, И.Я. Медведева, Ю.А. Павлюченкова, Л.С. Пастухова, О.М. Потаповская, М.В. Ремизов, И.Л. Самохвалов, М.В. Сеницын, И.И. Фришман, Е.С. Холмогоров, Т.Л. Шишова

**Консультанты:**

Игумен Иоанн (Ермаков), игумен Иоасаф (Полуянов), А.Р. Алиев, А.И. Владимиров, А.В. Горепекин, В.Г. Гуляев, О.И. Денисов, К.А. Крылов, Д.Л. Сапрыкин, С.В. Сергутин, К.А. Фролов, Л.И. Шершнев, В.П. Шеянов

Редколлегия благодарит за творческую помощь и ценные идеи иеромонаха Киприана (Яценко).

Проект Доктрины «Молодое поколение России» был подготовлен большим коллективом авторов и экспертов по инициативе Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС) специально к XII ВРНС – Собору детей и молодежи «Будущие поколения – национальное достояние России». Разработчиком Доктрины выступил фонд «Русский предприниматель». В документе изложен фундаментальный подход и перспективный взгляд на создание в России масштабной системы нравственного воспитания, гармоничной социализации, приобщения молодых поколений к базисным национальным ценностям. В Доктрине «Молодое поколение России» также предложен стратегический взгляд – Программа-максимум, которая представляет собой проекцию Русской доктрины (Сергиевского проекта) на проблематику деятельного участия молодежи в созидании своей страны. Документ по языку и подаче рассчитан в основном на взрослую аудиторию – представителей экспертного сообщества, деятелей в области образования, воспитания, создания общественных инициатив, госслужащих, профессионально соприкасающихся с проблемами молодого поколения, педагогов, родителей. В то же время основные смыслы Доктрины должны представлять интерес для лидеров и активистов молодежных организаций.

К XII ВСЕМИРНОМУ РУССКОМУ НАРОДНОМУ СОБОРУ

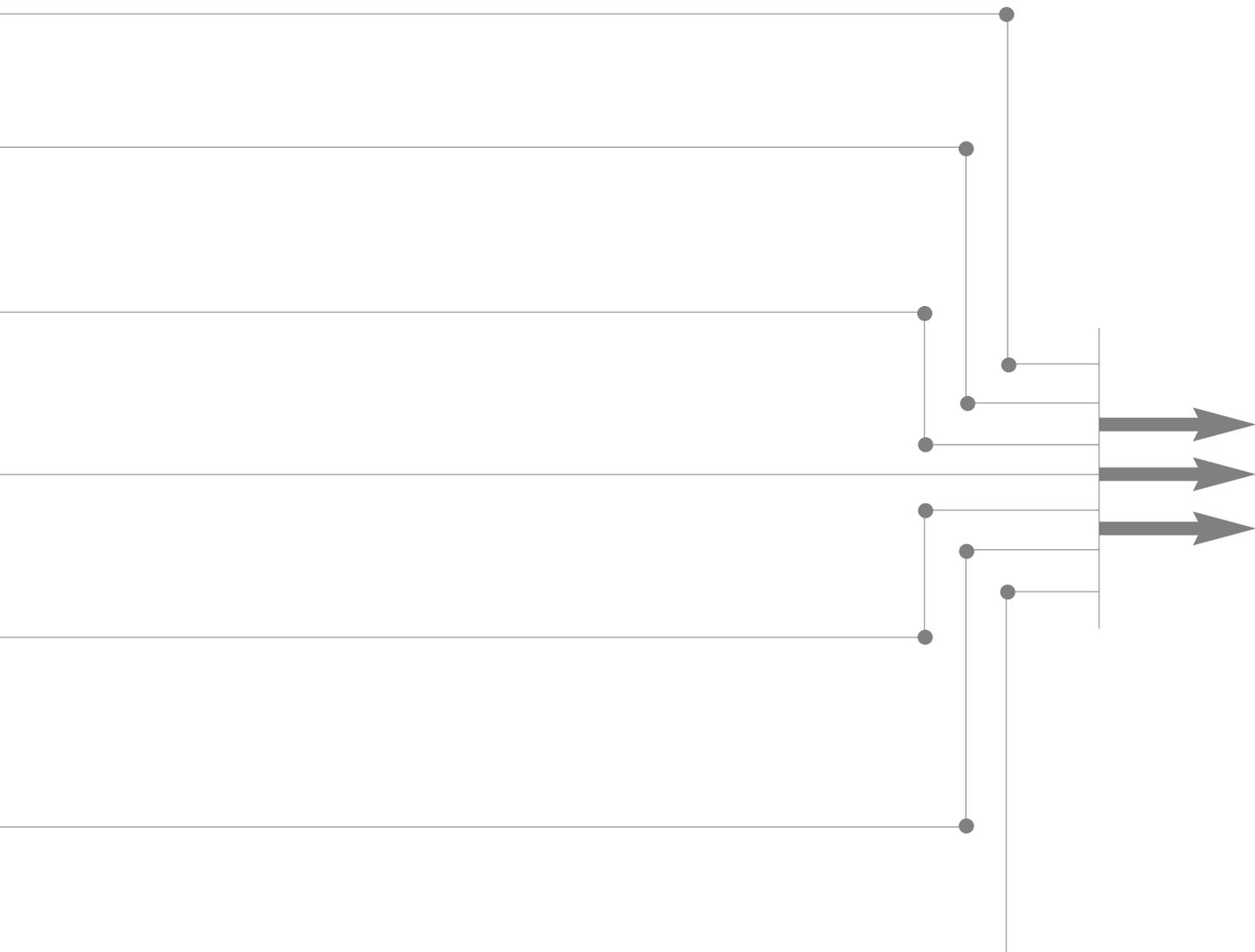
# **МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ РОССИИ**

Проект Доктрины

Москва  
Фонд «Русский предприниматель»  
2008

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	<b>7</b>
<b>1. Россия-Феникс</b>	<b>11</b>
Переживание молодости	11
Пепел империи	12
Объект биополитики или субъект развития?	14
<b>2. Инициатива старших</b>	<b>17</b>
Подмена и обесценивание ценностей	17
Пошлость ценностей и пафос антиценностей	19
От типовой схемы приоритетов к модели традиции	22
Что ответят младшие?	25
<b>3. Мы и мировой сдвиг</b>	<b>29</b>
Общество аномии	29
В петле «устойчивого развития»	31
«Новые взрослые» – смещение самоидентификации	33
Россия во всемирной паутине	36
<b>4. Угрозы и риски</b>	<b>41</b>
Оскудение человеческого потенциала страны	41
Узловые угрозы связаны с кризисом семьи	43
Есть ли в России молодежная госполитика?	45
Пробуксовка патриотического воспитания	48
<b>5. Программа-минимум</b>	<b>53</b>
Концепция «последней инстанции»	53
Система консолидирующего воспитания	55
Духовная мобилизация	58
Консолидирующее воспитание в семье и школе	59
Формирование общественных сетей	63
<b>6. Программа-максимум. Стратегический сценарий</b>	<b>67</b>
(Какой могла бы быть комплексная национальная программа «Молодое поколение России»)	
1. Подготовка качественной молодежи	53
2. Перейти через инновационный перевал	69
3. Экономика дарения	72
4. Экономика искателей, постановщиков, испытателей	74
5. Экономика отдачи	78
5.1. Целевой аспект молодежной политики	78
5.2. Информационное обеспечение молодежной политики в области специализации и трудоустройства	79
5.3. Совершенствование системы общей профессиональной ориентации	81
5.4. Организация трудоустройства свободного кадрового ресурса	82
6. Эскадра флагманских школ	84
7. Школы возвращения	87
8. Молодая семья	91
9. Миссии нашей мечты	92
10. Глобальные русские сети	97
<b>Приложения</b>	<b>99</b>



1. Национальная программа **«Духовно-нравственная культура молодого поколения Российской Федерации на 2008–2012 годы»** (проект)

2. Концепция включения в новое поколение госстандартов общего среднего образования учебного предмета **«православная культура»** в составе новой образовательной области учебного плана **«духовно-нравственная культура»**

3. Основные положения концепции духовного развития человека

4. Проект **«Витязи»** (Здоровье нации)

5. Об организации аппарата молодежной госполитики



# Введение

**П**роект Доктрины «Молодое поколение России» готовился к XII Всемирному Русскому Народному Собору. Этот необычный Собор – Собор детей и молодежи носит название «Будущие поколения – национальное достояние России». На деле он объединяет не только юных участников, но представителей буквально всех поколений нашего общества. Это не только Собор молодых, это Собор поколений.

Когда заходит речь о проблемах вступающего в жизнь поколения, о необходимости адресной поддержки молодых людей и соответствующей общенациональной политике, можно встретить на сей счет две основные точки зрения.

Одна состоит в том, что выделение молодежи в отдельный социальный слой со своими особыми интересами и потребностями – протivoестественная выдумка. Сверхзадача молодости как человеческого состояния, говорят скептики, не в том, чтобы бесконечно вариться в собственном соку, «тусоваться» и гулять со сверстниками, а в том, чтобы набираться ума и опыта, учиться, сколачивать внутренний капитал. А это не получится делать глядя внутрь своего поколения – молодым естественно ориентироваться на старших, сличать свою жизнь с вечными образцами, классическими достижениями, проверенными истинами. Легче всего молодежь взрослеет и становится на ноги в серьезных делах, где она общается не только со сверстниками, но и со старшими.

Другая, противоположная, точка зрения заключается в том, что молодым

необходимо собираться и проводить время вместе, а взрослым нужно создавать для этого все необходимые условия, возможно, даже специально организовывать «молодежные» мероприятия и регулярные структуры. Смысл этого в том, считают оптимисты молодежной политики, что в таких структурах молодые более естественно проникаются общезначимыми нормами, легче усваивают от ровесников то, что с трудом перенимают от старших.

В таких структурах ребята более склонны доверять собеседнику, не чувствуют барьеров в общении и познании мира.

Обе эти точки зрения чрезвычайно распространены. И своя правда есть в обоих этих стереотипах. Но в обоих есть и доля неправды.

Недооценивать горизонтальную связь внутри поколения нельзя. Ровесник для ровесника – это не только близкий и понятный человек, но и, как правило, потенциальный друг. Юношеская дружба и преданность – одно из самых светлых и высоких начал в жизни любого человека. Друзья, которых мы обретаем до 20 лет, часто остаются с нами на долгие годы, а в памяти – навсегда. Здесь важно учитывать, что друзей мы находим не только в тех группах, которые выбираем сами, но и в тех, в которые попали волею обстоятельств (в школе, во дворе, в армии и т.д.).

Помимо дружбы, есть еще и собственно социальная значимость одновозрастных коллективов, «групп равных», как их принято называть в социологичес-

кой науке. В таких группах для детей, подростков и юношества особенно важным представляется их «равенство», одинаковый статус. Очень часто такие группы становятся закрытыми от внешнего мира, вырабатывают свои собственные нормы поведения, свою этику и сплоченность, свой язык (сленг), свой взгляд на мир взрослых и на общество в целом. Нередко такие организации выполняют функцию «второй семьи» и дают подростку то, что родительская семья по разным причинам дать неспособна. В таких группах подросток быстро и активно усваивает навыки общественной жизни, учится понимать людей, постигает правила, методы и схемы, по которым строится взрослая жизнь. Дело не только в том, что семья, школа и взрослое общество (в лице государства, корпораций, институтов культуры, СМИ и т.д.) не вполне справляются с социализацией юного поколения и введением его в курс «большой жизни». Дело еще и в том, что «группы равных» используют временную неопределенность статуса и социальной роли молодого человека, дают ему иллюзию «взрослости», как будто создают для него маленький «по-настоящему взрослый мирок». В таком мирке можно почувствовать себя зрелым и «крутым», компетентным, признанным окружающими за равного, «за своего». Молодежные субкультуры в этом смысле представляют собой нечто вроде репетиторских зон на подступах к взрослости. Но часто они становятся самостоятельными – и вступают в борьбу с другими институтами за молодого человека, пытаются захватить его целиком и задержать в этом в общем-то переходном состоянии. Чем более податлив, внушаем подросток, тем сильнее зависит он от своего окружения, тем рискованнее для него этот переходный возраст с его многочисленными и разнообразными соблазнами.

Итак, правда возрастной солидарности – в дружбе и естественном равенстве сверстников, их психологической совместимости. Неправда ее может выразиться в том, что такие группы противопоставляют себя остальному обществу, где, кстати говоря, молодой человек способен найти не меньше верных друзей, помощников и учителей. Можно употребить метафору с пионерским лагерем, оставшимся без вожатых и дирекции. Первое время дети ощущают

захватывающую свободу, праздник вседозволенности и неограниченных возможностей. Они гуляют ночь напролет, распоряжаются собой и лагерным инвентарем. Однако проходят сутки-двое, и обнаруживается тщета этой свободы – заканчивается пища, приходит в неустойчивое бытие, на смену безудержной игре приходят подавляющие скука и тоска, а затем и чувство брошенности, страх. Тусовка не самодостаточна. Она часто бывает непродуктивна. А бывает и опасна (в метафоре с пионерским лагерем «свобода» может привести к пожарам, авариям, панике, сделать лагерь незащищенным от чужих, например воров или хулиганов).

Молодым по самой природе всегда так или иначе свойственно ориентироваться на взрослый мир. Современные данные науки о юности (ювентологии) показывают, что подавляющее большинство общественных групп и инициатив в мире существуют вне возрастных рамок. Исследователи в России называют цифру 97% – такова доля разновозрастных общественных организаций (то есть организаций, где вместе сотрудничают дети, молодежь и взрослые люди). Успех молодежной работы состоит не в создании большего числа организаций с жесткими возрастными рамками участия, а в формировании полноценной системы передачи опыта и ценностей от старшего поколения к младшему. Внутри такой системы должно найтись место и «группам равных» со своими увлечениями и своим языком, юношеской солидарностью и дружбой. Но должна быть во всей этой системе и другая форма дружбы и согласия – между старшими и младшими, между учителями и учениками, между мастерами и подмастерьями. Такая дружба дает толчок к взрослению.

Когда дети брошены на произвол судьбы, у них не остается выбора кроме как сбиться в «стаю» (феномен беспризорников). Но «младой жизни», по выражению Пушкина, свойственно играть, молодые легко и естественно играют прежде всего друг с другом и между собой. И это именно игра, репетиция настоящей серьезной жизни.

В России необходимо формировать и частные «дружественные среды взросления», как их называют педагоги и психологи, и в то же время создавать

средствами большой государственной политики внешний благоприятный климат для становления молодого поколения. Необходима и горизонталь юношеских групп и организаций, и вертикаль, которая пронизывала бы эти организации и превращала хаос молодежных забав в стройный космос сотрудничества поколений. На горизонтали – естественная соборность молодых братств, сестричеств, студенческих бурс, общин, клубов – всего этого бурления буйных сил. На вертикали – соборность социальных слоев, профессиональных цехов, деловых кругов, гражданских и политических сообществ, плавно «вытягивающих» молодежь вверх, во взрослый мир с его «большими играми», ставки в которых высоки и ответственны.

Чтобы дело воспитания удалось, нужно заботиться не столько о солидарности внутри групп молодежи, сколько о солидарности и взаимопонимании внутри взрослого поколения, власти, общественных авторитетов, лиц, принимающих решения и влияющих на принятие решений. Согласие в среде тех, от кого зависит, какой посыл получают юные граждане страны, как добрая воля со стороны старших оформляет сами границы молодости, – вот ключевая проблема нашего времени. Мудрость взрослых, так же как их глупость и безответственность, мгновенно проецируются на молодых, которые так или иначе подражают старшим и очень чутко реагируют как на фальшивые ноты, так и на настоящую способность поколений отцов и дедов любить, заботиться, дарить.

Собор детей и молодежи может и должен участвовать в инициировании новых системных отношений заботы общества о подрастающем поколении, новых моделей воспитания и приобщения к взрослой жизни. Наша Доктрина – это не риторический документ, не шпаргалка для функционеров, занимающихся молодежью. Она представляет собой обобщение опыта ученых, экспертов, молодых лидеров и организаций, работающих в сферах воспитания, образования, досуга детей и юношества. Главное, что мы предлагаем, – свежий взгляд на систему национальных ценностей, которые необходимо передать новым поколениям сограждан. Важно не только назвать эти ценности, но и донести их до детей и молодых людей, увидеть, как в

их душах прорастает традиционная модель ценностей, как неожиданно она сочетается с теми представлениями и возможностями, которых в предыдущую эпоху еще не было. Доктрина предлагает гибкую, но в сущности единую модель ценностей – не только для молодых, но и для старших поколений (потому что национальные ценности не могут быть собраны, усвоены и реализованы каким-то одним поколением, в отдельности от других). Мы не обольщаемся относительно перспектив и возможностей влияния нашей Доктрины на современную ситуацию в обществе и государстве. Тем не менее, мы не отказываемся от последовательной гражданской позиции и предлагаем свой стратегический взгляд на то, какой должна быть официальная политика России в сфере воспитания новых поколений. Может быть, с точки зрения текущих политических раскладов, в Доктрине есть и «несвоевременные мысли». Но это не делает поставленные вопросы менее острыми, а очерченный круг задач – менее актуальным для нашего общества.

Мы предлагаем общенациональную, светскую, патриотичную, основанную на базисных духовных и нравственных ценностях России платформу для совместной работы общественных сил и государственной власти ради качественного роста человеческого потенциала нашей страны. Доктрина рассматривает молодежную активность и сферу государственной молодежной политики как поле снижения конфронтационного потенциала в обществе. Образ будущего должен быть един у отцов и детей, так же как единой должна быть система ценностей российского общества.

Но образ будущего не может быть застывшим. Жизнь подсказывает, что «мудрость взрослых – в фантазиях молодых». Наша задача – генерировать образ будущего, который из сказки становится былью. Состарить человека раньше времени можно, лишив его способности и потребности к образному мышлению.

Войне поколений переломных революционных эпох Доктрина противопоставляет принцип сотрудничества и согласия поколений. Собор поколений – это не благие пожелания, это единственный реальный способ выживания и развития нации.



# Глава 1

## РОССИЯ-ФЕНИКС

### Возродиться в поколении развития

#### Переживание молодости

**Ю**ность – время редких шансов, самых горячих надежд. И одновременно это возраст самых опасных рисков, внутренней незащищенности, несоответствия между еще незначительным жизненным опытом и безграничностью открывающегося пространства жизни. Выдающийся русский философ и теоретик воспитания В.В. Зеньковский писал: *«От юности всегда веет гениальностью... ибо здесь духовный мир действительности одухотворяет и согревает эмпирический состав человека. Этот духовный мир не оттеснен «приспособлением» к жизни, он свободен и полон дыхания бесконечности...»* В то же время Зеньковский указывал и на другую сторону медали: опасности этого возраста, и в первую очередь – на слепоту юной души к самой себе, сочетание доверчивости к другим людям с неспособностью отличить, где то, что действительно роднит твою душу с ними, а где то, что их разделяет. Легкость, с которой молодость принимает чужое за свое и, напротив, отталкивает свое, нашла отражение в афоризме Ф.М. Достоевского, вложенном в уста князя Мышкина: *«Это молодежь, то есть именно тот возраст, в котором всего легче и беззащитнее можно подпасть под извращение идей».*

Что же такое молодость? При ближайшем рассмотрении это понятие оказывается очень сложным, многосоставным и включает, по крайней мере, следующие 6 смысловых кустов.

1) Биологический возраст – созревание человека, оформление его психофизи-

ческой конституции, период между детством и достижением полного развития.

2) Роль и статус – выполнение функций уже не ребенка, но еще и не взрослого, промежуточное состояние в обществе; период активного налаживания отношений с внешней взрослой средой, подготовка к самоопределению, пробные попытки самоопределения, когда человек примеряет на себя разные личины; отсюда некоторый авантю-

**В Словаре Даля встречаем довольно стойкую этимологическую связку: молодость – пена на играющих напитках; молодь, молодизна – пена на недобродившем пиве, меду, квасу; пиво с молодью – пенистое, игривое. Эти семантические оттенки отсылают к пониманию молодости как продукта брожения в обществе, чему отвечает не только социальная неустроенность юношества, но и особый склад психики в этом возрасте**

ризм и неустойчивость в ценностях и принципах, неполная состоятельность, социальное кочевничество, поиск оседлости.

3) Свойство социального возрастного резерва, ресурса для мобилизации, который не имеет однозначного собственного содержания, еще не выработал его; в таком понимании молодежь представляет собой «табула rasa», чистую потенцию.

4) В противоположность предыдущему аспекту молодость – это также свойство поколения конкретно-исторического, имеющего свои неповторимые свойства, свое осо-

бое положение по отношению к старшему поколению и новым историческим задачам (постепенное осознание принадлежности эпохе с ее вопросами и перспективами, связанность с ровесниками, ощущение братства с ними, общности жизненных интересов и ощущений).

5) Как обострение этой обособленности молодость может восприниматься в качестве состояния субкультурной реакции (специфический стиль жизни как ответ на конфликты и проблемы с самим собой и обществом, большой взрослой культурой, оттачивание мира взрослых, официальной культуры и официального лицемерия).

Известный этимолог XX столетия Макс Фасмер, или на русский манер – Максимилиан Романович Фасмер, вывел слова **«молодежь», «молодость»** и проч. однокоренные и тождественные первому от глагола **«молодить»**, т. е. **«подслащать (напитки)»**. В Словаре Владимира Ивановича Даля встречаем довольно стойкую этимологическую связку: **молодость** – пена на играющих напитках; **молодь, молодизна** – пена на недобродившем пиве, меду, квасу; **пиво с молодью** – пенистое, игривое. Эти семантические оттенки отсылают к пониманию молодежи как продукта брожения, бродильного элемента в обществе, чему отвечает не только социальная неустроенность юношества, но и особый склад психики в этом возрасте.

6) Отсюда еще один куст значений молодости – состояние сознания и души, особый эмоциональный склад, который поэтически многие склонны описывать как «весенний» (ощущение раскрывающегося мира, себя как вступающего в мир, переходящего через порог, устремленность в будущее, оптимизм, жизнелюбие, избыток здоровья, цветущей красоты, жизненной силы, внутреннее побуждение на подвиги, пробу сил, освоение неизвестного, творческий рост); из этого эмоционального склада проистекает интерактивность в поведении (спонтанность, нестандартность волевых проявлений, чрезмерная открытость к иному, сочетающаяся со столь же поспешным отторжением непонятого, импульсивность, жажда новых и острых ощущений, непосредственность в поступках, незавершенность и непредрешенность психических реакций).

В сущности, молодость очень разнообразна, она представляет собой пестрый парад характеров, личных и субъективных поступков, серию демаршей, демонстративных акций, маленьких бунтов и революций и в то же время – неудач, стрессов, разочарований. Но и эти взрывные проявле-

ния выступают как очень разные – в зависимости от индивидуального темперамента, воспитания, жесткости внешней среды. В миниатюре молодость содержит в себе все разнообразие взрослого мира. В этом отношении она ничем не отличается от взрослости.

Она отличается не тем, что ее наполняет, а тем, как к этому относятся, как это переживают.

Но «молодость» часто рассматривают еще и как инструмент, как средство для достижения целей, не имеющих никакого отношения к внутренним задачам молодых людей. Особенно такой эксплуататорский и манипуляторский подход к молодости был свойствен XX веку с его предельно технологичными массовыми политическими «молодежными проектами» (штурмовиками и гитлер-югендом, движением хунвейбинов, «революцией 1968 года» с последовавшими за ней контркультурными бунтами). В нашей стране элемент манипуляции несомненно присутствовал в массовых детских и молодежных организациях советского времени. Одна из последних вех манипуляции возрастом – эпоха 90-х годов в России, когда радикальные реформаторы декларировали: коренные перемены в стране могут быть завершены, только когда произойдет смена поколений.

## Пепел империи

Такая декларация фактически означала объявление войны поколений. И эта война началась: из передового сектора экономики, связанного с приватизацией советского наследства, переделом рыночных ниш, бизнесом и финансами, целенаправленно вытесняли не только людей пенсионного возраста, но и тех, кому было за сорок. Возрастная планка для приема на высокооплачиваемую работу была искусственно снижена. Новой системе потребовались люди с новой психологией, а представители «старой закалки» повсюду мешали делать новые дела. Даже в криминальном мире произошел резкий слом власти старого поколения «воров в законе» – на их место пришли молодые «беспредельщики».

Нельзя сказать, чтобы в 90-е годы удалось столкнуть лбами старшее и молодое поколения по всему периметру нашего общества. Основная часть молодых почувствовала себя столь же растерянной и обманутой, как и большинство зрелых людей. В то же время, в 90-е годы в России не было молодежного

протеста, поскольку не было молодежи как «класса». Границы социальных групп сместились и смешались. В социально-ролевом и статусном смысле в «молодежь» превратили всю страну. Все оказались в «подвешенном» состоянии – состоянии социализации в новый формат – неизведанный, чуждый, шаткий. Отсутствие молодежи в ее классическом понимании в 90-е годы объясняется просто: тогда **в стране не оказалось зрелых ответственных людей**, люди растерялись в круговерти перемен.

Возраст вступающих в жизнь, вернее три таких возраста (детство, ранняя молодость, возраст «молодых взрослых»), представляет собой три особых пространства. И чем определеннее и стабильнее жизнь в обществе, тем более четкие грани у этих возрастных пространств. Грани эти определяются большим взрослым миром. Многие из тех, кто по идее должен был выполнять роль старших, во время новой Смуты потеряли ориентиры и не смогли встроиться в новый формат жизни. Еще одна часть старшего поколения встроилась в этот формат с ходу и восприняла новый режим как бессрочные каникулы, в которых все сословия и социальные группы отпущены на волю. Наша политическая элита во многом до сих пор живет приятными воспоминаниями и в душе рассчитывает на «продолжение банкета».

На наш взгляд, перипетии с молодежной политикой в 90-е годы (принятие и неисполнение законов, попытка спустить ответственность за молодежь в регионы) не заслуживают того, чтобы задерживать на них внимание, поскольку в тогдашних условиях никто, кроме группы энтузиастов, разрабатывавших законопроекты и концептуальные решения, всерьез к этой теме не относился. Несмотря на неплохой Закон об общих началах государственной молодежной политики, принятый в 1991 году, и красивые декларации, в реальности молодых людей использовали самым циничным образом. Молодежь оказалась проданной: более ликвидный «товар» уходил на Запад, менее ликвидный – отдавался на растерзание мародерам отечественного розлива. Продвинутая часть образованной молодежи, успевшей получить еще советское высококлассное образование, сама выехала из страны. За границу потянулись и многочисленные юные искательницы счастья, склонные зарабатывать на жизнь своей сексуальной привлекательностью. Тех, кто остался прозябать на своем месте и не находил в жизни радужных перспектив, использовали еще более цинично: их подсадили на наркотики. Призывников от-

правляли в горнило боевых действий в Чечне, где многие из них проявили настоящий героизм, – но немалая часть этих ребят была предана элитой, уверявшей, что эта война бессмысленна. Молодежь с рабочих окраин вбирала в свои ряды новая «отмороженная братва», поскольку в Смутное время пушечного мяса для разборок требовалось в десять раз больше, чем в обычное время.

Это – поколение-жертва, поколение разрыва времен, пепел великой империи. Оно не просто пережило слом страны и системы ценностей – оно пропустило этот перелом через свои души. Оно напоминает выжженную землю, которая долго болеет и не может родить.

Но в это поколение, которое не несет ответственности за развал державы, однако глубоко травмировано геополитическим поражением, было вложено в пору его советского детства немало заботы и любви. Поэтому в нем сохранилась, несмотря ни на что, своя сильная избранная часть, которая не сломалась, которая не смирилась с утратой исторической преемственности. Эта избранная часть прошла через испытание диким рынком, пришла к религиозности и постепенно выработала свою особую версию патриотизма. Она вынесла на своих плечах войну на Кавказе, несмотря на критику «пацифистов», несмотря на явственно просматривавшихся бизнес-интересов, для которых «война – что мать родна». Сейчас это поколение составляет костяк ар-

**Горькая правда состоит в том, что у входящего в активную жизнь поколения нет иных шансов на развитие, кроме сверхсил**

мии, правоохранительных органов, служит. Уровень патриотизма в нем гораздо выше, чем у предыдущего поколения. Этим объясняется упрек, адресованный старшим: вы не имеете права нас учить, потому что в 91 году упустили страну. Новое поколение, выросшее и ставшее на ноги в последние 10–15 лет, несомненно, более прагматично. Оно довольно таки разрозненно, распылено, оно отравлено идеей индивидуализма как замкнутости на себе. И в то же время, как правило, люди поколения-пепла (которых с легкой руки рекламщиков издевательски прозвали «поколением Pepsi») не циничны, не равнодушны.

Спорить отцам и дедам, сыновьям и отцам по большому счету не о чем. Сталкивать нас лбами выгодно только недоброжелателям нашим, недругам нашей страны. На смену уже

идет новое поколение. Ему необходимо опереться на избранную, лучшую часть в среде старших. Между юными и старшими требуется срочное наведение мостов и поиски бродов, по которым мы сможем переправить нашу национальную традицию в XXI век. Вместо манипуляций и обманок до молодых необходимо донести правду. Горькая правда состоит в том, что у входящего в активную жизнь поколения нет иных шансов на развитие, кроме сверхусилий.

### **Объект биополитики или субъект развития?**

На протяжении XX века молодежь уже неоднократно выступала в качестве авангарда социальных преобразований. Однако во многих случаях молодежь использовалась как разрушительная, а не созидательная сила и, в конечном счете, сама становилась жертвой тех процессов, «социальным топливом» которых выступала.

Политики переломных эпох часто идут на то, чтобы использовать молодых в качестве

коллективного тарана, средства для политических столкновений, репрессий, социальных и кадровых революций. Само понятие «молодежь» в идеологиях XX века рассматривалось именно в этом значении – «биополитического конструкта молодости», по выражению социолога Елены Омельченко. Конечно, дело не ограничивается XX веком. Молодые всегда были слоем, откуда набирались «рекруты». А в эпохи демографического взрыва излишки людской силы и энергии в лице молодежи направляли на войны и амбициозные проекты (один из первых молодежных суперпроектов средневековой Европы – Крестовый поход детей – состоялся именно в момент городской революции и резкого демографического скачка). Практически все сверхмодернизационные рывки в истории связаны с пиковыми точками роста численности молодежи. Наша сегодняшняя ситуация прямо противоположна. Входящее в большую жизнь поколение – самое малочисленное за всю нашу обозримую историю. Это поколение будет вынуждено жить и конкурировать в мире на крайне неблагоприятном демографическом фоне.

В последнем (2007 года) Докладе о мировом развитии, подготовленном Всемирным банком, показано, что в странах «третьего мира» ближайшие десятилетия станут беспрецедентной эпохой – эпохой максимальной численности молодежи за всю историю человечества. Эксперты Всемирного банка советуют правительствам таких стран использовать это раскрывающееся «окно возможностей» для решения модернизационных задач путем инвестиций в человеческий капитал. «Вследствие падения рождаемости, - утверждает в докладе, - у них будет меньше детей, чем у поколения их родителей. Это в свою очередь может послужить толчком для ускорения экономического роста за счет увеличения доли работающего населения и накопления семейных сбережений. Богатые и бедные страны должны использовать эту возможность, пока процесс старения населения не ликвидирует ее. Это поможет обеспечить более высокие темпы роста и добиться еще большего сокращения масштабов бедности».

Что означает для России данная ситуация ближайших десятилетий? Она означает, что наше молодое поколение будет жить в условиях жесточайшей конкуренции с иностранцами. В том же докладе Всемирного банка приводятся данные, что уже сегодня во многих из анализируемых стран от 50 до 90 процентов молодежи заявляют, что хотели бы иммигрировать. Демографический бум резко увеличивает вероятность роста незаконной миграции в страны цивилизованного Севера. Рекомендации Всемирного банка (на момент создания доклада еще находившегося под руководством П. Вулфовица) в адрес развитых стран сводятся к тому, что смягчение иммиграционных ограничений в отношении временных работников может стать одним из способов оказания помощи менее развитым странам. В соответствии с уже привычной либеральной догматикой меры политики, открывающие экономику для свободной торговли и свободного движения людских ресурсов, служат интересам молодежи. При этом авторы доклада не уточнили, интересам какой молодежи – многочисленной молодежи «третьего мира» или сокращающейся молодежи развитых стран...

На деле демографический пик в бедных странах чреват не только некоторыми расширенными возможностями для инновационного и промышленного роста этих стран, но также и (о чем умолчал в своем докладе Всемирный банк) военными конфликтами, ростом безработицы и криминального сектора глобальной экономики, диспропорциями в мировом развитии и новыми политическими потрясениями.

Наше молодое поколение, рожденное в Смутные 90-е годы, малочисленно не потому, что рожать было немодно, а потому, что поколение «пепла империи», разрозненное и рассеянное, в массе своей не увидело перспектив для воспроизводства традиционной (то есть попросту нормальной) модели семьи, не ощутило надежных условий для продолжения рода. Учитывая ущербность той стратегии, которой руководствовались «поколение пепла», сегодняшние оптимистические надежды на рост рождаемости и выход из демографического кризиса неадекватны. Со сменой установок на близкие к норме рождаемость должна была бы увеличиться не на несколько процентов, как сейчас, а в 2–3 раза, тем более что многие 30-летние, не родившие 5–10 лет назад, сейчас наверстывают упущенное.

Новое молодое поколение не может следовать той же самой демографической стратегии, которой придерживались предыдущие поколения, потому что при сохранении ее Россия обречена на вымирание и сворачивание до 5–6 областей Центральной России. Проблема не исчерпывается одной только численностью нашего населения. Поколение, которое родилось в эпоху коллапса, должно будет через 10 лет держать на себе основную инфраструктуру общества.

Таким образом, на сегодняшний момент честная постановка вопроса о молодых людях, идущих на смену многочисленному поколению «рожденных в СССР», такова: исходя из национальных, государственных, исторических интересов, исходя из задач собственного выживания как носителей идентичности России, они должны будут «впахивать» в несколько раз больше, чем «впахивают» нынешние взрослые. Это объективная проблема, от которой никуда не деться. Если это поколение по интенсивности нагрузки, по трудовой и социальной этике, по своему отношению к жизни, по стратегии демографического воспроизводства будет походить на предыдущие, то оно окажется неспособным осуществлять необходимые социальные функции. Не будет способно поддерживать традицию даже не в высоком смысле, но и в плане банальной передачи знаний и наследства. Россия остро нуждается в активном поколении, поколении развития. Иначе может не случиться того сказочного чуда с птицей Феникс – возрождения из пепла нашей страны, нашей тысячелетней традиции.

Каковы же первейшие условия для активизации наших молодых людей, которые сегодня в значительной мере находятся в социальной апатии?

– Пора положить предел практике манипуляции молодежью. **Чтобы выжить, России необходимо снабдить своих молодых людей реальной мотивацией, реальными стимулами. Они должны почувствовать себя реальными наследниками великой страны, включая и духовные, и материальные ценности.**

– В своем интеллектуальном росте молодым необходимо сделать ставку на образование высочайшего класса. Все высшее образование в России должно включить в себя, помимо специальных знаний, мощный гуманитарный компонент. В своей работе «Обра-

**Входящее в большую жизнь поколение – самое малочисленное за всю нашу обозримую историю. Это поколение будет вынуждено жить и конкурировать в мире на крайне неблагоприятном демографическом фоне**

зовательная революция» выдающийся исследователь молодежи И.М. Ильинский справедливо писал: «*Что такое в сути своей гуманитарно необразованный человек? Такой человек в конечном счете не может занимать осмысленную гражданскую позицию, проявлять гражданскую активность. Это прекрасный объект для идеологических и политических манипуляций, функционер, слепой исполнитель. Специально образованный раб.*»

– Статус признания и чести, к которому будет стремиться молодежь ближайшего будущего, должен определяться его общественной значимостью, вкладом в общее достояние. Паразитическая деятельность, преступная деятельность, коррупционная деятельность должны превратиться в ярко выраженный отрицательный статус, статус позора.

– Для этого нужно направить гнев начинающих поколений в адрес сковывающих нашу силу и нашу инициативу антиценностей, мешающих восстановлению и созданию заново модели и иерархии значимых принципов и идеалов общества. Нужно освободить наш народ в лице вступающего в жизнь поколения не от традиционных условностей, а, напротив, от разрушительных для традиционных ценностей стереотипов и догм. (Подробнее мы коснемся этой проблематики в следующих главах Доктрины.)

– Молодые должны стать субъектом развития, субъектом обновления, не в смысле абстрактной и безликой новизны – плодотворное развитие и обновление возможны только на крепком фундаменте базисных ценностей России.



## Глава 2

# ИНИЦИАТИВА СТАРШИХ

У нескольких поколений –  
единое духовное  
пространство страны

### Подмена и обесценивание ценностей

**В**семирный Русский Народный Собор в последние годы настойчиво поднимает тему актуальности базисных духовных и нравственных ценностей России как многовековой цивилизации. И трудно переоценить важность этой темы в отношении становления еще нежных и не обретших собственного стержня юных поколений. Создание заново системы и иерархии общенациональных ценностей важно для людей всех возрастов. Но старших в чем-то уже не переделать, тогда как молодежь – слой общества с неокостеневшими ментальными и духовными «хрящами», люди, находящиеся в становлении, в стремительном познании и усвоении фундаментальных понятий общественной жизни. Суть молодости – активное строительство себя, своего внутреннего мира. В молодости легче перестроить и заново настроить формирующуюся модель ценностей. В юности человек ищет правду и готов спорить, убеждать и переубеждаться. Для старшего поколения (притерпевшегося), даже если оно осознает необходимость пересмотра устоявшихся стереотипов, это не кажется столь легким и естественным. Для свежих сил нового поколения естественность и норма их требований и овладевающих ими идей представляется убедительной и самодостаточной, неважно при этом, идут ли они вразрез с общепринятыми условностями. Здесь скрываются большие возможности, здесь заложен мощный ресурс очищения и обновления общества в целом.

Убежденные люди способны свернуть горы. Разочарованные и надломленные лю-

ди, даже с высокой степенью понимания и осмысления вещей, мало на что годятся.

Исторические события периода перестройки и социально-психологическая ситуация в России 90-х годов характеризовались кризисом идентичности, а выражаясь проще – потерей лица. Такое случается и с отдельным человеком, и с народом, когда на смену старой жизненной стратегии не приходит новая. То, что произошло с нами, нельзя назвать даже понищенски «переоценкой всех ценностей».

**В юности человек ищет правду и готов спорить, убеждать и переубеждаться. Для старшего поколения (притерпевшегося), даже если оно осознает необходимость переоценки устоявшихся стереотипов, это не кажется столь легким и естественным. Убежденные люди способны свернуть горы. Разочарованные и надломленные люди, даже с высокой степенью понимания вещей, мало на что годятся**

Скорее это были спонтанная уценка и просто обесценивание ценностей – **деградация в сознании новых поколений бесценных и дорогих для прошлых поколений символов, идей, концепций, идеалов, лелеемых ими проблем и вопросов.** Всегда есть поколение, по которому проходит граница обесценивания, которое несет разлом ценностей в самих себе. Это люди «сломанного» поколения, о котором мы говорили в первой главе Доктрины.

В целом подмену ценностей, осуществленную в нашей стране с конца 80-х годов, можно определить как примитивизацию до уровня потребительской модели жизни. На

этой почве разыгрывался и сценарий войны поколений. Раскол прошел по семьям, отделив старших от младших, где-то ослабив, а где-то и разрушив солидарность родных людей. Но слом ценностей затронул и старшее поколение, которое в основной массе смирилось с новой ситуацией – ведь новый потребительский стандарт укоренился не на пустом месте, а прокладывая себе путь в рамках советской действительности, начиная еще с 60-х годов. Произошло, по выражению профессора В.Ю. Троицкого, повальное «ожвачивание умственно пассивной части населения». Наиболее равнодушные и наименее защищенные психологически носители старой системы ценностей пережили происходящее чрезвычайно болезненно (этими причинами во многом можно объяснить «шок смертности» начала 90-х годов). Если советская массовая культура держала довольно высокую планку и не давала «расслабляться», то в 90-е годы, поворчав и переболев, оставшиеся в живых старики в конце концов нашли для себя в «развлекалове» неполноценное утешение и компенсацию утраченных иллюзий. Сформировались эстетика и популярный формат нового российского ТВ, которое, как сетует режиссер Игорь Масленников, сегодня почти полностью рассчитано на людей малообразованных и не желающих учиться.

В ответ на двусмысленную общественную опеку молодые люди все чаще демонстрировали нигилизм и радикализм, которые, по мнению некоторых экспертов, стали чем-то вроде «защитной реакции частично еще здорового организма»: *«Молодежь, особенно на периферии, вдали от столичных «вавилонов», несет в себе коренную, изначальную русскость, сердечность, благословенное смущение, порожаемое природным (не всегда осознаваемым) ощущением своего несовершенства пред образом Господа»\**.

Подрыв ценностей, хотя такое высказывание может многих удивить, не столь уж простое дело. Во-первых, быстро разрушить традиционные ценности сложно, для этого нужна смена не одного, а нескольких поколений. Во-вторых, в эпоху разрушения ценностей возникает духовная и интеллектуальная пустота, до конца заполнить которую суррогатами не только сложно, но и в принципе невозможно. На такое опустошение в обществе возникает реакция отталкивания от происходящего и тяга к возвращению утраченного. Такая тяга отразилась в массовом стихийном патриотизме молодых людей в начале 2000-х годов. В работе Вал.А. Лукова, Вл.А. Лукова и Н.В. Захарова «Ценностные ориентации российской молодежи и проблема национальной безопасности» авторы опирались на наиболее свежие данные социологических исследований российской молодежи и пришли к выводу, что «в новых условиях не произошло полного отторжения молодого поколения от российских культурно-исторических ценностей предшествующих поколений». Так, например, на вопрос: *«Как Вы считаете, можно ли сегодня достичь высокого положения в обществе благодаря честному, добросовестному труду?»* – 46,3% молодых респондентов отвечают «да», 19,5% – «нет», 34,2% затрудняются с ответом. На вопрос: *«Гордитесь ли Вы своей страной?»* – 65% отвечают «да», 10,3% – «нет», 24,7% затрудняются с ответом.

Несмотря на огромную и целенаправленную работу по очернению советского периода нашей истории, не удалось спровоцировать необратимый разрыв поколений. Если в начале 90-х около 10% молодых людей свое отношение к старшему поколению (дедам) определяло словом «ненавижу», а более 60% «отцов» не могли найти общего языка с «детьми», то сегодня молодежь более трезво оценивает прошлое. Не

\* Нотин А.И.  
Исповедь духовно  
беспризорного.  
Пробуждение  
внутреннего человека  
// Шестое чувство,  
2008, №1. - С. 10, 12

В 90-е годы в среде молодежи небывалых масштабов достигли социальная апатия и индивидуальный пессимизм. По данным проводившегося в 1998 году опроса, у 35,9% молодых людей возникали мысли о самоубийстве, а 42% опрошенных были согласны с мнением, что современная молодежь деградирует. 60,9% опрошенных отрицали наличие у них идеала и на вопрос: «Кого Вы считаете героем нашего времени?» – 73,1% респондентов ответили: «Нет такого»\*. В эти годы многие молодежные общественные организации и государственные структуры вместо попыток разобраться с кризисом ценностей занимались работами, обеспеченными западными грантами, в которых имитировалось формирование в российской молодежной среде «цивилизованных» представлений о целях и принципах общественной жизни. К числу таковых относились кампании, конкурсы и поветрия, связанные с созданием в условиях учебных заведений и молодежных структур образцов демократической организации, имитацией самоуправления, внедрением технологий «дело и кооперация», методики «обсуждение в демократии» (DID), широко разветвленной программы «культуры мира» и проч., и проч. Несколько позже основным предметом отчетности перед грантодателями стали программы по насаждению в России «толерантности» западного типа. Все это как правило не способствовало преодолению молодым поколением кризиса идентичности, а скорее загоняло болезнь вглубь.

\* Карпунин О.И.  
Молодежь России:  
особенности  
социализации  
и самоопределения.  
// Социс, 2000 №3. -  
С. 124-128.

удалось изменить и традиционное для России отношение к бедности и богатству, воспитать презрение к бедным и восхищение богатыми. Да, молодые люди ценят достаток и стремятся к нему, но деньги не стали мерилем всех вещей, не превратились в сверхценность. В России сложилась новая традиция, созвучная нашим старым ценностям: «новые русские» стали не героями нашего времени, а героями современных анекдотов. Несмотря на описанный в предыдущей главе демографический коллапс, ценность семьи остается привлекательным и значимым ориентиром. В одном из недавних исследований среди студентов 73,2% опрошенных при ответе на вопрос «Что для Вас означает: хорошо жить?» указали: «Иметь хорошую семью».

Антиценностного «блицкрига» в очередной раз не получилось. И хотя судьба молодежи в нашей стране по-прежнему внушает обоснованные опасения, некоторые опасности если не исчезли вовсе, то, во всяком случае, потеряли свою первоначальную остроту. Многосторонний анализ ситуации показывает, что существуют как крайне тревожные, так и положительные тенденции. Мы коснемся этого подробнее в главе, посвященной угрозам и рискам современной российской молодежи. Здесь же хотелось бы подчеркнуть, что создание стройной и выверенной модели духовных и нравственных ценностей – дело не бесперспективное. Условия для создания и утверждения в среде подрастающего поколения такой модели еще сохраняются. У нас есть еще несколько лет – и сохраняется шанс выправить кривую падения значимости традиционных ценностей, высоких жизненных интересов и мотиваций личности. Зависит это сегодня главным образом от старшего поколения, от государства и общественных институтов.

### **Пошлость ценностей и пафос антиценностей**

Для того чтобы остановить процесс обесценивания «человеческого капитала» нации, необходимо осуществить погружение нынешнего подрастающего поколения в принципиально иную социокультурную ситуацию, отличную от сегодняшней. Ущерб, который нанесла стране эпоха 90-х годов, не сводится к утрате территорий, разрушению промышленного потенциала, снижению численности населения и т.д. Важнейшей проблемой, которая досталась России в наследство от этого периода, стало разрушение системы национальных этических принципов и социальных мотиваций, совокупность которых составляет **социально-психологический портрет русской полиэтнической нации**.

Либеральный «новый человек», абориген навязываемого нам общества потребления, – диаметрально противоположность русскому человеку как общественно-историческому типу. И хотя полного укоренения нового типа человека в России не произошло, однако этот тип, воспитываемый доведенным до животного примитива суррогатом, складывается и вес его в обществе растет. «Суррогатному русскому», лишенному как элементарного гражданского сознания, так и каких-либо цивилизационных отличительных признаков, свойственны тяга к стяжательству при полном равнодушии даже к будущему своего потомства, не говоря уже об общенациональных задачах; бытовой цинизм с глухим равнодушием к бедствующему соседу и соотечественнику, к труду поколения, отстоявшего независимость и целост-

**«Суррогатный русский» должен рассматриваться как ответственной властью, так и ведущими общественными институтами в качестве неприспособленного к существованию в национальной реальности, в качестве нравственного лишенца**

ность страны и создавшего базовые условия для его собственного комфорта; тяга к постоянному удовлетворению примитивных, по существу животных потребностей при отсутствии мотивации к совершенствованию себя и окружающей действительности. Этот «суррогатный русский» должен рассматриваться как ответственной властью, так и ведущими общественными институтами в качестве неприспособленного к существованию в национальной реальности, в качестве нравственного лишенца.

Кризис идентичности выразился не только в упрощенстве до потребительства, но и в снижении уровня самой дискуссии о ценностях. Вместо достойного спора мировоззрений возникло состояние многолетней перебранки, обмена обличениями. При этом возникли две основные идейно-стилистические группы общественно-политических деятелей, одна из которых «свое плохое» сравнивает с «чужим хорошим», а другая – «свое хорошее» с «чужим плохим». С первыми в вульгарной публицистике принято отождествлять «западников», со вторыми – «почвенников». Псевдо-почвенники, выражая естественный протест против подхода западников, тяготеют к изобретаемой ими упрощенной архаике, разделяясь, в свою очередь, на два крупных сообщества. Одно тяготеет к субкультурному пониманию православия, а другое ностальгирует по всему советско-

му. Упрощенность в подходах приводит их к тому, что их интерпретации западничества и почвенничества предлагают лишь подражательные, нетворческие формы поведения и стиля жизни. В итоге задача личностного роста подменяется необходимостью соответствовать выбранным статичным образцам. Настала пора назвать заданный псевдоидейный формат полемики в публичном пространстве пошлым.

Одним из способов преодоления заниженной самооценки нации и кризиса идентичности может стать **осмеяние пошлости** во всех ее проявлениях: в поведении, круге интересов, речи, времяпрепровождении, моде, рекламе.

Представление о существующих официальных политкорректных «российских ценностях» в этом свете также предстает как идейная пошлость, в которой на одну плоскость ставятся такие понятия, как: жизнь, смерть, любовь, секс, семья, свобода, труд, отдых, предприимчивость, общество, патриотизм, государство, институты, школы, учреждения, СМИ, образование, наука,

укоренились в нашем обществе как взаимосвязанные приоритеты, а не представляют собой череду невнятных вопрошаний). Такой чисто технологический подход к проблематике ценностей выдает в нашей политической и экспертной элите боязнь отойти от упрощенства, страх перед сложностью проблем и перед настоящими императивами, заданными культурой и цивилизационным кодом страны. Как и боязнь признаться в стратегической ошибке начала 90-х, исключившей законодательно из образования воспитательный процесс, без которого научение становится бесцельным и опасным.

Прилагая огромные усилия для выработки противоядий от экстремизма, государственные мужи не хотят понять простой вещи: главным экстремизмом в современной России являются не выплески молодежных протестных настроений, а неприятие и неготовность воспринять традиционные базисные ценности нашего общества, подмена их двусмысленными позаимствованными установками. Поэтому в поисках проявлений и особенно причин экстремизма многим не мешало бы внимательнее посмотреть в зеркало.

В нашем обществе сегодня процветают очевидные антиценности – такие как: социальная апатия и ценностная аномия, равнодушие, нигилизм, цинизм, безответственность, потребительский гедонизм, паразитизм, космополитизм, рассматриваемый как беспочвенность, а не в романтическом ореоле «любви ко всему человечеству», русофобия, россияефобия, ксенофобия, направленная на подрыв традиционных для России моделей социальной гармонии, криминальная этика «понятий», половая распущенность, подозрительность, агрессивность, склонность к насилию, лживость, наплевательское отношение к чужой человеческой жизни и достоинству. В отношении подростков и молодежи можно акцентировать внимание на такой антиценности, как **хищный инфантилизм**, связанный с легкостью удовлетворения желаний и получением удовольствий, дефицитом духовной пищи, отсутствием силы духа и духовной стойкости, что является результатом нарушений взаимоотношений в семье в условиях агрессивного воздействия на сознание ребенка средств массовой информации и культуры. Если человек, вышедший из детского возраста, стремится задержаться в нем в паразитических целях, он становится малолетним воинствующим потребителем.

Но с такими антиценностями все более или менее ясно – их безнравственный характер отвращает сам по себе. Поэтому в жизни они проявляются в замаскированном виде. Другое дело – ценности двусмысленные, двойствен-

**Односторонняя и предвзятая толерантность у многих справедливо ассоциируется с искусственно культивируемой слабостью организма, когда он не сопротивляется внешним угрозам. У самостоятельно мыслящих молодых людей возникает резонный вопрос: «Почему мы должны быть слабыми, когда хотим быть сильными?»**

права человека и т.п. Дело даже не в том, что этот винегрет не содержит намека на систему или, тем более, иерархию ценностных приоритетов. Дело в том, что он отражает принцип мировоззренческой капитуляции перед сложными вопросами бытия, – в ситуации подобного хаоса ценности вообще растворяются и исчезают. На их место встают в лучшем случае благие пожелания, а в худшем – установки на дальнейший демонтаж остатков старых ценностных моделей и утверждение культа антиценностей под соусом плюрализма. В принятой в 2006 году государственной Стратегии молодежной политики также приведен похожий набор скорее не ценностей, а ценностных клипов: здоровье, труд, семья, толерантность, права человека, Родина, патриотизм, служение Отечеству, активная жизненная и гражданская позиция и ответственность. Любопытно при этом, что Стратегия предписывает их не отстаивать, не создавать, не осваивать, а просто «популяризировать средствами социальной рекламы» (как будто они уже реализованы и

ные, фальшивые или с провокационным подтекстом. Именно они упорно, хотя и нельзя сказать, что очень эффективно, насаждаются в среде молодого поколения, служат главным орудием для отталкивания его от официального мира двойных стандартов, формирования в молодых комплекса отчужденности. Значительна и та часть молодых, которая некритически усваивает внушаемые им суррогаты нравственности. В полумифической «доктрине Даллеса» об этом говорится очень точно: *«Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. (...) Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов»*. Тон опереточного злодея в этом пассаже был бы комичен, если бы не наша печальная действительность.

Официальными ценностями в либерально-радикалистском мироощущении становятся банальные стереотипы. Например, такой пустой стереотип, как: «каждый имеет право на собственное мнение». Этим стереотипом пытаются замазать отсутствие какого-либо предметного суждения по тому или иному болезненному вопросу. При этом не учитывается, что никто не имеет права безнаказанно высказывать пошлые и попросту глупые мнения публично. Наказание за пошлость обязательно последует – если не в виде ненависти, то в виде смеха и презрения.

Другой официальной ценностью этого рода стала «толерантность». Здесь важно подчеркнуть, что Россия всегда была страной с редким уровнем дружелюбия к инородцам. Исключением не был и советский период нашей истории с его искусственной «интернационалистической» версией терпимости к лицам иного происхождения (при этом, правда, отсутствовала должная веротерпимость со стороны официального атеизма). Сегодня молодому поколению прививают новые толерантные ценности. Например, в последнем докладе Общественной Палаты РФ «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?» говорится о том, что приток иммигрантов нужен экономике России. Авторы считают необходимым *«способствовать развитию толерантного сознания собственных граждан, культурный уровень которых позволяет рекрутировать из их среды ксенофобов и откровенных нацистов»*. Авторы доклада не задумываются над тем, что и в среде иммигрантов могут быть ксенофобы и откровенные нацисты. Не идет речи о том, что ксенофобов из приезжих, а также культурно чуждых России иммигрантов нужно проверять на знание русского языка, рус-

ской истории и культуры\*. Такая односторонняя и предвзятая толерантность у многих справедливо ассоциируется с искусственно культивируемой слабостью организма, когда он не сопротивляется внешним угрозам. У самостоятельно мыслящих молодых людей возникает резонный вопрос: «Почему мы должны быть слабыми, когда хотим быть сильными?» Когда же в молодежной среде принимается на веру столь тенденциозная и построенная на двойных стандартах пропаганда моральной нейтральности, терпимости к злу наравне с добром, это лишь оглуляет наших подростков, лишает их собственного национального достоинства.

В концепциях и документах, посвященных молодежной политике, а также в выступлениях общественных деятелей, занимающихся молодежью, существует еще один стереотип, который выглядит если не пошлым, то, по крайней мере, непродуманным. Это ценность «жизненного успеха». Говорят об успешных молодых людях, успешных молодых семьях, успехе как ориентире для молодежи и т.д. При этом нигде экспертам не удалось найти развернутого и убедительного объяснения, в чем состоит эта ценность, насколько она однозначна, а если она двусмысленна, то как отделить в ней зерна от плевел. Неопределенность данной ценности вызывает обоснованную критику. Например, философ Константин Крылов так трактует данное понятие: *«Несмотря на то, что российское общество помешано на идее успеха, реальных образов успеха (особенно успеха умеренного, «жизненного зачета») в нем так и не появилось. (...) Чтобы пытаться объяснить молодежи новую формулу успеха, нужно дать честный ответ самим себе – где образцы реального успеха, который не стыдно предъявить обществу в качестве образца?»* Уже упоминавшийся в нашей Доктрине И.М. Ильинский в своей работе «Формула успеха» дал свою трактовку успеха, адресуя ее современной молодежи\*.

С большим нажимом и пафосом предлагается почитать ценность «свободы», которая противопоставляется «советскому тоталитаризму» или дореволюционному имперскому прошлому. Между тем, все богатство представлений о ценности свободы подменяется лишь одной ее трактовкой. Согласно этой трактовке, негативная свобода («свобода от...») является единственно истинной. Достаточно освободить человека от внешних ограничений, поставить пределом его свободы только свободу другого человека. А как именно воспользуется человек своей свободой – никто не вправе ему указывать. Однако безному никто не мешает танцевать, но сказать, что он может «свободно танцевать», нельзя. Точно так же представление о негативной свободе не

\* Так делают во многих странах мира. Во Франции, например, приняты «законы Тубона», защищающие родной язык.

\* Представление об успехе у Ильинского любопытно, это одна из самых продвинутых трактовок успешности в современной педагогической мысли. Вместе с тем это представление о личном счастье довольно субъективно, отражает личный опыт и личную историю автора, и трудно сказать, насколько применима она к широкому массам молодых людей.

способно дать ответ на вопрос: свободен ли человек, который сам не знает, чего он хочет? Еще одна жестокая закономерность не критически воспринятой ценности свободы связана с тем, что **большая свобода одних достигается за счет меньшей свободы других**. Сто лет назад наш крупнейший философ В.В. Розанов написал об этом слова, которые мы, в свете пережитой Смуты 90-х, можем расценивать как пророческие: *«Свобода есть просто пустота, простор. – Двор пуст, въезжай кто угодно. Он не занят. Свободен. – Эта квартира пуста. Она свободна. – Эта женщина свободна. У нее нет мужа, и можете ухаживать. – Этот человек свободен. Он без должности. Ряд отрицательных определений, и «свобода» их все объединяет. Я свободен, не занят. От «свободы» все бегут (...) и она нужна хулигану, лоботрясу и сутенеру»*. Чуть ниже мы предложим иное понимание свободы – и покажем, насколько эта ценность в ее глубинном понимании важна для всех нас, особенно для молодежи.

Свобода, толерантность, успех – неоднозначные, легко подменяемые ценности, особенно когда они утверждаются абстрактно. В ситуации неустоявшейся иерархии ценностей в нашей современной культуре эти двусмысленности служат, как правило, размыванию идентичности, преграждают пути к ее восстановлению. Являясь сами по себе несомненными и почтенными ценностями, столь же несомненно в руках разрушителей они выступают как антиценности. Их используют для дальнейшей атомизации нашего общества и ослабления национального суверенитета.

### От типовой схемы приоритетов к модели традиции

Итак, что же делать, с чего начать?

Начать нужно с развенчания упадочнических и оправдывающих пошлость настроений в нашей национальной элите, с отражения расхожих контраргументов, которые часто можно услышать если не в публичной сфере, то в частных разговорах. Эти контраргументы сводятся к следующему:

1) Вы предлагаете альтернативы либерализму и его ценностям, по существу это означает, что вы тянете нас назад, back in USSR.

2) Вы говорите о каких-то духовных ценностях, но тем самым вы мешаете нам исполнить задуманное: устроить жизнь в России так, как она устроена на Западе в смысле комфорта и раскрепощенности. Не мешайте строить нормальную жизнь!

Данные контраргументы не заслуживали бы и опровержения, настолько они косны и примитивны. Но всякий раз нужно разбираться, кто перед нами: действительно представитель пошлого сознания, который категорически не готов слушать ничего, что нарушает его застойный покой, или же это лицемер, который прекрасно понимает, что Россия – не Запад, и в глубине души говорит себе: «Ну, это же Россия, здесь ничего все равно не получится, поэтому я буду действовать не как образцовая европейская элита (то есть ответственно), а воровать по-своему, по-русски». Лицемеры никогда не произнесут того, о чем они думают, вслух. Именно в лицемерии главная опасность антиценностей и двусмысленных ценностей.

Итак, построение новой модели общенациональных приоритетов, которая воспроизвела бы традиционные базисные ценности нашего общества и нашей цивилизации, не означает и не может означать ни возвращения в прошлое, ни разрушения свободы. Совсем наоборот, только утверждение подобной модели способно сформировать в нашем обществе внутренние условия для динамичного развития, для его консолидации. Что же касается ценности «свободы», то в предлагаемой модели она не только присутствует, но и оказывается стержневой (на рисунке 1 ей соответствует пунктирная линия, соединяющая вершину и основание конуса). Свобода оказывается осью, связующей абсолютный идеал (Бога или, в светском варианте, Истину, Красоту, Любовь) с другими областями ценностей. В области высших национальных ценностей свободе соответствует духовная суверенность России; в области социальных ценностей – установки на благо семьи и на созидание в свете социальной правды; в области индивидуальных ценностей свобода выступает как духовная самостоятельность личности. В таком понимании свобода оказывается не отрицательным состоянием «несвязанности никакими обязательствами», а ценностью внутренней вертикали, стояния на ногах, прямохождения. Свобода противоположна беспребности, несамостоятельности, персональной несостоятельности. Этимологически восходящая к корням «свой», «свое», она не может быть отделена от конкретного личного пространства и противостоит «чужому», «чуждому», направленному на ослабление данной идентичности. **Свобода предполагает возможность поступать, действовать и развиваться по-своему (самостоятельно)**. Именно в таком виде свобода пронизывает весь космос ценностей и выступает как принцип жизни и развития Человека – Отечества – Вселенной (гармоничного мироустройства, хо-

ра разных отечеств, культур, народов, сосуществующих в единой природной среде)\*.

Построение иерархии базисных ценностей заполняет вакуум, образовавшийся в связи с кризисом национальной идентичности, одновременно на двух уровнях: на уровне столь необходимой для воспитания молодого поколения модели личного пространства и на уровне макромоделей национальной традиции. Любопытно при этом, что индивидуальные версии ценностных моделей у разных граждан страны, в разных общественных группах, институтах и корпорациях могут существенно различаться. Однако динамика ценностных приоритетов, обеспечивающая эластичность модели по отношению к различным культурным средам и в историческом времени, не отменяет наличия типовой схемы. Попытки разрушить ее приводят, в конечном счете, к обратному результату: национальная традиция через какое-то время регенерирует. Полностью разрушить базисные ценности и их взаимосвязь, как правило, можно, лишь разрушив саму национальную культуру.

В предлагаемой модели к области высших национальных ценностей относятся следующие.

1. Стержневая ценность – **духовная суверенность России, ее самостояние.** Высший

идеал цивилизационной самодостаточности, включающий обладание собственной религиозной идентичностью, своими принципами устройства государства и общества. Суверенность (само-державие) есть одна из высших форм осуществления свободы – национальной и личной. Духовная суверенность включает в себя такие частные ценности, раскрывающие ее смысл, как приведение международных законов в соответствие с российскими, примат верности своей традиции над текущими выгодами и интересами, иммунитет против чуждых разрушительных влияний, способность встраивать инновации в собственную традицию, не подрывая ее, готовность защищать и поддерживать своих сограждан и подданных как в России, так и за ее пределами и др. Во внешнем мире этим ценностям соответствует **динамичная гармония цивилизаций, соборная динамика культур.** Мировая роль (миссия) России – быть хранителем своей земли, а через это и мировой гармонии. Таким образом, в международном поле высшими ценностями признаются: законность и справедливость сосуществования и общежития разнообразных культурно-цивилизационных ко-

\*Сравнивая предлагаемую модель ценностей с позднесоветской, можно отметить, что в старой и новой моделях области индивидуальных ценностей во многом схожи. При этом верхние этажи ценностных миров разительно отличаются: в советской модели на месте высших идеалов стояли историософские цели эпохи Просвещения (прогресс и благо будущих поколений). Соответственно совсем другим было и представление о свободе, которую предлагалось ограничивать во имя далекого будущего. В области высших социальных ценностей на месте конкретной цивилизации (Отечества) стоял «мир социализма» с пристегнутым к нему «прогрессивным человечеством». Эта модель вступала в противоречие с реальными потребительскими установками, которые начали просачиваться в советское общество с 60-х годов и постепенно привели к полному разрушению официальной модели, к ценностной аномии.



Рис. 1. Типовая схема ценностных приоритетов

\* В то же время дискуссия вокруг «Русской доктрины», большого коллективного труда, вышедшего в 2005 году и закладывающего основы современного национального мировоззрения, показала, что тема «сверхнациональной русской нации» является одним из самых сложных идеологических вопросов эпохи. Найденная формула пока, к сожалению, не может быть признана удовлетворительной и снимающей все противоречия (так же как не удовлетворяет общество и ельцинская формула «российского» народа вместо «советского»). Предстоит еще большая работа по выявлению понятий и терминов, которые отразили бы историческую задачу России - интеграции без нивелиации. Это не только задача, это также и данность, проект, который уже много веков реализуется и оттачивается в России. В этом отношении наша цивилизация как интегрирующая система отличается от большинства существовавших в истории империй.

дов, не конкуренция политических систем, культур и экономик, а их собор, то есть творческое взаимодействие и взаимодополнение (а где это необходимо – взаимоограничение, способность одернуть зарвавшихся и претендующих на мировое господство).

2. **Державность** (государственность русского типа) – объединение в политическом формате данной цивилизации различных этнокультурных, религиозных, социальных укладов, для чего вырабатывается особый тип правящего слоя, воспитанного в служении своей цивилизации как «мира миров», универсальной политики. Специфика русской державности заключается в государственничестве (признании государства как носителя нравственного долга, сбережения народа, общего достояния, в том числе и материальных ценностей, территории, недр, природных ресурсов).

3. **Русская нация**, понимаемая как сверхнарод, подоснова и базис культуры и цивилизации. Русская история дала тип духовно-политической нации, – коалицию, добровольный союз великороссов и иноэтнических меньшинств. Таким образом «русский» – цивилизационная, а не этническая характеристика, вопреки разрушительной и лукавой традиции XX века, приведшей в конечном счете к разделению и противопоставлению «русского» и «российского». Высокой ценностью у нас всегда считалось сохранение народами своего лица, интеграция их в Россию без потери себя. Любопытно, к примеру, что практически все угро-финские племена, упоминаемые в русских летописях, попали в переписи населения XX века. Даже если Россия перестанет быть полиэтничной, она не перестанет быть потенциальной объединительницей разных народов, традиций и культур, потому что так-ков наш национальный дух\*.

4. Равенству входящих в Россию народов, которым обеспечивается единый уровень прав и обязанностей, соответствует и такая ценность как ценность традиционных верований народов России для всей России («собор вер»). В этом проявляется ценность **веротерпимости**, которая в России по праву может быть отнесена к числу базисных. В то же время религиозная вера не исчерпывается уровнем «собора вер», она пронизывает все модель традиционных ценностей уходит в абсолютное измерение – область высших идеалов. Уважение к вере наших сограждан, к личным отношениям человека с Богом и религиозным институтам, которые он в этой связи создает, является фундаментальным приоритетом предлагаемой модели ценностей. В ней представители традиционных религий призваны продолжить историческое созидание общей страны, единого нравственного пространства.

В области социальных ценностей стержневым принципом выступает **социальная правда** – высший духовно-политический идеал России, тесно связанный с идеалом духовной суверенности. От социальной справедливости отличается по логическому объему, включая ее в себя. Идеал социальной правды, представляя собой системообразующий базовый принцип, подразумевает верность целому спектру непреходящих высших ценностей, выработанных русской цивилизацией. К этим ценностям относятся: гармония слоев общества, защита беднейших и слабейших, политическое представительство сверху от лица всей нации. Власть, представляющая сверху, выступает как гарант от перевеса политического влияния тех или иных слоев (например, крупной буржуазии, бюрократии, военного сословия, олигархических кланов). Крайне важной составляющей социальной правды является принцип воздаяния по заслугам, то есть адекватного наказания преступников и нарушителей правды, а также адекватной награды и оценки достойных граждан страны. К другим ценностям, входящим в системную модель социальной правды, относятся также **приоритет национальных интересов как ценностей общего достояния над частными**; подчинение экономики, рынка, свободной торговой конкуренции целям всего общества, а именно: раскрытию созидательного потенциала народа и личности; баланс между конкурентными и солидарными («всем миром») моделями социального поведения. В этой области ценностей происходит смыкание всеобщего (национального, общественного) с частным. Это смыкание осуществляется через ценности служения, творчества, созидания, человеческого достоинства, соборности и солидарности (общинной этики), защиты своего идеала, находит свое воплощение в благе семьи как основной скрепы частного и общего.

Наконец, в области индивидуальных ценностей воплощаются традиционные представления о том, какие условия должны быть созданы для реализации и защиты высших ценностей. Из круга этих условий вырисовывается идеальный портрет человека как ответственного гражданина своего Отечества, воспитанного в таких ценностях, как чувство и сознание меры, гармония личности, профессиональное преуспевание, образование, познание, приобщение к высоким духовным и культурным образцам. Гармония личности подразумевает совершенство развития человека, здоровый образ жизни, *достаток* как модель потребления, характеризующаяся взвешенностью, сбалансированностью материального и духовного, психологического и биологического, индивидуального и семейно-

общинного. В обществе достатка (умеренной достаточности) из картины мира вытесняются в маргиналии как угроза нищеты, так и погоня за наживой, – такие явления расцениваются как извращения, нарушение принципов социальной правды. С другой стороны, гармоничная личность наделена такими чертами, как способность на самоограничение, на то, чтобы при необходимости довольствоваться немногим, выносливость, выдержка, готовность дать отпор, противостоять внешнему давлению, личная справедливость, честность, неприятие неправды и лицемерия, милосердие, терпимость, великодушие, сострадательность, сбережение своей культуры, языка, наследия прошлого, среды обитания. В быту в благополучные исторические эпохи (не требующие сверхмобилизации всех ресурсов) на видное место в обществе выдвигаются такие ценности, как чувство красоты, открытость и общительность, способность к творческому и интересному досугу, обогащающему внутренний мир человека.

В России есть свои характерологические особенности народа, свои слабости и распространенные недостатки. Поэтому полное осуществление в людях высших ценностей, полное воплощение идеала свободы подразумевает не только раскрытие наших талантов и задатков, но и воспитание дефицитных черт национального характера – организованности, собранности, чувства стержня, ответственности, целеустремленности, моральной выдержки и твердости, чувства национального самоуважения, иммунитета против анархо-нигилизма и всеотрицания.

### Что ответят младшие?

Высшие базисные ценности способны обеспечить важнейшее условие выживания России как цивилизации – построение **полноценного образа идентичности**, который на сегодня во многом утрачен и только начинает восстанавливаться. Из проектируемой здесь схемы ценностей проистекает императив **целостности нашего прошлого** – восприятия исторической России как непрерывности, как государственной, цивилизационной и национальной преемственности. Отсюда следует «принцип нанизывания»: синтез традиционных ценностей + индустриального уклада + инновационной надстройки, основанной на знании. В современной России наиболее ответственная и мудрая часть старшего поколения не имеет права ставить свои идейные предпочтения выше блага поколений. А благо поколений наших предков совпадает с благом молодых – оно заключается в трансляции в их адрес того багажа

ценностей и национального достояния, который предки создавали веками. Наши споры о путях развития человечества, о правоте «белых» или «красных», «советских» или «антисоветских» – ничто перед волей поколений. В правильно построенной и выверенной модели ценностей старые поколения не отваливаются, а

**Императив целостности нашего прошлого означает восприятие исторической России как непрерывности, как государственной, цивилизационной и национальной преемственности. Отсюда следует «принцип нанизывания»: традиционные ценности + индустриальный уклад + инновационная надстройка, основанная на знании**

накапливаются – их потенциал, их воля собираются и концентрируются в новых поколениях. Капитал, накопленный обществом традиции, обществом модерна, объединяется и становится фундаментом для инновационного роста.

Одним из направлений главного удара против целостности нашего прошлого неоднократно выступали дегероизация предков, дискредитация собственной истории, развенчание ее великих и выдающихся лиц. Кто атакует символы, выражающие архетипы, разрушает ядро национальной идентичности. Большевики изрядно повоевали с дореволюционной символикой и знаковыми историческими фигурами, но осенью 1941 года им было не до амбиций: речь шла о жизни и смерти. Сталин в своей речи, произнесенной тогда, когда нацисты были в нескольких десятках километров от Москвы, обращается к памяти Александра Невского, Дмитрия Донского, Александра Суворова и Михаила Кутузова. Чуть позже он привлекает к сотрудничеству церковных иерархов и муфтият, а офицерам возвращает форму царского образца, что, несомненно, подняло боевой дух армии. Для граждан нашей страны это значило: мы воссоединяемся с дореволюционным прошлым.

Поэтому одной из существеннейших сторон будущей модели духовного национального пространства обязательно станет формирование четко выстроенного **«светского иконостаса»** героев и подвижников прошлого. Особое внимание следует уделить тем героям и образцам, которые относятся к недавнему прошлому. Вчерашний, недавний опыт и подвиги сами по себе эффективно подтверждают верность создаваемой модели ценностей. Дискуссии о наших

святынях и героях, в подоплеке которых лежит пресловутая «демифологизация» национальных символов, к сожалению, до сих пор не прекращены. Они должны быть вынесены с публичных кафедр, из средств массовой информации в академическую область (область специальных работ и научных дискуссий), в которой диверсионные разоблачения «дутых национальных мифов», как правило, быстро опровергаются авторитетами и оказываются на поверку беспомощными.

Утверждение общего приемлемого для всей нации видения ценностей возможно только как согласование воли поколений, в том числе воли предков. Такое согласие и такое видение повлекут за собой формирование единого духовного пространства страны, единой «картины мира», многообразной, вариативной, но исторически преемственной и иерархически выстроенной. Одним из конституирующих принципов этой новой общенациональной модели ценностей должен стать принцип цивилизационного эгоцентризма: **Россия – в центре мира.** Ни одна серьезная держава никогда не отказывалась от подобного эгоцентризма, который является естественным выражением духовной суверенности, самостоятельности, реальной свободы. Вокруг этого принципа начнется соборная работа по формированию подвижной гибкой системы приоритетов национального развития.

Что ответят на это младшие поколения? Ответ их будет зависеть от того, удастся ли создать в России единое воспитательное пространство, которое соответствовало бы создаваемому идеальному духовному пространству. Если разрыв между складывающейся системой ценностей и педагогической практикой

будет преодолен, то благоприятный ответ младших поколений не заставит себя ждать.

Ответ младших на инициативу старших поколений по воссозданию обновленного единого духовного пространства будет складываться на основе обращения к архетипам, личного, интимного и эмоционально насыщенного переживания традиции. В этом процессе идентификации себя со своей культурой и своими предками фальшь невозможна и недопустима, а пошлость и банальность убийственны. Формирование образа идентичности и утверждение новой модели ценностей, которая станет ядром «картины мира» подрастающего поколения, никогда не происходит помимо непосредственного и деятельного общения со старшими. Как справедливо пишут эксперты, в востребованном сегодня патриотически-ориентированном образовании *«преподаватель является не дидактическим лидером, а консультантом и соавтором учебной деятельности по трансляции идеалов, архетипов духовного мира, стереотипов национального самосознания и проч. (...) Каждый индивид, не имея в системе детерминант повседневной деятельности базы для решения вставших новых проблем, обращается к архетипическим основаниям своей деятельности, мобилизуя их ресурсы на обретение и построение смысловых опор для понимания и продвижения новой действительности. Такая мобилизация сопровождается всплеском эмоциональной вовлеченности индивида в новую конкретную ситуацию»\**.

Представители старшего поколения, донося до детей модель единого духовного пространства страны, должны будут делать это не через схоластические описания «в духе патри-

В сфере ценностей и воспитания уже много лет разрабатывается близкая изложенному подходу к моделям личного духовного пространства и единого национального пространства концепция тезаурусов\*. В Древней Греции тезаурусом (thesaurus) называли сокровище, сокровищницу, запас. Под тезаурусом в этой новейшей концепции понимается структурированное по основанию «свое – чужое – чуждое» представление и общий образ той части мировой культуры, которую может освоить субъект, частный или коллективный. При этом «свое» помещается в центре картины мира, а «чуждое» вытесняется на периферию. Те или иные сведения или концепции постепенно осваиваются внутри конкретного сознания и могут встраиваться в тезаурусную модель, продвигаясь от периферии в центр. В информатике и теории искусственного интеллекта тезаурусы как целостные системы отражения мира носят *ориентирующий* характер, то есть позволяют человеку мгновенно помещать информацию о внешнем мире в готовую ячейку сложившейся модели. При этом понятно, что у молодого поколения тезаурусная модель находится в становлении (ее строительство составляет главную задачу социализации). Еще не налажены фильтры по отношению к ненужной или некачественной информации, что порождает новый феномен: утрату доверия молодых людей к СМИ. В условиях неограниченного информационного вала и роста дезинформации огромное значение приобретает целостность «картины мира», сложившейся в раннем возрасте. Концепция тезаурусов уже используется как одно из системообразующих средств построения теорий в рамках социологии молодежи\*.

\* Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотизм в современном российском обществе. - в: Патриотически-ориентированное образование: Методология, теория, практика. - Москва, Волгоград, 2005. - стр. 108.

\* Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусный подход в гуманитарных науках // Знание. Понимание. Умение. 2004. №1. С. 93-100; Луков А.В. «Картины мира» молодежи как результат культурной социализации в условиях становления глобальных систем коммуникации. - М., 2007; Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусы: Субъектная организация гуманитарного знания. М., 2008.

\* См.: Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999.

тизма», а через реальное совместное исследование этого пространства. Вместо назидания и указаний, как надо жить, вместо протаскивания своих личных убеждений, педагог или старший товарищ, руководствуясь принципом: «обучающийся – это не сосуд, который нужно заполнить, а факел, который нужно зажечь», может пробудить в младших ощущение разнообразия, богатства и величия национальной традиции, только когда он сам увлечен исследованием своего духовного пространства. Чтобы способствовать складыванию «тезауруса» у молодых, нужно постоянно искать и находить в своем собственном «тезаурусе» то, что подтверждает его истинность, востребованность, поражает воображение, зажигает собеседника.

Ответ со стороны младших выразится не только в усвоении того, что до них пытаются донести, но и в новых исследованиях, произведениях искусства, интуитивных прочтениях и интерпретациях традиции. При этом степень перерастания учеником учителя, внутренний мир которого во многом противоречив и искажен историческим потрясением основ, может оказаться неожиданно высокой. Лицо младших поколений, их облик не представляет собой точного слепка с той системы ценностей, которую активно утверждает старшее поколение. Молодость – активное строительство себя, своего внутреннего мира, своего места в мире, познание и впитывание новых элементов в складывающуюся «картину мира», которая развивается по экспоненте (в геометрической прогрессии) и обогащается через невидимую внутреннюю пульсацию души. Если в детстве человек усваивает основы понимания мира, то в юности он пользуется этими инструментами и оттачивает их. Он превращает понятия в орудия, проверяет их на практике. И если они не работают, не оправдывают себя, он подвергает ревизии весь тот инструментарий, который предлагался ему в материнской реальности: в семье, в школе, в первичной среде общения.

Новая модель мировоззрения и новая «картина мира» у младших будут нести в себе ряд неожиданных черт. Это будет узнаваемая Россия, наша родная страна, и в то же время в ней будет что-то «младое», «незнакомое» и «любопытное». Уже сейчас социологи заговорили о формировании у молодежи непривычных ориентаций – «кентавров» религиозных, идейно-политических и других ценностей. Кому-то эти «кентавры» кажутся отклонениями от нормы. Кто-то спешит делать на основе их наличия ошибочные выводы. Однако развитие России, как мы уже писали выше, сопряжено с принципом нанизывания, сочетанием тради-

ции, модерна и новейших инновационных слов, новейшего уклада и образа жизни, многие элементы которого, на первый взгляд, кажутся «неправильностями». Это нанизывание старого и нового даст нечто вроде мутации привычных представлений и концепций. Сами ценности и их реализация обретут более сложные черты.

**Предстоит создать систему воспитания и образования, которые будут не «уберегать» от чуждых влияний, а формировать носителей одновременно патриотического и вселенского сознания, отстаивающих свои ценности и сознающих себя мировыми лидерами в области культуры и знания. Глобальная динамика такова, что без мощных иммунных механизмов нет смысла отправляться в большое плавание**

В контексте оглушающего информационного шума, который, как правило, хаотичен и безлик, а также в контексте большого числа разнонаправленных воздействий одна из главных черт той молодежи, которая необходима современной России, – это **повышенная сопротивляемость**, устойчивость, крепкое укоренение в базисных ценностях\*. Это требование тесно связано с другим: наши молодые должны хорошо знать основные аспекты чужих и чуждых ценностей, законы их функционирования. Предстоит создать систему воспитания и образования, которые будут не «уберегать» от чуждых влияний, а формировать носителей одновременно патриотического и вселенского сознания, отстаивающих свои ценности и стремящихся к мировому лидерству в области культуры и знания. Поэтому так важно чувствовать гордость за свою великую историю и культуру – при этом настоящая гордость, конечно, будет сдержанной в своих внешних проявлениях.

Глобальная динамика такова, что без мощных иммунных механизмов защиты идентичности нет смысла отправляться в большое плавание. Россия не сможет позволить себе замкнуться от мира, уйти в изоляцию. В то же время Россия сможет пойти на системный протекционизм (покровительство своих), на корпоративизм (действия в пользу своих корпораций), на командный принцип игры (сплоченная деятельность по поддержке и защите друг за друга), но играть ей придется на разных полях, в том числе и на чужих. Чужие поля, другие культурные миры для наших молодых людей должны быть знакомы и понятны. В XXI веке мы будем играть в нападение, либо мы не будем играть вообще.

\* В педагогическом плане этому качеству соответствует принцип «нравственного закалывания», введенный в отечественную науку П.Ф. Каптеревым.



## Глава 3

# МЫ И МИРОВОЙ СДВИГ

## В каком направлении мигрирует человеческое «Я»

### Общество анонии

**В** предыдущей главе мы предложили перспективную модель ценностей, которая может стать ориентиром при построении новой концепции духовного и нравственного воспитания в России. Однако важно учитывать исходную ситуацию – то положение с ценностями, которое сложилось в стране за последние десятилетия.

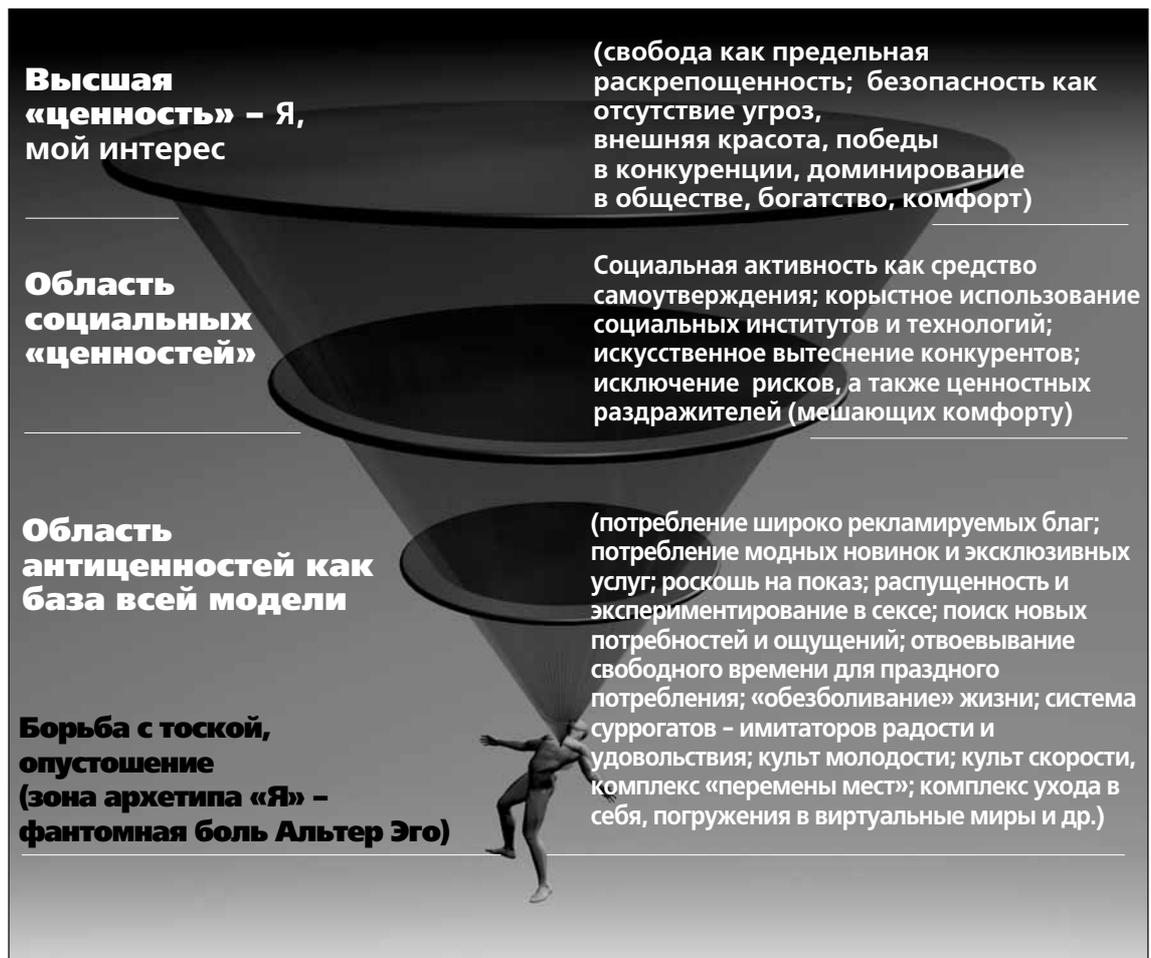
Надо сказать, что это сложный вопрос, поскольку в нашем обществе сейчас нет ни однозначной системы ценностей, ни какой-либо преобладающей системы предпочтений в этой области. Общество расколото на большое количество сред и кластеров с различными мировоззренческими и моральными ориентациями, с разными вариациями на тему «обесценивания ценностей». Мало того, все эти среды находятся в постоянной динамике, поэтому социологические исследования, как правило, фиксируют не только частную ситуацию в той или иной референтной группе, но еще и «вчерашнюю» ситуацию, дают результаты, которые быстро устаревают.

Полезнее описать положение в стране как тенденцию – через предел этой тенденции, через тот итог, который, если не организовать осмысленное сопротивление деградации, будет налицо. В 90-е годы с разрушением старой советской модели ценностей наше общество с разной скоростью в разных своих частях, но в целом очень стремительно двигалось в сторону так называемой «анонии» (смешения и хаоса в сфере нравственных предпочтений и установок)\*. После 1999 года этот процесс замедлился, в нем можно наблюдать отдельные «завихрения» – однако он продолжается.

Аномия – это не только хаос и смешение, это также деградация ценностей, которая выражается в первую очередь в миграции человеческого «Я» в верхнюю зону «картины мира» в соответствии с мироощущением крайнего индивидуализма. В результате «Я» не только поднимается выше других ценностей (социальных и нравственных), но и полностью размывает само содержание этих ценностей и идеалов, поскольку они превращаются в риторически пустые, демагогические формы для оправдания эгоистической жизненной стратегии и самоутверждения индивида. Высшие социальные ценности используются, по сути, в паразитических целях. В обществе анонии складывается качественно иная, по сравнению с традиционной, схема приоритетов личности – эта «картина мира» и представляет собой предел той тенденции, которая разворачивается в России в последние 50 лет и особенно радикально в последние 15 лет (см. рисунок 2).

Сначала, как мертвая кожа, была сброшена официальная советская система ценностей, затем в основной массе нашего общества началась стремительная миграция «Я» в верхнюю зону «картины мира». У разных индивидуумов, в разных социальных слоях общества «Я» мигрировало по-разному и остановилось в разных точках. Возник и целый ряд субкультур, развивающихся вразрез с общей тенденцией – с решительным утверждением традиционных моделей ценностей. Тем не менее, молодое поколение в целом отразило, образно выражаясь, «среднюю температуру по больнице» – стартовые позиции, которые обретает наша молодежь в семье, школе, текущем общении, через СМИ, связаны с ярко выраженной динамикой на дальнейшую миграцию «Я» вверх, дальнейшее обесценивание ценностей, цинизм и утилитаризм.

\* В классической социологии анония определяется как разрушение системы социальных норм (Э. Дюркгейм), разложение системы «моральных ценностей» и «вакуум идеалов» (Р. Мертон)



**Рис. 2. Схема социальной аномии – в обществе обесцененных ценностей (раздвоение «Я»)**

«Чем выше ценность, которой служит личность, тем выше ее собственная ценность, тем полнее она раскрывается», – пишет в своей «Концепции жизнеспособных поколений» И.М. Ильинский. В этих словах содержится не просто моральное убеждение, а выстраданный опыт. В обществе аномии происходит не только девальвация старых идеалов, но и переворачивание традиционной модели ценностей. Опрокидывание иерархии происходит, когда «Я» поднимается выше средней зоны ценностей (связанной со служением другим, хотя бы собственной семье) и вторгается в область высших ценностей и идеалов. В этот момент «Я», которое представляет собой ключевое средство для достижения человеком всех его целей, главный рычаг деятельности, само превращается в цель. Такое превращение не может не вести к самозамыканию индивида и опустошению «Я», поскольку цель и средство по самой природе человеческой деятельности никогда полностью не совпадают.

Следствием реализации новой модели (модели антиценностей) становится отчуждение от самого себя, раздвоение сознания, отслоение статуса и «имиджа» от самого челове-

ка. Статус, роль человека, его образ начинают жить собственной жизнью, требуя служения себе. Архетипическое место «Я», покинутое в ходе миграции, нигде не исчезает. Уйдя со своего «законного» места в модели ценностей, «Я» раздваивается, испытывает «фантомные боли» в виде тоски, опустошения, пытается избавиться от этих болей через лихорадочный поиск суррогатов, которые заменили бы для человека утраченные ценности и цели его деятельности.

Достигнутые в рамках модели аномии цели очень быстро перестают удовлетворять человека, он осознает, что эти цели были иллюзорными. Но осознание этого приводит его, как правило, к порочному выводу – необходимости поставить перед собой новые эгоистические цели. Если же цели оказываются недостижимыми – «Я» страдает, начинает испытывать всевозможные фобии (страх утраты собственности, здоровья, влияния, страх перед болью, страх перед старостью и т.п.), однако не покидает своего нового «пьедестала».

Выход из ситуации, казалось бы, очень прост, хотя немногие его находят. Страдающему человеческому «Я» нужно от-

правиться в обратный путь, служить не самому себе, а другим, восстановить сферу идеалов (религиозных и/или нравственных), сферу высших социальных ценностей, отстроить сферу, связующую его персональные цели с целями общими (семью, общину, корпорацию). **Индивидуалистическая миграция «Я»** представляет собой главную опасность как для молодого поколения, так и для национальной безопасности страны.

### В петле «устойчивого развития»

Происходящие в России процессы складывания общества анонии представляют собой проекцию сдвига цивилизационной парадигмы, начавшегося на Западе более полувека назад. После так называемой «революции» 1968 года, открывшей новую страницу в истории молодежи, заговорили о формировании нового типа культуры, в котором опыт старшего поколения, его модели ценностей перестают быть главным ориентиром и смещаются на периферию общественного развития.

Каковы черты этого общества «нового типа»?

Во-первых, это **гипертрофия роли средств массовой информации, престижных институтов моды и рекламы** в процессе социализации человека, его воспитания, построения системы приоритетов и ориентиров. Реклама и мода перестали быть помощниками человека в

сфере реализации его потребностей, обернулись требовательными наставниками, почти диктаторами. То есть средство стало целью. В этих усло-

**Ограничение глобализации несет в себе угрозу одной из главных святынь общества анонии – его ценности «устойчивого развития». «Устойчивое развитие» для западной цивилизации – это то же самое, что устранение барьеров и конкурентов для «Я» в эгоистической «модели антиценностей»**

виях сдвиги в структуре личности в обществе анонии были таковы, что главным источником беспокойства явился «потребительский зуд», переживания по поводу несоответствия действительности тому идеальному «имиджу собственного Я», который конструируется по предписанным извне культурным образцам. Чисто количественно личное время и внимание человека все больше поглощается СМИ и виртуальными сетями в ущерб традиционному общению.

Во-вторых, **общество анонии склонно к опредмечиванию практически всех своих ценностей**. Даже главная его ценность – собственное «Я» – превращается в вещь. «Я» становится чем-то вроде модели на подиуме, «вешалки» для аксессуаров в виде статусов, ролей, достигнутых жизненных целей. Сам успех превращается в нечто вроде одежды, упаковки. (В сленге потребительского общества неслучайно возникло такое выражение, как «упакованный

Многие социологи символом и концентрированным выражением синдрома этого сдвига цивилизационной парадигмы называют телешоу нового типа – игры на выбывание. Первой из таких игр стало шоу с говорящим названием «Большой Брат» Джона де Мола (1999). За ним последовали десятки проектов с похожей схемой игры: «На чердаке», «Слабое звено» (в России наиболее известны из них – «За стеклом» и «Дом»). По мнению З. Баумана, суть этой игры воспроизводит для обывателя центральный принцип всей современной жизни, который он формулирует следующим образом. *«Вытеснить других, вместо того чтобы быть вытесненным (то есть успеть вытеснить других, пока не вытеснили тебя), – вот главный принцип успеха»\**. Необходимо признать, что правила игры «Большой Брат» действительно довольно точно следуют установкам описанной выше «модели антиценностей», в этих играх мы имеем дело не с чем иным, как **моделированием тотального общества анонии**: *«Каждый из игроков, по крайней мере на время, является абсолютно чуждым по отношению к соперникам, и поэтому каждый должен стараться мобилизовать всю свою сообразительность, чтобы обрести друзей и добиться влияния на окружающих (от которых следует тут же избавиться, как только эти дружба и влияние выполнят свою функцию). Все участники, включая и вас, знают, что в конечном итоге только одному человеку (или паре, как во французском варианте) достанутся все трофеи. И поэтому каждый понимает, что любые создаваемые альянсы просуществуют лишь “до особого уведомления” и распадутся, как только в них пропадет нужда»\**. В отличие от игры в «царя горы» в традиционном обществе здесь происходит не борьба за удержание доминирования, а борьба за потопление конкурента на пути к цели, систематическое и расчетливое устранение конкурентов по одному.

\* Бауман З. Индивидуализированное общество. - М., 2002. С. LXIV.

\* Там же, С. XLV

\* Это понятие восходит к «Проекту 1969» Аурелио Пенчеи, возглавившему Римский клуб и ставшему у истоков международных организаций, занимающихся в 70-е годы исследованиями «глобальных проблем человечества». Ряд экспертов нашей Доктрины полагает, что на первых порах в модель «устойчивого развития» вкладывался иной, более позитивный смысл, который постепенно трансформировался в мировоззрение, призванное обеспечивать интересы богатого «мирового класса». Другие эксперты считают, что потенциал подмены универсализма глобализмом закладывался в эту модель изначально.

чувак», то есть человек, у которого все есть; при этом мало кому приходит в голову ассоциация с «упакованным в саван» покойником или тем более с евангельским «повапленным гробом».) Современный молодой человек, по свидетельству экспертов, уже с детского возраста склонен оценивать степень «важности» своего бытия по дороговизне (наличию) мобильного телефона, значков и заклепок на школьной сумке, прочим атрибутам (девайсам) внешнего вида, игрушкам. В агрессивной среде общества аномии дети и подростки превращают в изгоев тех, кто не вписывается в общепринятые «антиценности».

В-третьих, и это следует из второго положения, фетишизация вещей не прекращается, жизнь представляет собой **потребительскую гонку**. От фетиша мотоцикла или скутера в подростковом возрасте человек переходит к фетишу автомобиля, «крутой» техники, оружия, престижного сексуального партнера, «статусного» супруга, дорогой недвижимости и так далее, до бесконечности. Эта дурная бесконечность на уровне предметов роскоши и избыточного потребления напоказ постепенно становится бескачественной – супербогатый человек превращается в коллекционера яхт, самолетов, замков. Паразитический характер существования «успешного человека» в обществе аномии рассматривается как норма.

В-четвертых, внутри массовой культуры и «общества потребления» несомненно образуются разные среды, с разным уровнем потребления и разными возможностями. Модели престижа и самореализации в этих средах неодинаковы. Отсюда в более обеспеченной среде возникает **иллюзия выхода за рамки масскульты, превосходства над обычными людьми\***. Но это еще один суррогат: даже если человек ориентируется не на широкие СМИ, а на свой элитарный клуб с его интернет-ресурсами эксклюзивного доступа, с его собственным языком и закрытой для чужаков символикой, «тусовками» и акциями уникального стиля, то сама модель общества аномии от этого нисколько не меняется. Кстати говоря, всякая молодежная субкультура (включая локальные группы) строится именно по образцу выделенных сообществ, в которых есть свой «закрытый мирок», свой потенциал сопротивления «большому миру» и массовой культуре.

В-пятых, общество аномии в XXI веке становится не просто субъектом глобализации, но также и основным посланием ее, тем «вирусом», разносчиком которого преимущественно является глобализация. Между обществом аномии и национальными культурами возникает коллизия – сложная и нелинейная. Важно иметь в виду, что «модель антиценностей» не способна к

самоограничению в плане своего распространения. Наличие других культур, цивилизаций, преобладающих собственные традиции и идеалы, само по себе ставит «модель антиценностей» под вопрос, представляет для нее опасность. Поэтому подрыв национальных, религиозных границ, цензуры, контроля над свободой информации и передвижений становится для нового типа общества императивом. Рынок «массовой культуры» является по-настоящему полноценным рынком только при условии его глобальности. В противном случае соседние «миры», конкурирующие рынки, создают постоянные системные проблемы и диспропорции в развитии данного рынка. Ограничение глобализации несет в себе угрозу одной из главных «святынь» общества аномии – его ценности «устойчивого развития».

Здесь мы подходим к очень важному пункту, философскому основанию своего анализа современной мировой ситуации. Нельзя сказать, чтобы индивидуалистическая «модель антиценностей» не имела адекватного перевода на уровень большого социума, уровень глобальной цивилизации. Как раз в «устойчивом развитии» мировой системы, провозглашенном западными интеллектуалами полвека назад\* и постепенно менявшем вложенную в нее тогда смысловую нагрузку, сейчас на первый план выходит проекция ключевой социальной ценности общества аномии – исключение внешних рисков, помех комфорту, предупреждение появления сильных конкурентов и устранение таковых. «Устойчивое развитие» для западной цивилизации – это то же самое, что устранение барьеров и конкурентов для «Я» в аномийной картине мира.

Глобализация может представляться внешнему наблюдателю и действительно является поверхностным процессом. По своей природе она не может работать на глубине культурных и религиозных символов, архетипов, высших ценностей. Глобализация в лице «общества аномии» попросту не имеет органов зрения, которыми она могла бы видеть все эти вещи. Она действует на более низком и примитивном уровне – создает свою транснациональную человеческую среду (как правило, это молодежь), занимается проникновением в другие миры через вторичные сети. Например, осуществляет в масштабах всего мира «оджинсивание» культуры среднего класса, внедрение новейших средств связи, распространяет свои технологии, свои сетевые принципы и маркетинговые стратегии, клонирует повсюду свои игры и развлечения. Более того, глобализация вполне способна временно идти на уступки, проникаться элементами местных культур с тем, что-

\* Такая иллюзия, например, описана в утопии общества будущего - власти сети как новой аристократии. Нетократия возвышается над наследником нынешнего среднего класса, потребительским пролетариатом, - «консьюмтариатом» (Бард А., Зодержкист Я. Нетократия: Новая правящая элита и жизнь после капитализма. - СПб., 2004).

бы захватить в них ниши авангардных технологий и услуг. Целью такой деятельности становится формирование глобального рынка со стереотипными, нередко искусственно смоделированными, потребностями. Если такая «кибернация с коммуникаторами в карманах», с помощью которых ее граждане общаются, покупают и продают, будет создана, то культурные различия перестанут быть помехой данному сектору рынка, включающему ориентировочно миллиард клиентов и потребителей по всему миру. Но **глобализация не просто обходит границы, в ней заключена вера в то, что культурные и религиозные границы будут в конечном счете полностью преодолены.**

На чем базируется вера в радикальную глобализацию? На это мы не получим вразумительного ответа у современных философов и социологов. Глобализация – действительно поверхностный процесс по отношению к тысячелетним ценностям великих цивилизаций. Тем не менее, этот поверхностный процесс развивается и даже побеждает на уровне массовой культуры. Возникает предположение, что глобализационная стратегия сводится не к захвату культур изнутри, а, скорее, к их игнорированию. Глобализация может победить, если удастся свести человека к этой поверхности, к этой плоскости массовой культуры, на которой она работает. Футурологи называют разные механизмы, с помощью которых может быть осуществлено растворение разнообразия мировых систем. Одним из таких механизмов, наиболее угрожающих, называют генную инженерию, с помощью которой часть человечества просто будет лишена свойств сопротивляемости, необходимых для сохранения своей культуры, национальной и цивилизационной идентичности. Поколение генно-модифицированных людей (наверняка это будет молодое поколение) просто «похоронит» старших, которые не сумели уберечь его от агрессивной глобализации.

Это, конечно, крайний сценарий, в котором есть, может быть, неоправданный испуг перед глобализацией, и многие воспримут его как «страшилку». Но очевидно, что любые технологии, направленные на подрыв идентичности, будут работать в первую очередь среди молодых людей. Единственное противоядие таким технологиям на уровне ментальности – углубленный взгляд на мир. Необходим спектр альтернатив обществу аномии, нужна работа с архетипами и символами на глубинном уровне.

Нам в России предстоит отказаться от следования тем моделям, которые восходят к принципу «устойчивого развития». Даже если Россию пустят в клуб избранных стран, от этой модели все равно необходимо отойти. **Разви-**

**тию недостаточно быть устойчивым**, ибо главное в нем – его направленность. Так, например, раковая болезнь развивается устойчиво, однако развитие это приводит к гибели и организма, на котором паразитирует рак, и соответственно самого паразита. Устойчивое

**Глобализация – поверхностный процесс по отношению к тысячелетним ценностям великих цивилизаций. Тем не менее, этот поверхностный процесс развивается и даже побеждает на уровне массовой культуры. Возникает предположение, что ее победа сводится не к захвату культур изнутри, а, скорее, к их игнорированию**

развитие – упадочная ценность. По слову одного из самых ярких рок-поэтов 80-х годов:

*Хорошие парни, но с ними – не по пути.  
Нет смысла идти, если главное – не упасть.  
Я знаю, что я никогда не смогу найти  
Все то, что, наверное, можно легко украсть...*

Устойчивое развитие – это когда «главное – не упасть». Между тем жизнь состоит из смены неустойчивых равновесий, она динамична и требует новых решений. Развитие может быть и бурным, и умеренным, оно может быть многонаправленным – главное, чтобы оно не было неуправляемым, угрожающе непредсказуемым, чтобы оно не вело в «дурную бесконечность». Нам необходимо не столько устойчивое, сколько осмысленное, одухотворенное, способное к самоограничению и к самоускорению, где это нужно, развитие. Нам нужно развитие оперативное, стратегически нацеленное, прогностическое, разумное. Это означает – приверженность традиции, способность традицию реализовать, способность удержать высокие идеалы и социальные ценности и не подменять их текущими интересами и выгодами.

### **«Новые взрослые» – смещение самоидентификации**

Не все молодое поколение идет на поводу у сил, разрушающих традиционные системы ценностей. Есть избранная часть, меньшинство, которое несет в себе потенциал высокого сопротивления. Есть более широкий круг людей, которые не находят сил активно противодействовать «антиценностям», но и не подчиняются им до конца, уходят в сторону. Такое явление можно наблюдать и на Западе, и в России. Уход в се-

бя, бегство в субкультуру или виртуальный мир – некорректный, но довольно эффективный ответ обществу потребления. У молодых это бегство получается легче, чем у зрелых людей. Причина тому – переход между юностью и зрелостью, который можно при желании затянуть. Известный психолог Э. Эриксон назвал этот этап жизни «психосоциальным мораторием», то есть «запаздыванием в принятии на себя взрослых обязанностей», «вызывающей беззаботностью со стороны юности». Во времена Эриксона уже была заметна тенденция к увеличению этого периода, но тогда он исчислялся, как правило, несколькими годами. Сегодня ситуация сильно изменилась. На Западе появляются термины «начальная зрелость», «одиссея», которыми пытаются обозначить этот уже довольно долгий период поисков себя и своего места в жизни, не совпадающий формально ни с «юностью», ни с «молодостью».

Сегодня на вопрос, где проходит граница «молодость-зрелость», ответить становится все сложнее. Формальный подход, связанный с возрастными границами (например, когда молодежью считаются те, кому еще нет 30-ти лет), не отражает фактическую ситуацию. Более того, в настоящее время даже традиционные маркеры «взрослости» – самостоятельное проживание отдельно от родителей, собственный заработок, завершение образования и выбор профессии – уже не являются достаточными для самоидентификации человека как взрослого. Как показывают социологические исследования, в странах и регионах с чертами постиндустриального общества (США, Западная Европа, Япония, Россия, мегаполисы развивающихся стран) в последние годы прослеживается тенденция, когда люди, по всем формальным признакам взрослые, не считают себя взрослыми. Однако они не относят себя при этом ни к подросткам, ни к молодежи, если понимать молодость как синоним юности. К этой социальной группе принадлежат, как правило, городские жители от 25 до 35–40 лет со средним (или выше среднего) по меркам

своего региона заработком, чаще всего не имеющими детей. Работа, хобби, путешествия, Интернет и, главное, **ощущение себя только на пути к «взрослости»**, с которой ассоциируется жестко регламентированная жизнь – постоянное собственное жилье (и, как правило, сопутствующая выплата многолетних ипотечных кредитов), окончательный выбор профессии, семейная жизнь и воспитание детей. Всю эту «взрослость» современная молодежь стремится отложить на неопределенное будущее. Сосредоточение на собственных интересах, изучение своих предпочтений в выборе профессии, круга общения, некоторая нестабильность, но вместе с тем и большое число потенциальных возможностей для окончательного выбора жизненного пути – вот признаки «новых взрослых» и «новой молодежи».

Образ жизни тех, кто находится в этом «втором переходном возрасте», очень схож. Сегодня многие тридцатилетние выглядят, говорят и проводят время почти так же, как двадцатилетние, тогда как еще десять-пятнадцать лет назад двадцатилетних и тридцатилетних разделяла пропасть (вспомним, например, еще более раннее выражение «для тех, кому за 30», означавшее, по сути, тех, кто «уже не молод»). У молодости больше нет внешних и возрастных маркеров, на первое место вышли маркеры психологические. Считает ли сам человек себя молодым? Хочет ли вести молодежный образ жизни? Готов ли он при этом брать на себя ответственность за «взрослую» жизнь? Ответы на эти вопросы и, соответственно, образ жизни человека показывают его психологический возраст, который сегодня в большей степени определяет социальное поведение индивида, нежели возраст биологический.

Среди «новых взрослых» есть и те, кто сознательно не хочет взрослеть. Для них уже придуман специальный термин – *kidults* (от англ. *kid* – ребенок, и *adult* – взрослый)\*. «Кидалты» (возможный русский термин – «новые взрослые», «взрослые дети») избегают «взрослого» и «серьезного» образа жизни (что, например, проявляется в выборе молодежного и неформального стиля в одежде), как правило, много времени проводят в Интернете, играют в компьютерные игры. Принципиально не интересуются политикой или социальными проблемами. Именно кидалты являются основной аудиторией компьютерных игр, популярных сегодня мультфильмов для взрослых, таких как «Шрек», «Футурама» или «Южный парк», в которых фантазии, ирония и едкая социальная сатира выражены в игровой форме, но на смысловом уровне, предназначенном для взрослого человека. Работа для кидалта – не

\* Термин введен в 1998 году американским психологом А. Калькутом (в работе «Задержка развития: поп-культура и зрелость»).

**Попробуем погрузиться в проблему изнутри, примерив на себя шкуру современного «нового взрослого». Когда со всех сторон навязывается логика «или ты победитель, или ты неудачник», то далеко не у всех появляется желание тратить все свое время и силы на эту бесконечную погоню за успехом. Проще вообще отказаться от взросления и связанного с ним подведения итогов**

поле самореализации, а необходимость на какое-то время оторваться от своих хобби и экранного компьютера, чтобы заработать на жизнь.

Часто поведение современной молодежи и ее нежелание «взрослеть» называют инфантилизмом. Точнее – это социальный инфантилизм, состояние, проявляющееся в разрыве между биологическим и социокультурным взрослением молодежи. Социальный инфантилизм свидетельствует о нарушении механизма социализации и неприятии молодыми людьми новых обязанностей и обязательств, связанных со взрослой жизнью. Почему возникает такое неприятие? Попробуем погрузиться в проблему изнутри, примерив на себя шкуру современного «нового взрослого».

Отказ от атрибутов «взрослости» не в последнюю очередь связан с тем, что сами эти атрибуты являются для молодых **символом полного порабощения человека системой тотальной «несвободы»** – причем «несвободы» не в условиях какого-то тоталитаризма или политической диктатуры, а «несвободы», которой оборачивается либеральная парадигма, казалось бы, провозглашающая свободу индивида своей главной ценностью. Либеральная экономика требует от человека максимальной экономической эффективности, в российских условиях это часто выражается в ненормированном рабочем дне, завышенных требованиях со стороны работодателя. «Жить, чтобы работать, работать, чтобы приносить прибыль компании» – вот путь к успеху в нынешней экономической парадигме для среднего класса – наемных специалистов-профессионалов, не имеющих своего бизнеса и источников дохода помимо заработной платы. Но какова цена этих перспектив для молодых россиян? «Успешный» представитель среднего класса опутан кредитами, с появлением детей, ввиду роста обязательных расходов домохозяйства, начинает намного сильнее зависеть от работодателя, необходимость тратить практически все время на работу приводит к вынужденному отказу от дополнительного самообразования, хобби, полноценного отдыха и общения с друзьями и родственниками.

Однако альтернатив этому пути не так много. Это либо скатывание в откровенно маргинальный стиль жизни (отсутствие постоянной работы, жилья, алкоголь, наркотики), либо эскапизм. Когда со всех сторон навязывается логика «или ты победитель, или ты неудачник», то далеко не у всех появляется желание тратить все свое время и силы на эту бесконечную погоню за успехом. Проще вообще отказаться от взросления и связанного с ним подведения итогов. Не взрослеть – значит попытаться

продлить беззаботную молодость, в которой тебя еще не записали в «неудачники», максимально долго. Если не биологически, то хотя бы социально-психологически. Вот как об этом пишет исследователь феномена «кидалтов», французский социолог Робер Эбги, автор книги «Франция в коротких штанишках»: *«Человек оказался предоставлен самому себе, один на один с так называемым законом “рынка” (на самом деле нет такого закона), где все определяет спрос и предложение. Если вы отвечаете потребностям рынка, тогда с вами все в порядке. А если ваша квалификация не востребована, вы оказываетесь “вне игры”. [...] Наблюдается то, что во Франции называют fracture sociale (социальный перелом): все увеличивающаяся пропасть между богатыми и бедными. Отсюда у человека и ощущение своей хрупкости. Он ищет защиты, утешения. Окружающий мир сложен, быстро меняется, вокруг много информации, которую надо постоянно оценивать, фильтровать, – все это вызывает страх. Человеку хочется убежать, найти отдушину, утешение... И тогда хороши все средства!»*

Есть, конечно, и другие причины желания быть «вечно молодым» – например, культ молодости, насаждаемый современной массовой культурой. Персонажи мира гляцевых журналов и репортажей о светской жизни всегда молоды и красивы, и с возрастом их стиль жизни (да и внешность – с помощью пластических операций) ни в чем не меняется. «Молодость + красота» = «успех», вот формула, активно навязываемая масскультом. Темы смерти, болезней, старости в масскульте либо вообще табуированы, либо выступают в качестве неких ужасных явлений, о которых лучше вообще не думать. Культивируется стойкое убеждение, что утрата молодости – это своеобразная социальная смерть, а потому молодым нужно оставаться максимально долго любой ценой.

В одном из наиболее прозорливых западных исследований на тему нового уклада «Общество мечты» Ролфа Йенсена феномен «долгоиграющей молодости» объясняется не как нечто переходное, а как все усиливающаяся тенденция к «отсутствию возраста»: «Связь между стилем жизни и возрастом перестала существовать». Причину этого Йенсен видит в том, что для человека постиндустриального мира определяющими его главные переживания оказываются не базовые, а менее базовые потребности – на этом фокусируется сознание человека. Однако если представить, что будут задеты базовые потребности – мир столкнется с явлениями голода, массовых эпидемий или тотальных войн, – то шелуха новой психологии отпадет сама собой.

Действительно, большая часть «взрослых детей» достаточно хорошо социализирована по своим внешним признакам – имеет образование, жилье, работу. При этом чаще всего она не причисляет себя ни к сторонникам каких-либо политических и общественных движений, ни к каким-либо контр- и субкультурам и является слоем населения, для которого характерна **«социальная апатия»**. Формы ее бегства от действительности и от взросления носят завуалированный и вполне цивилизованный характер. Главной альтернативой реальности становится Интернет с его многочисленными формами виртуального общения (чаты, форумы, блоги), компьютерные игры, а также разнообразные, в прошлом традиционно «детские», формы досуга и хобби – начиная от катания на самокатах и заканчивая увлече-

**С точки зрения человека из традиционного общества, молодое поколение постиндустриального мира надолго «впадает в детство». Общество, для которого активная и агрессивная молодежь представляет большую проблему, производит нечто вроде коллективной эвтаназии, усыпления, целью чего становится снижение порога чувствительности к угрозам и изнанке реальной жизни**

нием мультфильмами. В любом случае это некое занятие, отнимающее достаточно большую часть свободного времени, требующее определенных затрат сил и внимания – и как итог позволяющее максимально отстраниться от окружающей действительности. В конечном счете то, что творится во внешнем мире, оказывается куда более незначительным и «виртуальным», нежели свой собственный мир.

С точки зрения человека из традиционного общества, молодое поколение постиндустриального мира надолго «впадает в детство». Однако такое возможно лишь в тепличных условиях, в искусственно поддерживаемом режиме «золотого миллиарда». Великие утописты прошлого указывали на то, что западная культура целенаправленно движется именно в этом направлении («Великий Инквизитор» Достоевского, «Рай земной» Константина Мерзковского или «Дивный новый мир» Хаксли). Такое общество, для которого активная и агрессивная молодежь представляет большую проблему, производит нечто вроде коллективной эвтаназии, усыпления, целью чего становится снижение порога чувствительности к угрозам и изнанке реальной жизни.

С другой стороны, нельзя не видеть в молодежном эскапизме и своего рода пассивного протеста против мира с ограниченными шансами. Молодежь, которая отказывается от того, чтобы строить свой мир и свою судьбу, создавать что-то новое, тратить время и силы на «некоммерческие» проекты, уходит от ответственности и участия. Нескольким процентам наиболее активных и энергичных молодых граждан, которые традиционно есть в любом социуме, никакие внешние трудности не мешают реализовать амбициозные жизненные планы. Для многих других жизнь под девизом «сильный – побеждает, слабый – погибает» оказывается не слишком привлекательной. Отказ от ответственности за создание семьи и рождение детей часто связан не столько с инфантильным желанием вести беззаботный образ жизни, сколько с отсутствием надежд на какую-либо помощь родственников и государства. Создание своего виртуального «Я» – воина, победителя в компьютерной игре, красивого и героического персонажа в той или иной ролевой игре, в той или иной субкультуре – часто является свидетельством невозможности реализовать творческий потенциал на работе, которую приходится выбирать, только исходя из размера заработной платы, а вовсе не из собственных предпочтений. Коррупция и неэффективные схемы работы чиновников даже на муниципальном уровне приводят к тому, что проще создать виртуальную «галактическую империю» на экране компьютера, чем благоустроить свой двор, открыть спортивный или музыкальный клуб. Замыкание в субкультуру, уход в ролевые игры дают молодежи ощущение «большей реальности», чем то, что они видят в повседневности. Через создание виртуального «Альтер Эго» происходит компенсация аномии. Молодой человек часто строит иллюзии на сей счет, принимая за индивидуальный творческий поиск, за собственный путь ту культурную парадигму, которая на самом деле навязывается ему продвинутыми «группами влияния», коммерческими проектами. Поэтому реальными создателями эстетики (даже субкультурой эстетики) выступают все те же институты взрослого либерального общества\*.

## Россия во всемирной паутине

Результаты опроса, проведенного несколько лет назад, опровергли и расхожий стереотип о том, что молодые в массе своей очень много времени проводят за компьютером и в Интер-

\* См. об этом: Кокшечева К. Нравственный мир: есть ли в нем место юношеству // Рос. Федерация сегодня. - 2004. №13. - С.50-51.

нете. 36,3% российских респондентов больше всего увлечены спортом. На втором месте среди главных увлечений – музыка, на третьем – книги. С возрастом тяга к спорту уменьшается, к чтению и музыке – увеличивается. Больше время компьютеру уделяют старшеклассники и безработная молодежь (13% от общего количества опрошенных молодых людей\*). По данным мониторинга экономики образования в 2005 году число персональных компьютеров в расчете на 100 учащихся школ в России составляло еще 5 единиц, но известно, что за последние два года произошел скачок компьютеризации в регионах России. Хотя материальный достаток молодого поколения в целом по России пока не позволяет говорить о тотальном влиянии на него Интернет-культуры, однако наша молодежь в крупных городах и в провинции в этом отношении сильно различается. Как правило, компьютер не является предметом первой необходимости для людей с невысокими доходами, однако специфика поведения российских потребителей, в первую очередь молодых, состоит в том, что, даже имея невысокий доход, они стремятся приобрести новинки компьютерной техники и разнообразные мобильные устройства. Так, российская городская молодежь по уровню «компьютерной оснащенности» уже практически не уступает своим сверстникам, например, из Южной и Восточной Европы.

По данным ООН сейчас Всемирная Паутина охватывает 1 миллиард 20 миллионов человек, а в России количество подключенных к Интернету составляет 21,8 миллиона человек. Этот показатель позволил России занять 11 место в рейтинге самых «интернетизированных» стран. Для той части молодежи, которая имеет регулярный доступ в сеть, Интернет становится главным источником информации об окружающем мире – намного популярнее телевидения и других традиционных СМИ. То, что молодежь использует именно Интернет как универсальный источник информации, имеет как свои плюсы, так и минусы. Общедоступность информации способна не только расширять, но и сужать умственные горизонты. Нынешнему студенту или школьнику несоизмеримо легче находить нужные для учебы сведения и факты, чем его предшественникам, однако это часто создает иллюзию знания там, где есть всего-навсего мозаика информационных фрагментов. Информационное богатство – вовсе не гарантия от интеллектуальной бедности.

С появлением и развитием Интернета возникла специфическая форма культуры – киберкультура. Несмотря на кажущуюся хаотичность, отсутствие иерархических структур управ-

ления и постоянное изменение «ландшафта» виртуальной среды, в основе «сетевой» этики, формирования виртуальных общностей, правил и форм общения в Интернете лежит ряд принципов, наиболее разделяемых именно молодежной аудиторией. В первую очередь, это принцип неограниченной свободы доступа к информации, недопустимость создания государством информационных барьеров и фильтров, введения регламентирующих ограничений. Другим важным принципом является равенство пользователей Сети. Можно заметить большое сходство философии киберпространства с идеалами эпохи «хиппи» (нонконформизм, общинная философия, культ свободы, недоверие к авторитету), также традиционно популярными в молодежной среде. Надо заметить, что с превращением Интернета из элитарной среды для немногих в виртуальное пространство «для всех», Сеть стала объектом и средством для реализации самых разных бизнес-проектов – начиная с сайтов международных финансовых «монстров» и заканчивая частными Интернет-магазинами. Методы современного маркетинга и PR позволяют эффективно эксплуатировать «идеальные» представления Интернет-пользователей о «независимом» киберпространстве. Компьютерная община на первый взгляд демократична, анархична, бескорыстна и фамильярна, но часто даже такие популярные среди молодежи проявления виртуального «освобождения от авторитетов», как черный юмор, Интернет-«приколы» и контркультурные интерактивные проекты, с легкостью становятся инструментами «вирусного маркетинга», коммерциализируются и, в конечном счете, служат интересам тех, против кого якобы направлены. **Ощущение свободы в Интернете – все больше и больше превращается в иллюзию.**

Помимо плодотворной коммуникации и творческих возможностей, Интернет-среда в силу своей специфики позволяет реализовать весьма сомнительные, а порой и прямо противоположные и неприемлемые с морально-этической точки зрения намерения пользователей. Главная особенность Интернет-общения – его потенциальная анонимность. Возможность анонимного общения освобождает человека от многих барьеров и условностей, но, к сожалению, помимо свободы самовыражения, это часто приводит к банальному пренебрежению нормами приличия и вежливости. То, что маршруты движения индивида в киберпространстве хотя и могут отслеживаться, но чаще всего никого не интересуют, позволяет заниматься поиском информации, запрещенной законом или моральными нормами. Соответственно подобный «спрос» вызывает и «предложение» в виде ре-

\* Российская молодежь: проблемы и решения. - М., 2005.

Изначально Интернет создавался как структура, предназначенная для обмена информацией среди специалистов. Однако сегодня большая часть пользователей, и особенно молодых, используют Сеть в первую очередь не как электронную энциклопедию или СМИ, а как средство для самых разных форм коммуникации. Возможность свободного общения на разнообразных площадках «виртуальной агоры», с одной стороны, породила массу форм сотрудничества и взаимопомощи в рамках так называемых социальных сетей, объединяющих пользователей Интернета по самым разным признакам. Это позволило пользователям поддерживать и активизировать общение с «реальными» друзьями и родственниками, встречи с которыми вне Сети так часто были бы невозможны, дало возможность найти единомышленников, совместно реализовывать разнообразные информационные, творческие проекты. В результате в Сети мы найдем множество молодежных субкультур, сообществ «по интересам».

Интернет-среда – вовсе не пространство интровертов-одиночек. Напротив, Интернет стимулирует добровольную коллективную социальную активность – объединение в разного рода микрогруппы, отождествление себя с этими сообществами, согласие с определенной идеологией и правилами поведения внутри этих микрогрупп. Это говорит о том, что, **несмотря на растущий индивидуализм современной молодежи, у нее существует огромная потребность в общении и чувстве сопричастности.**

курсов, содержащих эту информацию. Эксплуатируют их создатели и свойственный молодежи нонконформизм и желание познакомиться с «запретными плодами». Но «осуждать» Интернет как таковой было бы так же бессмысленно, как обвинять в чем-то линии электропередач.

Компьютерные игры стали одним из самых популярных молодежных увлечений. По данным IDC, в мире насчитывается около 300 млн. любителей компьютерных игр, из них 175 млн. играют на персональном компьютере, а еще 115–140 млн. играют в онлайн-игры. По оборотам мировая индустрия видеоигр уже обогнала киноиндустрию. В России, по разным данным, от 8 до 15 млн. геймеров, большая часть которых – молодежь. По данным

популярный жанр – «стратегия», далее следуют авто- и авиа-симуляторы, «экшен/шутеры», «ролевые игры», «приключения». Большая часть геймеров тратит на игры ежедневно хотя бы 1–2 часа своего времени. Так что если компьютерные игры и развлечение, то относятся к нему весьма серьезно.

Еще недавно в глазах общества игрок в компьютерные игры выглядел как асоциальный и замкнутый в реальной жизни подросток, целыми днями стреляющий по воображаемым «видеомонстрам» на экране. Сегодня мы видим совершенно иную картину. Это молодой мужчина или женщина примерно 25 лет, с высшим образованием, как правило, наемный работник-специалист с доходом средним или выше среднего, часто имеющий семью, активно общающийся с друзьями. У него есть и другие хобби (кино, спорт, книги). Что же подобный человек делает в виртуальной реальности? Какие социальные и психологические потребности он удовлетворяет в компьютерной игре?

Самый популярный жанр компьютерных игр в России, в том числе и у молодежи, – «стратегии». Стратегия – это игра военно-экономического типа, где игрок является (или может стать) лидером группы персонажей, выполняющих определенные задачи, а также должен управлять различными ресурсами – это могут быть деньги, армии, население стран или городов, полезные ископаемые, электроэнергия и многое другое. Играя в стратегические игры, можно ощутить себя владельцем магазина, генералом армии, руководителем государства, промышленным магнатом или вождем межзвездной империи. Еще более сложный характер имеет культура все более популярных в мире и России MMORPG – многопользовательских онлайн-ролевых игр, где тысячи игроков могут од-

**Интернет как универсальный источник информации имеет как свои плюсы, так и минусы. Общедоступность информации способна не только расширять, но и сужать умственные горизонты. Нынешнему студенту или школьнику несоизмеримо легче находить нужные для учебы сведения и факты, чем его предшественникам, однако это часто создает иллюзию знания там, где есть всего-навсего мозаика информационных фрагментов. Информационное богатство – вовсе не гарантия от интеллектуальной бедности**

Comson, треть российских геймеров – моложе 20 лет, 40% относятся к возрастной группе от 20 до 35 лет. Почти половина геймеров имеет высшее образование. По данным Gameland, 35% россиян в возрасте 14–35 лет, проживающих в городах с населением более 100 тыс. человек, играют в компьютерные игры. Наиболее

новременно находиться в одном виртуальном мире (разработкой которого занимаются определенные компьютерные фирмы). К 2010 году количество играющих в MMORPG во всем мире достигнет 40 млн. человек, в нашей стране количество играющих в MMORPG составляет более 1 млн. человек. Основная задача игрока – развитие мастерства через активность в лице своего виртуального персонажа, для чего приходится выполнять различные задания (находить магические предметы, побеждать монстров, защищаться от нападения врагов)\*. Для выполнения ряда заданий игрокам необходимо объединяться в команды и действовать сообща, поэтому важным параметром успеха игрока становится умение правильно выстроить отношения с другими участниками, стать их лидером, либо встроиться в создаваемые на виртуальных пространствах различные группы виртуальных героев и т.п. В результате внутри игровых сообществ возникают сложные социальные сети. Игра сильно влияет на эмоциональный фон участников, они радуются и огорчаются виртуальным достижениям не меньше, чем событиям реальной жизни.

Способно ли общество «востребовать» эту энергию, направленную в виртуальное русло? На Западе сегодня популярно мнение, что поколение, выросшее на видеоиграх и поэтому мыслящее в игровых категориях (риски, поиск альтернативных решений, метод проб и ошибок, умение играть в команде, просчитывать стратегии успеха или поражения), оказывается благодаря этому более успешным в бизнесе. Так, в корпорации IBM считают, что «онлайн-игры» способны стать хорошим тренингом для менеджера. Половина самих «играющих» управленцев уверена, что игровой

опыт поможет им в реальных проектах. Умение извлекать из ситуации неопределенности (в которой развивается как любая игра, так и вся жизнь человека) максимум информации, анализировать ее и принимать стратегически верное решение, осознавая необратимые последствия принятия неправильных решений, действительно учит сосредоточенности и умению предвидеть развитие событий. Исходя из этого, можно сделать вывод, что стратегические игры способствуют формированию особого способа мышления, основанного на системном анализе объекта с обязательным привлечением интуитивных компонентов мышления.

Подобное мышление может быть эффективным и в реальной жизни. Проблема состоит в том, что далеко не все молодые геймеры рассматривают игру как тренировку по отношению к реальности. Многие считают реальность «скучной», не дающей возможностей для творческого и лидерского развития, предпочитая реализовывать серьезные по затратам времени и сил проекты в игре, без необратимых последствий. Игры помогают снять стресс, в условиях которого сегодня живут многие люди, в том числе и молодые, но именно это часто и делает их «эскапистским убежищем» от реальности.

В целом активность молодых людей в Интернет-общении, в компьютерных играх, а также в коллективных «ролевых играх» **не может однозначно рассматриваться как сфера угрозы юному поколению, но должна рассматриваться как проблемная зона.** Извлечение пользы или вреда из компьютера и новейших субкультурных форм общения во многом зависит от самого молодого человека, его воспитания, уровня интеллектуального и духовного развития.

\* Отношение игрока к своему виртуальному «Я» во многом напоминает отношения между двумя «Я» в модели общества аномии, о которой мы писали в начале данной главы, - с той разницей, что здесь имидж создается не самому себе в реальной жизни, а своему двойнику по правилам сети. При этом остается простор для «приукрашивания» действительности.

Опросы геймеров показали, что наиболее интересны им внутри «игровых миров» исследования этих виртуальных пространств, соперничество (борьба) с другими игроками и совершенствование свойств своего персонажа. Согласно исследованиям Gameland, подавляющее большинство игроков онлайн-игр предпочитает миры в фэнтези-стиле (60% – классическое фэнтези, 33% – научно-фантастические миры, 16% – киберпанк, 13% – исторические, 12% – реальный мир, 13% – околославянская тема). Очень интересно, что для игроков важен максимум свободы в игре, но при этом только четверть из них хочет иметь возможность убить другого персонажа. Остальным важно лишь *продемонстрировать превосходство*. Хотя во всем мире растет популярность виртуальной экономики игр, более 60% российских геймеров считают, что продажа игровых предметов и персонажей за деньги делает игру неинтересной – то есть хотят доказать свое превосходство в игре именно *личными навыками*.

В компьютерных играх, как мы можем видеть, молодые россияне ищут возможность ощутить себя исследователями неизвестных миров, *героями*, с честью выходящими из сложных ситуаций, *стратегами*, способными планировать и управлять, *победителями* по отношению к миру и другим игрокам, возможность создать свое *идеальное «я»*, попробовать *новые социальные роли*. В нынешней российской реальности осуществить все это оказывается слишком сложно, если не невозможно. Игра к тому же намного безопаснее с точки зрения возможных рисков – в ней всегда есть второй шанс. Фактически с помощью игр молодежь получает *безопасную и гарантированную самореализацию*. И готова регулярно тратить на это массу времени и сил.



## Глава 4.

# УГРОЗЫ И РИСКИ

## Государственная политика проходит мимо основных угроз молодому поколению

### Оскудение человеческого потенциала страны

**О**дна из главных социальных проблем в России, которая сполна отражается на состоянии молодого поколения, – бедность. По данным октябрьского (2007 г.) опроса ВЦИОМ, лишь 5% граждан РФ заявили, что тратят на питание менее четверти семейного бюджета. То есть, всего одна двадцатая часть населения страны соответствует европейским стандартам потребления. Доля тех, у кого пропитание отнимает половину ежемесячных доходов, – 29%. А 60% опрошенных заявили, что тратят на еду больше половины. Причем у 18% респондентов на еду уходят почти все деньги. Легко себе представить, что принесет стране неизбежное повышение цен на питание в начале 2008 года. В то же время углубление имущественного расслоения в обществе ускоряется с ростом дороговизны продовольствия. По данным Росстата, в сентябре 2007 года верхушка населения (верхняя дециль – 10%) получала 30,4% доходов, тогда как самая низшая дециль – 1,9%. Годом ранее эти показатели составляли 30% и 2% соответственно.

Общая численность молодежи и подростков в России (от 14 до 30 лет) составляет более 32 млн. человек – 23% населения страны. Этот процент с каждым годом будет уменьшаться. Соответственно, сокращается и доля работающего населения. По прогнозу Росстата, коэффициент демографической нагрузки (количество нетрудоспособных на 1000 человек трудоспособного населения) возрастет в 2016 году, по сравнению с 2005 г., на 20% и составит 709 человек. Иными словами, на 3-х кормильцев в России уже через 8 лет будет приходиться 7 ртов.

Согласно опросам руководителей предприятий, проведенным «Левада-центром», в РФ опасно падает качество выпускников вузов. Как заявило более половины опрошенных директоров, ухудшение уровня подготовки молодых специалистов наблюдается с 1997 года. Особенно это касается выпускников технических вузов. Как отмечают некоторые наблюдатели, инженеры РФ зачастую не могут понять то,

**Как отмечают некоторые наблюдатели, инженеры РФ зачастую не могут понять то, что делали их советские коллеги 1980-х годов. Налицо явное оскудение человеческого капитала в России. Не хватает квалифицированных специалистов: как инженеров, так и рабочих. На многих промышленных предприятиях России производство не сокращается только потому, что там продолжают работать специалисты пенсионного возраста**

что делали их советские коллеги 1980-х годов. Налицо явное оскудение человеческого капитала в Российской Федерации. Падает не только интеллектуальный уровень народа, но и уровень обычной квалифицированной рабочей силы. Это связано в первую очередь с непрестижностью профобразования. Наблюдается разрыв между высокими требованиями работодателей и результатами подготовки в училищах и колледжах, выпускники которых либо не могут найти себе достойную работу, либо вынуждены переучиваться и доучиваться на рабочем месте. На многих промышленных предприятиях России производство не сокращается

\* Жукова Т.В.  
Преступность и наркомания среди несовершеннолетних как внутренняя угроза национальной безопасности Российской Федерации - в сб.: Национальная безопасность России: Проблемы и пути обеспечения. Вып. 6. - М. 2007. - С. 48

только потому, что там продолжают работать специалисты пенсионного возраста. **Если эта тенденция не будет переломлена, скоро некому будет развивать экономику страны.**

Согласно исследованиям Института экономики переходного периода (ИЭПП), если в 1999 г. на нехватку квалифицированных кадров жаловалось 12% работодателей, то в 2004 г. – уже 24%, а в 2007 г. – все 39%. Руководители космической отрасли уже сильно обеспокоены тем, что с предприятий, строящих космические аппараты, уходят квалифицированные специалисты, замена которым не подготовлена. Все это ставит под вопрос возможность строить в РФ корабли даже типа «Союз», не говоря уж о технике нового поколения. Впрочем, из-за утраты квалифицированных кадров падает и качество поставляемых за рубеж российских вооружений и военной техники. Это в октябре 2007 г. признал сам Президент РФ Владимир Путин.

При этом в России коэффициент молодой смертности один из самых высоких в мире. По дан-

обеспеченных семей. Средний возраст молодого человека, впервые попробовавшего наркотики, составляет 14 лет. Резко растет число женщин-наркоманок. Распространяются наркотики в настоящее время практически повсеместно.

Государственная программа противодействия злоупотреблению наркотиками на 2005–2009 годы предусматривает выделение на соответствующие целевые нужды более 3 млрд. руб. *«Результатом выполнения названной Программы должно стать сокращение масштабов незаконного потребления наркотиков в России на 16–20% к 2010 году. Западные эксперты, однако, прогнозируют, что к 2014 году в России будет 37 млн. наркоманов\*».* (То есть, по западным прогнозам, их число вырастет более чем в 3 раза.)

В России огромная подростковая преступность, причем она продолжает расти. Несовершеннолетние составляют более 12% от всех выявленных лиц, совершивших преступления. При этом МВД фиксирует 14–15% рецидивов преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В начале прошлого года министр внутренних дел Р. Нургалиев сделал заявление о том, что сегодня в России порядка 2-х миллионов детей-беспризорников, которые находятся вне сферы воспитания семей, детских домов или иных форм попечения. И порядка 6–8 млн. живут в так называемых социально неблагополучных условиях. В переводе на обычный язык – это дети и подростки, растущие в криминальной среде, иными словами, будущие бандиты (если не стали бандитами уже сейчас). Если сравнить эти цифры с общим количеством молодых граждан, живущих ныне в России, **мы получаем страшную перспективу. От четверти до трети будущих граждан России живут в условиях социального дна.** Эта – угроза, на предотвращение которой через несколько лет уйдет масса сил, средств и ресурсов государства.

**В России порядка 2-х миллионов детей-беспризорников и порядка 6–8 млн. живут в так называемых социально неблагополучных условиях. В переводе на обычный язык – это дети и подростки, растущие в криминальной среде, иными словами, будущие бандиты (если не стали бандитами уже сейчас). Если сравнить эти цифры с общим количеством молодых граждан, живущих ныне в России, мы получаем страшную перспективу**

ным Всемирной организации здравоохранения, наша страна находится на 4-м месте в мире по распространению курения среди подростков (33,4%).

По данным МВД РФ, около 70% потребителей наркотиков (около 6 млн. человек) – подростки и молодежь, причем половина – из

В гуманитарной, интеллектуальной среде сейчас принято весьма скептически оценивать деятельность «прокремлевских» молодежных движений. Однако этот проект есть реакция государства на однажды оцененную им реальную угрозу. Какая это была угроза? Угроза того, что группа молодых людей, в основном студентов, в количестве 10–15 тыс. человек, способна организовать массовые волнения, беспорядки по аналогии с теми, которые произошли в Белграде или Киеве и против которых абсолютно неприменимы обычные силовые методы. Возникло понимание того, что предотвратить эту угрозу можно, лишь копируя технологии, на базе которых были созданы те или иные под-ривные структуры. Эта угроза была предотвращена.

Пока что на государственном уровне нет понимания иных угроз, связанных с нынешним молодым поколением, радиус действия которых страшно короток. Задача общества – донести до государства тот факт, что эта угроза существует. Вдумайтесь в эту цифру: 10 млн. будущих граждан России – это люди, которые живут вне рамок того, что они считают социальными условностями. **Это наше шествие, которое не сможет остановить ни армия, ни силы правопорядка, ни гражданское общество.** Эта угроза состоит в том, что внутри российской гражданской нации появится некая «нация в нации». Эта угроза напрямую касается и тех, кто относит себя к современной российской элите, и их детей, если они собираются жить в своей стране. Потому что если эта угроза не будет предотвращена, то жить здесь будет не только не комфортно, но и чрезвычайно опасно.

## Узловые угрозы связаны с кризисом семьи

Мы не представим здесь исчерпывающего списка угроз и рисков, которым подвержено подрастающее поколение России. Так или иначе, факты и оценки этих угроз и рисков наполняют всю нашу Доктрину. Остановимся на нескольких узловых проблемах, в центре которых, на наш взгляд, находятся угрозы, вызванные глубочайшим кризисом института российской семьи. Собственно, и угроза ценностной аномии (подмены всех приоритетов жизни эгоистическими установками), и демографический коллапс, и сползание нашего общества в криминал и пандемию наркозависимости коренятся именно в кризисе семьи. В 1991 году, во время падения союзного государства, советская семья была уже очень слабой, частично разрушенной, частично дезориентированной установками 60-х (семья с одним ребенком, стратегия на умеренное потребительское благополучие в условиях индустриальных мегаполисов). Это была больная семья, абсолютно несопоставимая по характеристикам жизнестойкости с семейно-родовым укладом России начала XX века.

В 90-е годы кризис семьи был значительно усугублен. Согласно исследованиям О.М. Потаповской, кризисные явления в жизни семьи многообразны и имеют преимущественно причины нравственного порядка:

- почти полностью утратилось представление о необходимости пожизненной верности супругов и нерасторжимости брака (в России продолжает стремительно увеличиваться число разводов);

- супружество, воспитание детей стали восприниматься как тяжкое и нежелательное бремя;

- фактически полностью разрушена традиционная иерархия семейных взаимоотношений (роль мужа и отца, роль жены и матери и т.д.);

- культ жизненного успеха, материального благополучия привел к катастрофическому падению социального престижа материнства и отцовства;

- утратилось традиционное понимание семейного воспитания как жертвенной родительской любви, труда и усилий, направленных на установление духовной общности с детьми; не имея навыков совместного проживания с ребенком событий семейной жизни, большая часть родителей стремится «откупиться» от личного общения с ребенком дорогими подарками, компьютерной и иной техникой, лишая детей живого участия, поддержки;

- представители старшего поколения, вырастившие своих детей в яслях, детских садах и пионерских лагерях, не готовы к выполнению социальных ролей бабушек и дедушек: они не владеют традиционными приемами пестования маленьких детей, избегают активного участия в воспитании старших внуков, оказываются неспособными помогать детям и внукам мудрым наставничеством, сердечным участием.

На первых порах своего развития ребенок воспитывается посредством внешнего образа, оказывающего на него определенное воздействие. Личный пример папы, мамы, брата или сестры для него составляет основу мировосприятия. При этом ребенок в раннем возрасте может познакомиться с миром ТВ, Интернета. И здесь он может воспринять то, что впоследствии нанесет ему душевный ущерб. Естественно предположить, что родители, отказывающиеся от того, чтобы их ребенок впитывал в себя различные флюиды, будут против и возможного заражения в стенах школы от учителей и одноклассников. В этом отношении семья, даже современная российская семья, находящаяся в упадке, представляет собой один из последних естественных бастионов против нравственного разложения. Вместе с тем исследования показывают, что родители мало общаются с детьми и подростками, на телевизор в будний день подростки тратят в три раза больше времени, чем на целевые беседы с родителями\*.

Нельзя сказать, что в нашем обществе за последние годы существенно изменилось отношение к ценности семьи или к деторождению. Согласно осеннему 2007 года опросу Фонда «Общественное мнение», среди тех, кому не больше 35 лет, 28% собираются в ближайшие годы заводить детей, а 63% – не собираются (соотношение примерно 1 к 2). На вопрос: «Сколько Вы хотели бы иметь детей, если бы у Вас были для этого идеальные условия?» – были получены следующие ответы. Четырех и более детей – 8% респондентов, трех – 21%, двух – 41%, одного – 8%. Эти данные говорят о том, что господствующие в молодом поколении настроения далеко отстоят от тех установок, которые способны были бы вывести страну из демографической ямы. Вывод прост: помимо мер материальной поддержки многодетных семей, молодых семей и просто родителей, необходимо качественно изменить подход к пропаганде семейных ценностей. Этот фактор в государственной политике практически не задействован.

Ситуация в «проблемной» российской семье (той самой семье «дна общества», в которой живут 6–8 млн. потенциально криминальных детей и подростков) весьма тревожна. Число лиц, лишенных родительских прав, за

\* Российская молодежь: проблемы и решения. М., 2005. С. 166.

последние пять лет выросло более чем втрое. По причине жестокости и насилия со стороны родителей из семей ежегодно убегают не менее 50 тыс. детей. Ситуация вызвала многочисленные предложения и проекты по организации в России специальной службы ювенальной юстиции, которая встала бы на защиту детей.

Ряд экспертов нашей Доктрины в результате анализа мировой практики пришли к выводу, что ювенальная юстиция не должна развиваться по западному образцу. Заявляя о приоритетности прав ребенка, ювенальная юстиция во многих странах наделяет детей и подростков правом подавать на родителей, учителей и других взрослых в суд и трактует права ребенка в либеральном ключе. В связи с этим есть серьезнейший риск формирования касты детских адвокатов и чиновников, которые будут исповедовать, мягко говоря, странную идеологию потакания желаниям ребенка (родители не вправе «принуждать» детей к учебе, помощи по дому, требовать послушания, ограничивать в выборе развлечений, в том числе вредных для нравственно-психического здоровья, удерживать подростка от ранних половых связей, аборт, «выбора сексуальной ориентации» и т.д., и т.д.). Такая практика террора в отношении нормальных семей со стороны ювенальной юстиции существует в ряде западных стран.

Прежде чем вводить ювенальную юстицию, общество должно убедиться в том, что

**Господствующие в молодом поколении настроения далеко отстоят от тех установок, которые способны были бы вывести страну из демографической ямы. Вывод прост: помимо мер материальной поддержки многодетных семей, молодых семей и просто родителей, необходимо качественно изменить подход к пропаганде семейных ценностей. Этот фактор государственной политики практически не задействован**

государство предположит новой службе мудрую, ориентированную на благо семьи идеологию, а не либеральные догмы эмансипации детей от родителей и принудительного «исправления» «ненормального» поведения родителей со стороны профессионалов. Меры, принимаемые ради помощи и поддержки детям из неблагополучных семей, которые действительно нуждаются в помощи, могут ударить по большинству благополучных российских семей, – тех, которые имеют шанс стать опорой национального развития и нравственной стабилизации нашего общества.

Многие эксперты в качестве серьезной угрозы молодому поколению называют «незащищенный секс». Однако ранняя половая жизнь опасна не только риском заразиться ЗППП (заболеваниями, передающимися половым путем), но и как разрушительный фактор для эмоциональной сферы человека. Человек, несколько раз переживший так называемую «смену партнеров» в юном возрасте, начинает относиться к людям противоположного пола как к бездушным вещам. Это известный психологический феномен «перепада уровней близости» (когда физическая близость неоднократно происходит без близости душевной). Проблема современного человека в том, что, затрачивая огромное количество физических и душевных сил, он не получает в ответ любви. Семья – место сохранения любви, а значит, и место сохранения и преумножения энергии, в том числе личной энергии. В ней любое усилие приносит плод, не остается напрасным. Здоровые межличностные отношения нужны каждому из нас куда больше, нежели витамины, биодобавки, тренажеры, гимнастика и т.д.

Сегодня в РФ ежегодно совершается от четырех до шести миллионов абортов, порядка двух миллионов женщин утрачивают репродуктивную функцию в детородном возрасте. Из 10 зачатых детей в России сегодня рождается только трое. Для устранения угрозы демографической катастрофы в мировоззрение «молодежи-2010» должны быть внедрены принципиально другие представления о ценности семьи и человеческой жизни, включая и жизнь нерожденных детей, чем те, что господствуют сегодня. Вместе с тем очевидно, что сформировать эту мировоззренческую доминанту без создания новых смыслов невозможно. Убеждать молодых людей в том, что они должны рожать как можно больше детей в интересах государства или нации или сделать упор на использование правовых санкций и иных карательных мер в отношении бездетных семей – это тупиковый путь.

**Аборт представляет собой как угрозу для национального будущего, так и угрозу для нравственного и физического здоровья матери.** В этой связи необходимо минимизировать те объективные причины, которые увеличивают данные угрозы: нужно установить ответственность врачей за склонение женщин к абортам по социальным показаниям. Нельзя оставлять без внимания и, к сожалению нередкие, случаи склонения к абортам по медицинским показаниям под предлогом якобы имеющейся у плода тяжелой патологии (что, как правило, не подтверждается, если женщина вопреки врачебным прогнозам принимает решение рожать). Особенно подвержены подобным ма-

Что касается «сексопоклонства» как самостоятельной «антиценности» общества аномии, с этой стороны по молодежи наносится главный удар. Мечты об идеальной, вечной любви – это не просто стержень, а самая сердцевина юности в ее традиционном понимании. В психиатрии и психологии существует понятие стадий психического развития. Пропущена одна из стадий – и человек уже не может сформироваться нормально. Подростково-юношеский период называется «романтическим». Сегодня из массовой культуры изъято как раз то, что облагораживает страсти – романтизм, идеализм, возвышенный образ мыслей. Серьезную угрозу для психического здоровья молодежи представляет и то, что в современном масскульте размываются границы нормы и психопатологии. Более того, нередко откровенно патологические модели поведения преподносятся как эталоны, как образцы для подражания. Эстрадные певцы были популярны и раньше. Но даже если кто-то из них вел себя несколько экстравагантно, то, с поправкой на профессию, это не выходило за пределы нормы. Теперь же, по признанию самих артистов, если у тебя нет извращения или хотя бы какой-то «сумасшедшинки», приходится что-нибудь себе придумывать. В противном случае забудь о карьерном росте. Огромную опасность представляет на данный момент пропаганда гомосексуализма и лесбиянства в молодежной среде. За последние несколько лет, особенно после того, как провалились попытки провести в центре Москвы гей-парады, вслед за которыми, очевидно, последовало бы требование узаконить «браки» содомитов, пропаганда этого порока в СМИ, литературе, театре и кино заметно усилилась. Молодежи явно пытаются привить толерантность к однополую сексу, после чего дальнейшее продвижение такой сексуальной ориентации уже не будет встречать препятствий. В итоге границы психической и нравственной нормы в молодежной среде будут размыты еще больше\*.

нипуляциям молодые женщины, которые более внушаемы и тревожны, ибо не имеют личного опыта. Очень важно покончить и с порочной практикой рекламы гормональных контрацептивов, разрушительные последствия которых для женского здоровья тщательно замалчиваются. Во многих странах от УЗИ на ранних сроках беременности уже отказались, поскольку есть данные о его отрицательном воздействии на развитие плода. У нас же первое ультразвуковое исследование делается на сроке 10 недель, и случаи склонения женщин к абортам в результате УЗИ настолько участились, что Общественно-церковный совет по биоэтике вынужден был в 2007 году выступить с заявлением о недопустимости проведения пренатальных исследований в евгенических целях.

### Есть ли в России молодежная госполитика?

В последние два года произошел мощный призыв российской молодежи в политические организации, особенно в массовые формирования официозного толка. Партией «Единая Россия» принято решение о 20% квоте на выборах для молодежи. Фактически это – наряду с инструментами молодежного самоуправления – существенная мера, направленная на актуализацию партийного кадрового резерва. Вместе с тем исследования показывают, что в действительности политическая активность молодого поколения мизерна. По данным Института социологии РАН (2007 год), с 1997 по 2007 гг. выросло (с 41 до 58 %) число тех молодых, кому безразличны все политические идеологии в равной степени. 49 % молодежи за последние год-два не участвовали в политической и общественной жизни

страны. Среди молодежи, имеющей право голоса, 40 % и не подумали им воспользоваться. К молодежным организациям разных партий отношение у молодых людей прохладное: лишь 18% о таких структурах вообще хоть что-то слышали, а половина не знает ничего.

Государственная молодежная политика в России – это большая проблема и большой вопрос как для власти, так и для общества. Принятый в 1999 г. Федеральным собранием закон «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации» был заблокирован президентским вето. Действовавший в этот период Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (1995) во многом утратил практическое значение в 2004 году в связи с новым порядком такой поддержки, регламентированным ФЗ № 122 от 22.08. 2004. В июне 2002 г. по поручению Президента Российской Федерации была создана рабочая группа Президиума Государственного Совета РФ по вопросу государственной молодежной политики. В ходе ее работы были подготовлены доклад «Стратегии и основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации» и Доктрина о молодежной политике. По мнению многих наблюдателей, эти документы, в сущности, так и не заработали. Президентская программа «Молодежь России», действовавшая с 2002 года, также принесла более чем скромные результаты – скромными были и ассигнования, порядка 2 рублей в год на человека, как подсчитали эксперты.

Что касается других государственных механизмов поддержки молодого поколения, то они также не соответствуют реальным масштабам социальных проблем. Так, например, ФЦП «Молодой семье – доступное

\* В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви на сей счет выражена однозначная позиция: «Церковь осуждает всякую пропаганду гомосексуализма. Не отказывая никому в основных правах на жизнь, уважение личного достоинства и участие в общественных делах, Церковь, однако, полагает, что лица, пропагандирующие гомосексуальный образ жизни, не должны допускаться к преподавательской, воспитательной и иной работе среди детей и молодежи, а также занимать начальственное положение в армии и исправительных учреждениях» (XII.9).

\* Римский В.Л. Молодежная политика для молодежи или для государства - в сб. Молодежь и будущая Россия. - М., 2006. - С. 36-39.

жилье» на 2005–2015 годы прогнозирует в качестве своих результатов оформление 531,9 тыс. ипотечных кредитов. Этот прогноз явно оптимистический. Между тем в той же программе указывается, что в Российской Федерации не менее 6 млн. молодых семей нуждается в улучшении жилищных условий.

Следует обратить внимание на то, что Президенту РФ В.В. Путину задают вопросы о молодежной политике на многих его встречах с молодыми людьми. Так, на встрече со студентами Калининградского государственного университета 27 июня 2003 года ему был задан вопрос: «Как Вы оцениваете молодежную политику государства, каковы приоритеты развития молодежной политики, какими Вы видите взаимоотношения государства и молодежных организаций?» Президент РФ ответил следующим образом:

**На сегодняшний день ситуация с молодежными структурами и проектами в стране может быть описана в терминах «фрагментарность и пассивность». Государственная молодежная политика после 1991 года в целом идет мимо тех угроз и рисков, которые нависли над молодым поколением**

«Что касается молодежной политики... этой политики нет. И это самое плохое. Это надо признать, потому что нет четкой системы мер, направленных на поддержку молодежного движения». «Что касается молодежных организаций, – добавил президент, – они должны принимать участие в деятельности политических партий, должны выдвигать своих людей во все уровни власти и управления, должны принимать реальное участие в развитии государства\*».

Почему у президента Путина сложился такой скептический взгляд на практическую сторону молодежной госполитики? Думается, это неслучайно. В экспертном сообществе существуют разные точки зрения на молодежную политику. Одни считают, что такая политика направлена на удержание или завоевание государственной власти. В таком понимании государственная молодежная политика выступает «элитарной политикой», то есть рекрутингом молодых людей в правящую элиту. Другие эксперты полагают, что имеет право на существование категория «общественной (негосударственной) политики» в отношении молодежи. По их мнению, в России успешно навязывается гражданам единственное понимание политики как борьбы за власть и за ее удержание, а другое понимание политики (как управления и общественного регулирования) игнорируется. В

частности, в современной системе государственного управления есть существенные проблемы с выработкой и реализацией промышленной политики, экономической политики, социальной политики, молодежной политики и т.д. Отсюда подмена многих сфер госполитики ее канцелярской версией, зафиксированной в документах, и навязывание ущербного представления о реальности политикам, журналистам, а через них и большинству граждан\*.

В последние годы произошли два таких значимых события, как принятие в конце 2006 года качественно нового по смыслу концептуального документа «Стратегия государственной молодежной политики в РФ» и недавнее создание правительственного Комитета по делам молодежи. Что касается «Стратегии», то этот документ некоторых экспертов поразил своим дифференцированным подходом к молодежи в зависимости от ее имущественного ценза. «В первоначальных вариантах «Стратегии», – отмечает В.А. Луков, – три направления ГМП (которые остались и в принятом документе) напрямую увязывались с материальной обеспеченностью молодежи: для группы с наибольшей материальной обеспеченностью предлагались проекты из первого направления, для средней по обеспеченности группы – проекты из второго направления, для бедных – из третьего. Такая дискриминация была задумана как главный козырь «Стратегии», ее отличительная черта».

Зловещий симптом ряд экспертов усматривают в том, что в «Стратегии» по тексту и по содержанию проектов отсутствует понятие «воспитание». (Встречающиеся в тексте слова «воспитанники» и «воспитательные учреждения» связаны с пребыванием молодежи, имеющей отклонения в развитии, в учреждениях закрытого типа.) При подготовке «Стратегии» не были учтены положения Постановления Правительства РФ от 24 июня 2000 года № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях», подготовленного во исполнение Федерального Закона «Об обороне». Не было учтено и приоритетное направление по воспитанию гражданственности и патриотизма, заданное Протоколом совещания у Председателя правительства РФ М.Е. Фрадкова 23 января 2006 года № МФ-П16-1пр. В нем цели и задачи были определены с учетом Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан в Российской Федерации на 2006–2010 годы» и ФЦП «Комплексные меры противодействия злоупотреблениям наркотиками и их незаконному обороту на 2006–2009 годы». Констатация в документе основной проблемы подрастающего поколения, которая заключается в том, что «молодежь не связывает между собой по-

\* Встреча В. Путина со студентами Калининградского государственного университета // PRESIDENT.KREMLIN.RU

нятия «образование» и «успех», а личный успех не связывается в сознании молодых людей с процветанием страны», означает беду молодого человека, который не получает качественно-го образования и воспитания, не имеет возможности стать гражданской личностью.

Что касается Госкомитета по делам молодежи, то его создание можно назвать долгожданным. Он будет призван играть координирующую роль в сфере молодежной политики как своего рода «антимонопольный комитет». К ключевым функциям Госкомитета относится поддержка организаций и отдельных проектов, связанных с воспитанием, образованием, социализацией молодого поколения.

**На сегодняшний день ситуация с молодежными структурами и проектами в стране может быть описана в терминах «фрагментарность и пассивность».** Ограниченность ресурсов требует от общественных объединений борьбы между собой, защиты своего места у государственной кормушки. Имеются организации, созданные коммерческими структурами, получающими вследствие этого определенные дивиденды от государства или «отмывающими» с их помощью финансовые средства, полученные незаконным путем. Далеко не все объединения ориентированы на отстаивание реальных интересов молодежи. Для части этих организаций приоритетной стала другая задача, а именно – добывание финансирования от влиятельных зарубежных и отечественных фондов, участие в конкурсах на получение грантов. Для других – обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов.

Молодежная активность, которая попадает в «отчетность» госорганов, во многом носит демонстративный характер и мало соотносится с теми угрозами и рисками, о которых говорится в этой главе. Так, например, Росспорт сконцентрировался на культурно-массовых мероприятиях. В регионах комитеты по делам молодежи занимаются проведением КВН, которые были популярны лет 30–40 тому назад, а теперь имеют коммерческий характер. Конечно, деятельность, отраженная в отчетах, этим не ограничивается – но такие примеры показательны.

Сохраняется тенденция неравномерного распределения молодежных организаций по стране. Большая часть союзов молодежи сосредоточена в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Волгограде и некоторых других крупных политических и экономических центрах. Большинство общественных организаций является узкопрофильными, ориентированными на определенные проблемы (физкультура, спорт, научно-техни-

ческое творчество, национальная культура, гражданская защита населения и др.).

Сохраняется тенденция объединения в организации преимущественно учащейся, студенческой молодежи, молодой интеллигенции. Есть объединения детей и молодежи, тяготеющие к определенной социальной среде и представляющие интересы отдельных групп: крестьянской молодежи, предпринимателей, строителей, юристов, социальных работников, педагогов и др. По-прежнему практически нет самостоятельных организаций работающей молодежи – как рабочей, так и инженерно-технической. Рабочая молодежь отошла от активного участия в политике, не использует возможности для объединения с целью защиты своих прав в области труда, образования, в социальной сфере.

В основной своей массе молодое поколение не проявляет заинтересованности в существовании общественных организаций, не ждет от них реальной помощи и поддержки. Становление общественной работы в молодежной среде по месту жительства, в микрорайонах затруднено в связи с отсутствием соответствующей материальной базы (нет мест, где можно собраться, общаться) и традиций такой работы.

По данным социологических исследований, более 50% молодых людей считают целесообразным существование молодежных организаций, но только 7–10% респондентов не против вступления в молодежные союзы. Из этого количества меньшая часть юношей и девушек действительно связывают свои интересы с какой-либо организацией. Сегодня в общественных объединениях состоит не более 5% детей и молодежи.

Особенностью молодежной среды является также то, что большинство молодежных групп не оформляются официально и не регистрируются. Они подвижны и существуют нередко всего несколько дней или лет, часто в форме сетей или неформальных клубов. Контингент организаций непостоянен, некоторые подростки и молодые люди участвуют в одной-двух акциях той или иной организации. Отсюда большой разброс в оценках численности молодежи, «охваченной» организационными формами работы. Необходимость в официальной регистрации возникает обычно только при взаимоотношениях с властью или для получения грантов. Кроме того, сама регистрация и последующее содержание юридического лица (оплата расчетного счета, сдача отчетности и т.п.) требует расходов, средств на которые обычно у детских и молодежных объединений нет.

Численность ныне действующих молодежных организаций в основном небольшая. Но есть и крупные организации. Среди них – Российская ассоциация профсоюзных

студенческих организаций вузов, в которую объединяются студенты нескольких сотен вузов России, Российский союз молодежи – более 500 тысяч членов, Союз молодежных жилищных комплексов и др. Но и их влияние в регионах значительно ослабевает.

Государственная молодежная политика после 1991 года в целом идет мимо тех угроз и рисков, которые нависли над молодым поколением. Низкий уровень организационного обеспечения молодежного и детского общественного движения обусловлен отношением государства, что выражается в ряде недостатков, таких как:

– отсутствие общего стратегического анализа имеющихся и потенциальных проблем, а также стратегического планирования по их решению, что ведет к обозначению в качестве требующих решения конъюнктурных, сиюминут-

отическое воспитание». Через соответствующие государственные программы неравнодушная часть политической элиты попыталась компенсировать те недостатки, о которых мы писали выше. Надо сказать, что в российском обществе было и есть на кого опереться. Сохранились энтузиасты, несмотря на неблагоприятные условия, выжили в 90-е годы и продолжают действовать клубы военно-патриотического воспитания, военно-спортивные и гражданско-патриотические организации. Усилиями увлеченных людей развиваются клубы поисковиков, исторической реконструкции, освоения русской воинской культуры, военно-спортивных игр, организации, занимающиеся поддержкой малообеспеченных семей, ветеранов войны и труда, дружины поддержания общественного порядка и защиты окружающей среды и др.

В СССР система патриотического воспитания (ПВ) сформировалась в конце 60-х годов, причем именно на основе военно-патриотического воспитания (ВПВ). Несмотря на идеологизированность и чрезмерную заорганизованность, это была мощная и довольно эффективная система, охватывавшая абсолютное большинство детей и молодежи. С конца 80-х годов под видом борьбы с тоталитаризмом и милитаризмом под флагами «свободы» и «демократии» произошел не только развал СССР, основных государственных институтов, включая Вооруженные Силы, но и системы военно-патриотического воспитания. К этому времени в многомиллионной стране регулярно, повсеместно, с участием всех детей и молодежи, множества (в общей сложности 33) государственных и общественных организаций и объединений на зависть многим государствам системно, планомерно, на всех уровнях, в том числе на всесоюзном, проводились такие мероприятия, как:

- военно-спортивные игры «Зарница» и «Орленок»;
- программа ГТО;
- Посты № 1 (почетный караул);
- Уроки Мужества;
- оборонно-спортивные оздоровительные лагеря (ОСОЛ);
- фестивали, походы, конкурсы, викторины;
- военно-шефская работа и др.

Были созданы и функционировали во всесоюзном масштабе союзы юных моряков, юных летчиков, юных пограничников, юных десантников и т.д.

Это и многое другое по праву составляло «золотой фонд» всей системы патриотического и военно-патриотического воспитания, работавшей на укрепление силы и могущества Великой Державы.

ных проблем и к игнорированию многих действительно острых проблем молодого поколения;

– фрагментарность господдержки общественных объединений;

– преобладание субъект-объектного характера взаимодействия, когда государство выступает в большей степени заказчиком, а общественное объединение – исполнителем в сфере государственной молодежной политики.

## **Пробуксовка патриотического воспитания**

Несколько особняком в рамках молодежной госполитики, начиная с 2001 года, стоит «патри-

Всю эту созданную в СССР систему целенаправленно разрушили в кратчайшие сроки. В настоящее время остались лишь осколки той системы, которые существуют в раздробленном виде, не связанные между собой, более того – конкурирующие друг с другом (вместо взаимодействия) в борьбе за выживание. Несмотря на наличие и реализацию уже 2-ой Госпрограммы «Патриотическое воспитание граждан РФ» (на 2006–2010 годы), каких-либо действенных мер по координации деятельности военно-патриотических объединений и клубов (далее – ВПОиК) не принимается. Их раздробленность и разобщенность не только не преодолевается, но и усиливается, причем на самых различных уровнях:

– на теоретическом – попытки концеп-

туально развивать гражданско-патриотическое и просто гражданское воспитание в противовес военно-патриотическому;

– на программном – в Московской области нет ни одной программы патриотической направленности, а в Краснодарском крае – целых пять (!); в Москве программа отличается от федеральной и по направленности («молодежи» вместо «граждан») и по срокам (не на 5, а на 3 года);

– на институциональном – создание различных центров патриотической направленности в пределах одного города, субъекта Федерации, профильной ассоциации и т.д. под предлогом продвижения инноваций, проектов, в борьбе за получение грантов, при реализации лидерских амбиций и т.п.

В целом процесс деконсолидации и атомизации патриотического и военно-патриотического воспитания продолжается именно как центробежный и набирает силу. Противоположная тенденция проявляется довольно слабо.

Главной целью, которую видят перед собой организаторы и исполнители различных форм патриотического воспитания, является формирование патриота – защитника Отечества. Это вполне соответствует интересам России, учитывая широкий спектр проблем обеспечения ее национальной, в том числе военной, безопасности. Однако осуществляемое в таком виде патриотическое воспитание страдает слабой социальной направленностью, недостаточной обращенностью к явлениям, процессам, происходящим в обществе, к его нерешенным проблемам во всей их сложности и взаимосвязи. Это проявляется, в частности, в слабой связи военно-патриотического воспитания с социокультурным направлением, в явном преобладании военно-исторического компонента над общеисторическим, военного права над гражданским правом и т.д.

В начале 90-х годов в этой связи гражданско-патриотическое воспитание начали позиционировать в качестве альтернативы военно-патриотическому воспитанию. При этом гражданско-патриотическое воспитание, получившее весьма значительное распространение, рассматривается многими исследователями, специалистами, в том числе функционерами из Министерства образования и науки РФ, фактически как гражданское воспитание, то есть лишенное связи с патриотической составляющей. В качестве компенсации и подмены предпринимаются попытки соотнести гражданское воспитание с межнациональным, интернациональным, корпоративным, гуманистическим и даже толерантным направлениями.

В структурном отношении военно-патриотическое воспитание, как наиболее организованная, и по-прежнему важная состав-

ляющая, основа всего патриотического воспитания, включает два главных компонента:

– крупные ассоциации по видам и формам преобладающей деятельности (Дви-

**Более 50% молодых людей считают целесообразным существование молодежных организаций, но только 7–10% респондентов не против вступления в молодежные союзы. Из этого количества меньшая часть юношей и девушек действительно связывает свои интересы с какой-либо организацией. Сегодня в общественных объединениях состоит не более 5% детей и молодежи**

жение Постов № 1, ВСИ «Зарница», Движение поисковиков, ОСОЛ и др.). Руководители и лидеры – только на региональном уровне.

– военно-патриотические клубы, которых в России свыше 10 тыс. Координация их деятельности осуществляется лишь в отдельных регионах (в той или иной области, городе). Хотя цели, задачи, содержание их деятельности при ее профильности и специфике местных условий в принципе едины.

Попытки объединения ВПО(К) предпринимались неоднократно, но каждый раз срывались, как только дело доходило до соответствующих федеральных структур и органов (в лице чиновников, например, от Минобрнауки, Минобороны или более вышестоящих). Верхи проявляли нежелание брать координацию на себя, а на местах, в регионах, уяснив это, уже давно утратили веру в эти верхи и стремятся держаться от них подальше.

Другими примерами, иллюстрирующими развитие этого процесса «снизу», является, в частности, активная координация деятель-

**Несмотря на активную деятельность, самоотверженную работу ряда всероссийских ассоциаций патриотической направленности, нескольких тысяч военно-патриотических клубов, военнослужащими по призыву становятся только 9% призывной молодежи (т.е. в 10 раз меньше, чем в советский период), около 140 тысяч юношей на призыв...**

ности Всероссийской ассоциации «Стяг», объединяющей более 600 военно-патриотических молодежных дружин в большинстве (60) субъектов РФ, а также международной дет-

В качестве первого шага к реальной консолидации ВПО(К) на региональном уровне нельзя не отметить создание Ассоциации ВПК и патриотических организаций СФО «Патриот» в процессе проведения межрегионального семинара руководителей ВПОиК в сентябре 2007 г. в рамках 13-го Всероссийского фестиваля традиционной воинской культуры «Где стоишь – там и поле Куликово» по благословию Архиепископа Новосибирского и Бердского Тихона. Таким образом, в одном из 7 федеральных округов ВП и ПВ будет осуществляться скоординированно – не только по вертикали, но и по горизонтали. Подготовлен Устав Ассоциации, определен специальный орган – Совет Ассоциации (Президент – Сергей Бородин). Таким образом, после безуспешных попыток координации военно-патриотического воспитания сверху, мы имеем, наконец, первый результат более естественного процесса, идущего снизу. Особую роль в этом сыграли ВПОиК православной направленности, в частности Ассоциация «Русский щит».

ско-юношеской ассоциации «Витязи» (о ней подробнее см. Приложение 4 к Доктрине).

Несмотря на активную деятельность, самоотверженную работу ряда всероссийских ассоциаций патриотической направленности, нескольких тысяч ВПО(К), военнослужащими по призыву становятся «только 9% призывной молодежи (т.е. в 10 раз меньше, чем в советский период), около 140 тысяч юношей на призыв»\*.

Дальнейшее ухудшение этих показателей грозит еще большим подрывом добровольной основы призыва на военную службу, непомерным возрастанием роли и значения контрактного способа комплектования Вооруженных Сил, который противоречит исторической традиции выполнения воинского долга по защите Отечества. Положение усугубляется сокращением с 2008 года срока военной службы до 1 года, что предполагает необходимость гораздо более активной и целенаправленной допризывной подготовки будущих защитников Отечества, причем в гораздо большем, чем в настоящее время, количестве. В этой связи повышение уровня и действенности координации и управления военно-патриотического воспитания, деятельностью ВПО(К) является делом первостепенной важности.

На данный момент в сфере патриотического воспитания существуют огромные диспропорции между низовой активностью и тем посылом, который получает наше общество сверху. Процессы депатриотизации, начавшиеся в конце 80-х годов, продолжают до сих пор и усугубляются многими тенденциями в других сферах нашего общества. Это, в частности, проявляется в следующем.

Патриотизм как высшая ценность и принцип не является, к сожалению, подлинным ориентиром для многих представителей правящей элиты и органов государственной власти.

**В информационной сфере.** Патриотический компонент занимает в современном российском информационном пространстве лишь незначительное место, проявляется эпизодически-конъюнктурно, подвергается неослабевающему негативному воздействию, изолированно трансформируется. Информационное взаимодействие между субъектами патриотического

воспитания (ПВ) является очень слабым, единое информационно-патриотическое пространство отсутствует. Многие СМИ являются проводниками космополитизма и вестернизации.

**В научной сфере.** Многие важнейшие проблемы патриотизма и патриотического воспитания не решены и не решаются. Системного подхода к этой деятельности нет. Потенциал соответствующих научных и образовательных учреждений, особенно гуманитарных, в абсолютном большинстве не реализуется. «Новаторское» направление педагогической науки фактически игнорирует патриотический компонент воспитания в системе образовательных учреждений страны.

**В правовой сфере.** Отсутствует единая правовая база существования и функционирования субъектов патриотического воспитания. Очень слабой является правовая основа для организации и проведения важнейших, в том числе традиционных, форм патриотического и военно-патриотического воспитания. Особенно много нерешенных проблем на федеральном уровне: ими попросту некому заниматься.

**В сфере программно-реализационной деятельности.** Госпрограмма «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006–2010 гг.» и разработанные на ее основе программы в некоторых министерствах, ведомствах, а также регионах характеризуются слабой системностью, неопределенностью в отношении главных приоритетов и целей, низкой эффективностью механизма реализации. Соответствующие министерства и ведомства – главные исполнители Госпрограммы – реализуют лишь незначительную часть своего потенциала в качестве субъектов патриотического воспитания даже в ее рамках. Более того, структура СМИ, Минкультуры, Минздравсоцразвития и Минобрнауки недостаточно осуществляют патриотическую деятельность, особенно в информационной и образовательно-воспитательной сферах. Многие программы и проекты характеризуются слабой проработанностью, что предопределяет низкую эффективность осуществляемой в соответствующих министерствах, ведомствах, органах, организациях и регионах деятельность по патриотическому воспитанию граждан.

\* Рыкнин А. Призыв в российскую армию не отменяет // NEWS.ru.com.

**Координация и управление деятельностью по патриотическому воспитанию.** Определенные усилия по обеспечению координации деятельности исполнителей Госпрограммы в рамках ее реализации осуществляют Росвоенцентр (в отношении некоторых министерств, ведомств, органов, организаций и регионов – в большей или меньшей степени), а также отдельные министерства и ведомства (Минобороны, Федеральное агентство образования) и некоторые регионы. Однако с учетом государственного статуса программы, системного, постоянного, эффективного механизма координации и управления этой деятельностью не обеспечивается, особенно на горизонтальном уровне – между министерствами, ведомствами, органами и организациями, даже ветеранскими; между регионами (субъектами РФ), между объединениями (клубами) патриотической направленности не только на федеральном, но и на региональном, в том числе и на местном (органы местного самоуправления) уровне (за небольшим исключением). Отсутствует единый орган координации и управления патриотического воспитания, который был бы способен осуществлять взаимодействие между основными субъектами патриотического воспитания как по вертикали, так и по горизонтали. Вследствие крайней недостаточности такого взаимодействия не приходится говорить и о системе патриотического воспитания как об элементе воспитательного пространства во всероссийском масштабе.

**Финансирование патриотического воспитания.** Финансирование патриотического воспитания является не только недостаточным, но просто мизерным. Причина – в негативном отношении к этой деятельности в Правительстве РФ и, прежде всего, в Минфине. На пятилетнюю Госпрограмму этим ведомством выделено менее 400 млн. руб. из федерального бюджета. Естественно, таких средств явно недостаточно не только для развития, но хотя бы для продолжения деятельности по патриотическому воспитанию на минимальном уровне. В большинстве субъектов РФ, которые являются дотационными, финансирование патриотического воспитания является недопустимо низким, а в ряде из них – отсутствует вообще. Внебюджетные источники, спонсорская помощь имеют очень слабое распространение.

**Учебно-материальное обеспечение.** Учебно-материальное обеспечение деятельности основных субъектов патриотического воспитания, большинства объединений (клубов) патриотической направленности является неудовлетворительным, особенно в дотационных субъектах РФ. Изменений к лучшему, за исключением отдельных регионов, объединений и организаций (за счет адми-

нистративно-финансового ресурса, спонсорства и сверхусилий отдельных энтузиастов) нет. Использование учебно-материальной базы и соответствующих средств Минобороны, МВД, МЧС, РОСТО, Росспорта, Минкультуры как правило затруднено и обусловлено многочисленными ограничениями. В отсутствие системного и централизованного обеспечения данная проблема давно стала проблемой самовывживания для тех, кто непосредственно осуществляет работу по патриотическому воспитанию, особенно на местах. Уровень методического обеспечения патриотического воспитания на всех ступенях его осуществления, особенно в отношении учащейся молодежи, является очень низким.

**Подготовка и повышение квалификации кадров.** При отсутствии законодательной базы в области воспитания система и планирование деятельности по подготовке и повышению квалификации кадров ПВ не разви-

**На данный момент в сфере патриотического воспитания существуют огромные диспропорции между низовой активностью и тем посылом, который получает наше общество сверху. Число граждан, которые участвуют в патриотических программах, клубах, фестивалях и конкурсах, ниже статистической погрешности**

вается. Образовательные учреждения, осуществляющие эту деятельность, не имеют соответствующих специалистов (за очень редким исключением). Вследствие этого содержание и направленность подготовки и повышения квалификации кадров в области патриотического воспитания либо не соответствует, либо лишь частично соответствует их специальности.

Все перечисленное позволяет говорить о крайней недостаточности, непоследовательности и половинчатости мер, принимаемых государством в сфере воспитания патриотизма. Современный российский чиновник вспоминает про патриотизм в связи с юбилеями, предвыборными кампаниями или когда речь заходит о внешних угрозах. Масштаб охвата населения данными госпрограммами хорошо виден по данным, которые показал проведенный год назад опрос ВЦИОМ (декабрь 2006). Этот опрос выявил всего 2% россиян, которые участвуют в патриотических программах, клубах, фестивалях и конкурсах. Эта цифра ниже пределов статистической погрешности, заявленной самими социологами (3,4%).



## Глава 5

# ПРОГРАММА-МИНИМУМ

## Новая модель воспитания – ключ к выживанию и развитию

### Концепция «последней инстанции»

*«Воспитание, - по мнению выдающегося русского мыслителя А.С. Хомякова, - в обширном смысле есть то действие, посредством которого одно поколение prepares следующее за ним поколение к его очередной деятельности в истории народа. (...) Строй ума у ребенка, которого первыми словами были: Бог, тятя, мама, – будет не таков, как у ребенка, которого первые слова были: деньги, наряд, выгода... Родители, дом, общество уже заключают в себе большую часть воспитания, и школьное учение есть только меньшая часть того же воспитания». Поэтому в школьной среде или в среде сверстников ребенок может почувствовать резкий диссонанс тому подготовительному воспитанию, что он получает дома от родителей и близких. Отчасти такое школьное воспитание делается для ребенка вредным: «вся душа человека, его мысли, его чувства раздвоятся; исчезает всякая внутренняя цельность, всякая цельность жизненная; обессиленный ум не дает плода в знании, убитое чувство гложет и засыхает; человек отрывается, так сказать, от почвы, на которой вырос, и становится пришельцем на своей собственной земле»\*.*

Уже в этих словах, доносящихся до нас из XIX века, мы видим постановку той проблемы, которая стала сейчас в десятки раз более актуальной. Это проблема разнонаправленности и разной смысловой и ценностной окрашенности различных влияний, воздействий на сознание человека. В условиях глобализации и массовой информации человек становится объектом «воспитательных» интервенций не из одного, не из десяти, а из тысячи источников. В таких условиях задача воспитания как

организованного проекта, направленного на становление и формирование личности, значительно усложняется. Недостаточно передать опыт и знания, недостаточно показать нравственные образцы – необходимо заложить в личность юного человека творческую способность к самовоспитанию, к гибкой и в то же время последовательной и целенаправленной работе по выстраиванию своей идентичности, фильтрации излишнего, сортировке чужого и малопонятного. Сегодня воспитатель более чем когда бы то ни было рискует недооценить все многоголосие и весь спектр внешнего мира – результатом будет тот конфликт, о котором писал Хомяков, но только в десять или во сто крат более разрушительный и трагичный.

В социальных науках идет спор о соотношении социализации и воспитания. В классическом понимании воспитание представляет собой целенаправленный процесс освоения социально значимого и жизненно необходимого опыта, а социализация – сумму всех процессов, складывающихся в ходе вступления человека в общество. Но такое соотношение между воспитанием и социализацией можно принять только при условии, если создается искусственное пространство для воспитания, изолированный мир, который ограничил бы воздействия внешней среды. При таком изолированном воспитании воспитанник становится «идеальным объектом», моделью для направленного пучка воздействий со стороны воспитателя. Любые отклонения в процессе воспитания могут легко отслеживаться, а само воздействие – корректироваться. **В реальной, а не в идеальной схеме воспитание не является целенаправленным процессом.** Воспитывающий субъект несомненно создает направленный пучок воздействий, но действует он с уче-

Хомяков А.С.  
Полное собрание  
сочинений.  
Т.3. - Москва, 1910. -  
С. 347, 348.

том других факторов, с учетом всей картины социализации. Иными словами, у воспитателя нет возможности монополизировать право на формирование пучков воздействия.

Уже в подростковом возрасте человек в значительной мере сам определяет, кто его главный воспитатель. Если в детстве преимущества в плане доступа к нему имеет семья, то с годами эти преимущества часто получает тот, к кому тянется подросток. А это зависит от сложившихся у него в детстве установок и предпочтений. Вместе с тем не только в нашу эпоху, но и ранее воспита-

воздействий, нерегулярных или нестабильных. Социализация в таком понимании может быть представлена как общение человека с тысячами субъектов, которые по разным каналам коммуникации, через разные способы контакта выходят на него, оставляют в его душе свой след.

В данной трактовке социализации практически снимается противоречие между социализацией и воспитанием, между спонтанностью и бессубъектностью одних влияний и целенаправленностью и «сильной субъектностью» других. Здесь нет никаких тайн. Воспитание ничем не отличается от социализации как целостного процесса формирования «картины мира». Тайна состоит в ином: почему ребенок или подросток может особенно остро отреагировать на слабый и теряющийся в общем потоке сигнал, почему в его душу западает именно тот, а не иной образ, символ, ритм, герой? Почему мощный и целенаправленный пучок воздействий часто становится привычным и малоинтересным, сознание «отключается» от посланий основного воспитателя? Но при этом юное воображение поражает разовое, бессубъектное (скажем, случайно подсмотренное) и малосодержательное, на взгляд взрослого человека, послание из внешнего мира?

**Почему мощный и целенаправленный пучок воздействий часто становится привычным и малоинтересным, сознание «отключается» от посланий основного воспитателя? Но при этом юное воображение поражает разовое, бессубъектное (скажем, случайно подсмотренное) и малосодержательное, на взгляд взрослого человека, послание из внешнего мира?**

ние не было однозначно целенаправленным процессом. Чтобы воспитывать, нужно постоянно образовываться самому и сообразовываться с обстоятельствами: с природой растущего человека, с его происхождением и стартовыми возможностями, с социальным окружением. Воспитание – всегда многонаправленный процесс, тем более если речь идет о формировании не одного индивидуума, а целого поколения.

Другой спорный момент касается трактовки социализации. Поскольку она представляет собой многофакторный процесс, возникает соблазн посчитать его спонтанным. Однако спонтанность – это лишь видимость бессубъектности воздействий внешней среды на ребенка или подростка. Эта мнимая спонтанность, хаотичность и какофония – не столько свойства самого процесса социализации, сколько отражение нашей неспособности учесть все составляющие эту социализацию факторы и взаимодействие этих факторов между собой (их преломление в душе человека). Это действительно невозможно учесть. Однако социализация не бесформенная какофония, а спектр влияний и вмешательств в сознание юного человека разной степени силы и интенсивности. **Хаос остается фоном взрослеющего сознания, тогда как на этом фоне можно увидеть определенный порядок, вернее несколько противоборствующих порядков.** Фактически, мы имеем дело с несколькими главными пучками целенаправленного воздействия, а также тысячами менее значимых

Так или иначе, все обилие воздействий можно подразделить на десятки значимых и постоянных и на бесконечное множество спорадических. К первым относятся воздействия со стороны семьи, школы, местного сообщества (общины, общежития), группы сверстников (двора), родственников и друзей, тех институтов культуры и СМИ, с которыми юный человек имеет регулярный контакт. Это несколько десятков **фаворитов воспитания-социализации.** Начало самостоятельного поиска контактов в наше время отодвигается на все более ранний возраст – ребенок, еще часто и не владеющий грамотой, получает в свои руки пульт от телевизора, видео, даже овладевает компьютером и Интернетом – для просмотра картинок и мультиков.

Воспитатель, который всерьез занят своим делом, не может влезть в душу воспитанника и распознать тайну его увлечений и мотивов поиска информации во внешнем мире. Однако воспитатель может общаться с растущим человеком, обсуждать с ним его переживания. Совместное чтение воспитателем и воспитуемым классической литературы с ее кладезем духовных и образных богатств, совместный просмотр фильмов, просто беседы на разные темы, если это происходит систематически, – все это должно открыть воспитателю значительную часть психологических тайн, интимных мотивов в поведении становящейся личности

Процесс воспитания-социализации очень динамичен. У юного человека должен

быть кто-то (хотя бы один), кто исследует этот процесс. Если такой человек находится (в идеале это, конечно же, родители), то главные риски спонтанных и разнонаправленных воздействий можно легко снизить. Как бы ни были сложны и причудливы спорадические воздействия на незрелую душу и реакции самой души на эти воздействия, так или иначе все сильные влияния могут быть выявлены и смоделированы с помощью концепции «последней инстанции».

Если субъект того или иного воздействия на формирующееся сознание отсутствует (его не удастся выявить), то сам процесс воздействия, его плоды, последствия могут быть сгруппированы воспитателем, и в конечном счете из них сложится образ «последней инстанции», которая не просто создает некий информационный шум, а вкладывает в свою информацию определенное послание (или целый ряд посланий). «Последняя инстанция» действует через множество посредников, и ее присутствие угадывается по тем или иным плодам – новым увлечениям и привязанностям юного человека. Воображаемый воспитатель-конкурент, действующий через СМИ или интернет, вряд ли может сравниться по степени воздействия на сознание подростка с родителями, друзьями или учителями. Однако разнонаправленные воздействия, имеющие разные источники, складываются в единую фигуру и моделируются как нечто целостное. В одном из популярных западных мультсериалов каждый раз в начале серии поется одна «веселенькая» песенка:

*Нынче все каналы будто заодно:  
Насилие и секс в новостях и в кино.*

Когда множество воспитателей-конкурентов делает одну общую работу, создает сеть духовных и эмоциональных воздействий – складывается коллективный образ массовой культуры или отдельного ее сегмента (субкультуры). Этот образ активно воздействует на юного клиента и его влияние оказывается сопоставимым с теми значимыми воздействиями, которые входят в фавориты воспитания-социализации. Чем старше подросток, чем он самостоятельнее, тем сильнее эти конкурирующие с родителями, школой и друзьями «последние инстанции».

Секрет воспитания-социализации в наше время, если мы хотим взять этот процесс в свои руки, состоит в том, чтобы **своевременно замечать образование и вторжение во внутренний мир маленького человека мощных «последних инстанций», идущих вразрез с основным вектором воспитания, реагировать на это**. Какие-то из целей, которые эти инстанции преследуют, необходимо нейт-

рализовывать, какие-то развенчивать, высвечивая в сознании юного человека, насколько это возможно в соответствии с его возрастными и личными особенностями, разрушительность этих целей, выступающую под личиной спонтанности и ненаправленности. При этом не стоит недооценивать и принимать за банальные сущность и цели «последних инстанций» – они могут выступать под чрезвычайно респектабельными и завлекательными масками и нести при этом разрушение. Возможен и обратный вариант: под маской неприглядной, шокирующей и контркультурной может скрываться такая «последняя инстанция», которую добрый воспитатель не только не должен нейтрализовать, но может взять себе в союзники. (Хотя, как правило, союзники здесь не анонимны.)

## Система консолидирующего воспитания

Задачей воспитания в современной культурной и духовной ситуации становится, таким образом, доведение личности до того возраста и такого состояния, в котором она будет способна самостоятельно «распаковывать» сущностные смыслы и содержания «большого мира», научиться сама работать с «последними инстанциями», с анонимными субъектами воздействия агрессивной внешней среды и отсеивать то, что ей не нужно.

Однако в концепции «последней инстанции» описана лишь одна сторона воспитания в сегодняшних условиях. Другая сторона его заключается в том, что воспитатель не может действовать в одиночку. Он вынужден искать себе союзников как в среде фаворитов воспитания-социализации, собственными силами регулируя эту среду (например, родители подбирают школу, репетитора, блокируют, не всегда удачно, связи с нежелательными друзьями и стимулируют, не всегда органично, связи с полезными субъектами общения и т.д.).

Неравнодушные воспитатели заинтересованы в консолидации своих усилий и ресурсов. Но в этом заинтересовано и все общество. Отшатнувшись в начале 90-х годов от авторитарной советской системы воспитания и образования, которая казалась тогда слишком жесткой и единообразной, сейчас общество мучительно ищет пути к собиранию обратно рассыпавшегося воспитательного пространства. Собираение этого пространства, формирование консолидирующего типа педагогики не должно быть и не может быть повторением советской системы. Это будет принципиально иная национальная система воспитания\*.

Путь к ней предстоит еще долгий. Однако лучшая, наиболее обеспокоенная будущим

\* Приведем одно из наиболее четких определений воспитания в психологической науке: воспитание понимается как деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта, планомерное и целенаправленное воздействие, обеспечивающее формирование личности, ее подготовку к общественной жизни и производительному труду, и как процесс, осуществляемый при взаимодействии воспитателей и воспитуемых, а также взаимодействие между собой самих воспитуемых, являющихся не только объектами, но и субъектами воспитания.

\* Соответствующие общественные настроения уже созревают. По свидетельству профессора Л.Е. Никитиной, суммированный общественный запрос в области воспитания сегодня состоит в требованиях «усиления внимания к вопросам воспитания и введения репрессий разного характера по отношению ко всем без исключения социальным институтам, не выполняющим или плохо выполняющим свои воспитательные функции».

часть зрелого поколения может и обязана уже сейчас предложить обществу новую модель консолидирующего воспитания\*. Под последним мы понимаем **систему деятельности государственных и общественных институтов, семьи, социальных групп, в которой действуют механизмы мобилизации духовного потенциала молодого поколения, последовательно формируются чувства, сознание и поведение, обеспечивающие поддержание стабильности общества, упорочение его единства и солидарности, сбалансированное наследование национальных и культурных традиций, сотрудничество поколений, передачу исторического опыта**. В этом определении консолидация общества строится сразу в нескольких измерениях – это показывает, что феномен воспитания сам по себе обладает редким интеграционным потенциалом, способствует собиранию и сплочению государства и нации. Консолидирующее воспитание в нашем понимании явится необходимым и естественным условием для поддержания внутренних опор национальной безопасности России и воспроизвод-

или партнерства государства и семьи;

- преодоления демографического кризиса;
- установления социальной гармонии;
- выдвигания творческого и созидательного образца личности как общенационального ориентира.

Необходимыми условиями консолидирующего воспитания в общественном сознании являются:

- синтез и осознание ценности нации как единства общества и государства;
- осознание непреходящих особенностей цивилизации и ценности систем ее самосохранения и развития;
- осознание обществом масштаба задач национального восстановления и преобразования;
- осознание личной и институциональной ответственности за выживание и развитие нации;
- формирование образа будущего нации.

**2). Постановка общих задач консолидирующего воспитания** на национальном уровне предполагает:

- оценку уровня социального оптимизма, степени разрозненности жизненных ценностей и приоритетов, восприятия старшего поколения и национальных авторитетов, уровня национальной и групповой самоидентификации, уровня иждивенческих установок, выявления «болевых точек»;
- перевод значимых социальных ценностей на уровень установок бытовой морали, опосредованных в массовом сознании представлений о личном долге, призвании и самосовершенствовании, мотивов взаимовыручки и взаимопомощи, традиции солидарного труда и связанного с ней идеала справедливости в сознании народного большинства, в том числе большинства молодежи.

**3). Психологической базой консолидирующего воспитания** являются данные о глубинных переживаниях человека, его привязанности к естественной и привычной среде обитания и содержанию процессов и деятельности, определяющих генетическую целостность нации. В процессе консолидирующего воспитания бессознательные чувства становятся предметом осмысления, опорой для формирования убеждений и готовности действовать в интересах коллектива единомышленников, государства и общества.

**Формирование консолидирующего типа воспитания не должно быть и не может быть повторением советской педагогической системы. Консолидирующее воспитание явится необходимым и естественным условием для поддержания внутренних опор национальной безопасности России и воспроизводства ее в качестве самостоятельной цивилизации**

ства ее в качестве самостоятельной цивилизации. Решая задачи национальной безопасности, мы одновременно выводим молодого человека из-под угрозы влияния «общества аномии», спасаем его от последствий распада нравственных ценностей.

Система консолидирующего воспитания – единственный адекватный ответ на угрозу полной утраты традиционных моделей ценностей.

**1).** Мировоззренческий фундамент **консолидирующего воспитания** опирается на следующие основные постулаты:

- духовной самостоятельности гражданина;
- сохранения цивилизации (России);
- незыблемости суверенитета государства;
- официально декларируемого союза

#### 4). Субъектами консолидирующего воспитания выступают:

семья;  
 личность как субъект самовоспитания;  
 лидер государства;  
 органы государственной власти;  
 общественные организации;  
 традиционные религии;  
 образовательные учреждения всех уровней;  
 трудовые и воинские коллективы;  
 средства массовой информации;  
 герои, проявившие мужество и верность своему гражданскому и воинскому долгу;  
 наиболее яркие, авторитетные, известные в обществе личности.  
 Центральными субъектами консолидирующего воспитания выступают:  
 глава семьи – отец;  
 мать;  
 учитель (воспитатель).

**5). Содержание консолидирующего воспитания – чувство потребности к совместной продуктивной деятельности,** которое должно зародиться в индивиде и быть им пережито самостоятельно и самобытно, в ходе воспитания должно быть переведено из эмоционально-чувственной сферы в сознательное поведение.

**6). Основным институтом,** обеспечивающим организацию и функционирование системы консолидирующего воспитания, является государство. Координация деятельности по реализации программ консолидирующего воспитания осуществляется Минобрнауки России совместно с Госкомитетом по делам молодежи, другими органами государственной власти.

**7). Эффективность системы консолидирующего воспитания** оценивается при решении ею следующих задач:

- обеспечение духовно-нравственного единства нации;
- укрепление ориентации граждан на единую модель базисных духовных и нравственных ценностей России, включая такие значимые для индивида ценности, как творчество, созидание, служение высоким целям;
- ликвидация условий агрессивного противостояния в обществе, возрождение истинных духовных и нравственных ценностей России с их объединительным потенциалом;

- экономическое укрепление государственной системы, признание семьи, брака, деторождения и семейного воспитания как основных условий общественной и экономической стабильности и безопасности;
- стремление молодежи к службе в Вооруженных Силах;
- готовность граждан к защите Отечества, сохранение и развитие его славных исторических традиций.

**8). Создание нормативной правовой базы** государственной политики в области консолидирующего воспитания включает внесение изменений и дополнений:

- в Федеральные законы Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании»» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», касающихся включения в содержание государственных образовательных стандартов в качестве обязательных программ воспитания и требований к уровню воспитания выпускни-

**Центральными субъектами консолидирующего воспитания выступают: глава семьи – отец; мать; учитель и воспитатель. Основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование системы консолидирующего воспитания, является государство**

ков, организации подготовки специалистов-воспитателей в образовательных учреждениях всех уровней, участия в воспитательном процессе общественных и религиозных организаций;

- в законодательство о средствах массовой информации нормы о недопустимости пропаганды, направленной на подрыв семейных устоев, негативного отношения к истории и государственным деятелям России;

- включение в законодательство по делам семьи и молодежи положений о консолидирующем воспитании молодого поколения, мерах поддержки и сохранения семьи как фундамента социальной стабильности общества, об ответственности родителей за воспитание и подготовку детей к самостоятельной жизни.

## Духовная мобилизация

Консолидирующее воспитание выступает важнейшим мобилизационным фактором и ресурсом развития общества. В отличие от стихийной мобилизации в «угрожаемый предвоенный» или начальный военный период она предполагает сознание вклада каждого человека в его малый мир (семью, трудовой коллектив, социальную группу, культурную общность), а также формирование общественного мнения, которое характеризуется:

- активным переживанием исторических ценностей государства, укреплением чувства гордости за свою страну, ее богатейшую культуру и историческое наследие, доверием граждан к силе и могуществу своего Отечества, потребностью консолидироваться на основе исторических традиций России и веры в ее будущее;
- противодействием попыткам сформировать чувство вины за историчес-

**По И.А. Ильину, ведущими средствами духовного воспитания выступают: природа во всей ее красоте, величии и таинственной целесообразности; истинное искусство, дающее возможность испытать чувство благодатной радости; неподдельное сочувствие всему страдающему; действенная любовь к ближним; блаженная сила совестного акта; мужество национального героя; творческая жизнь национального гения с его жертвенной ответственностью; непосредственное молитвенное обращение к Богу, «Который и слышит, и любит, и помогает»**

кое прошлое, создать в сознании людей разрыв между разными эпохами в развитии страны, формировать ощущение изолированности России от мирового развития.

Воспитательное значение событий истории и объектов культурного наследия обусловлено **эмоциональным состоянием**, возникающим в процессе поиска и открытия свидетельств, значимых моментов, фактов в судьбе людей и народов; возникает целый спектр оптимистических и трагических переживаний, удивление, сострадание, осознание

долга перед ушедшими поколениями.

Требует пересмотра сложившийся подход к фальсификации и умалчанию многих трагических и вместе с тем героических страниц истории Отечества. При таком подходе не были учтены уроки Русско-японской войны – одного из первых региональных конфликтов XX века, Первой мировой, гражданской и начального периода Великой Отечественной войны, другие «невыйгрышные» события отечественной, и не только военной истории, знание которых имеет ныне государственную значимость и воспитательную ценность.

Гармоничность консолидирующего воспитания заключается в согласованности **умственного, физического, эстетического и нравственного развития гражданина, гармонии с природой и культурой**. Решение этой задачи предполагает включение человека во многие виды деятельности (диверсификация деятельности), пробуждение потребностей к искусству и художественному творчеству, что обеспечивает сближение границ личных и общественных интересов, расширение сферы самостоятельной деятельности и поддержку нравственных сил и способностей человека. Приобретение человеком эмоциональной культуры, необходимой для освоения социального опыта, связано с организацией общения, ориентированного на духовные ценности. Раскрытие талантов рождается в условиях сотрудничества и сопричастности.

Главной задачей педагогики консолидирующего воспитания выступает **укрепление сохраняющейся в человеке веры в свой дар и нереализованные возможности**, надежды и твердой уверенности на поддержку единомышленников в выполнении задуманного. Снятие безразличия, апатии, страха и неуверенности стимулирует вдохновение и творческую активность, способствует раскрытию способностей, интуиции, ведет к осознанию идеи подвижничества – стремления служить на избранном поприще интересам науки, культуры и промышленного потенциала страны. Подвижничество развивается в условиях свободного выбора и направленности влечений личности, стремящейся найти наиболее благоприятную среду для развития своих дарований. Важнейшим условием подвижничества является среда общения в «малой группе», имеющей повышенные интересы и ценности в выбранной области деятельности.

Современные педагогические технологии консолидирующего воспитания разрабатываются с расчетом на интенсификацию обучения, когда происходит целенаправленная мобилизация внутренних духовных ресурсов,

необходимая для проявления интуиции, вдохновения, нравственных и эстетических переживаний, формирования потребности их повторения и углубления познавательных процессов и способов образного выражения и закрепления достигнутого. Данные технологии реализуются в программах гуманизации образования, включающих искусствоведение, художественное творчество, активизирующих вдохновение и творческие силы учащихся, их патриотические чувства, которые в процессе изучения гуманитарных дисциплин (язык, история, философия и др.) реализуются при осознанном использовании знаний в практике и поведении. Только в практической направленности творчества раскрывается нравственный характер патриотических эмоций, консолидирующая природа художественного образа.

По классификации русского философа И.А. Ильина, ведущими средствами духовного воспитания выступают следующие: природа во всей ее красоте, величии и таинственной целесообразности; истинное искусство, дающее возможность испытать чувство благодатной радости; неподдельное сочувствие всему страдающему; действенная любовь к ближним; блаженная сила совестного акта; мужество национального героя; творческая жизнь национального гения с его жертвенной ответственностью; непосредственное молитвенное обращение к Богу, «Который и слышит, и любит, и помогает».

В актуализации перечисленных начал и состоит суть духовной мобилизации внутренних сил молодого человека. Такая мобилизация оказывается не только естественной средой, но и единственно возможным путем подлинного патриотического воспитания. В этом должна проявляться небанальность патриотизма как воспитательной стратегии. Смещение акцентов в воспитании от устаревшего и единообразного к инновационному и многоплановому повышает возможность более полного проявления мотивации личности.

Основными критериями успешной духовной мобилизации и консолидирующего воспитания на уровне личного сознания воспитанника являются следующие:

- знание истории и интерес к ней;
- знание о «малой родине»;
- патриотический эмоциональный ряд, гордость традициями и достижениям Отечества;
- установка на деятельную защиту Отечества, его традиций и ценностей;
- система понятий, связанных с патриотизмом и национальными интересами, представление о месте, значении и роли России в мире, непрерывность духовно-

физического пространства Отечества, всех его составляющих (природы, истории, государственного языка, культуры, национальных корней, родословия, религии, территории, менталитета);

- равнодушная гражданская позиция как органическая часть патриотического сознания;
- готовность к служению и самопожертвованию;
- готовность к поддержке «своих» (естественная патриотическая солидарность);
- модель личного творческого и профессионального преуспевания как неотрывная от национальных интересов.

### **Консолидирующее воспитание в семье и школе**

Как следует из основных императивов и принципов консолидирующего воспитания, центральным субъектом этого процесса может выступать только семья. Поэтому семья и государство становятся двумя главными партнерами на этом поприще. **Союз и партнерство семьи и государства должны стать одним из официальных определенных официальной политики России.** Первый и ключевой акт консолидации, который происходит в консолидирующем воспитании, – это акт сплочения государства и семьи, сплочения семей в свое государство.

Система организационных мер, обеспечиваемых государством, школой и общественными институтами, способна осуществить большую грубую отладку воспитания. Тонкая настройка воспитания, работа в сфере интимной психики юного человека остается прерогативой семьи. Непонимание этого, попытки свести воспитание только к деятельности профессионалов, пусть даже все они будут высоко компетентными и искренне патриотичными, приведут к разделению и отчуждению между поколениями, дальнейшему нарастанию кризиса семьи.

Семья – самый мощный социальный организм воспитания, создающий защитную среду для человека силой ее внутреннего единства и отсутствием дискриминации любого из ее членов. К существенным чертам семейного воспитания относятся:

- реализация заповедей почитания родителей и заботы о детях, укрепление достоинства и уважения к женщине-матери в семье и обществе;
- свободное проявление духовных и

\* Согласно статистическим данным за 2005 год, около 30% российских мужчин от 25 до 50 лет либо никогда не были женаты, либо разведены и не собираются вступить в брак. Такой настрой говорит о необходимости формирования качественно новой семейно-ценностной национальной и корпоративной этики, корректировки критериев престижа и социального признания.

\* До сих пор полностью не пресечены попытки внедрения в систему образования наполненных цинизмом программ полового просвещения, валеологического образования детей и подростков.

физических сил каждого члена семьи при доминанте его личностного достоинства как необходимое условие органичной совместной деятельности;

– приоритетом семейного воспитания выступает непосредственное личное влияние воспитателей (отца и матери) на личность ребенка, создающее специфическую эмоциональную среду семейных отношений;

– любовь к детям рождает творческую энергию, острую потребность ребенка в общении и демонстрации своих возможностей, что необходимо в полной мере использовать для его подготовки к будущей жизни, служению Отечеству;

– поддержание родительского авторитета достигается организацией единства общения и воспитательной деятельности, в которых должны сочетаться доброта и строгость, терпение и уважительное отношение к личной жизни детей и подростков с учетом возрастных особенностей и возможностей их вклада в укрепление и улучшение жизни семьи;

– в процессе развития происходит эволюция содержания общения: во внимании и доброжелательности взрослого (первое полугодие жизни); в сотрудничестве (ранний дошкольный возраст); в доверительном отношении взрослого к запросам ребенка (младший и средний дошкольный возраст); во взаимопонимании и сопереживании (старший дошкольный возраст); далее потребность в общении развивается от простых форм (потребность в эмоциональном контакте) ко все более сложным (в сотрудничестве, интимно-личностном общении);

– в контексте консолидирующего воспитания важным фактором становится возвращение в область общественно-значимых символов места отца как главы семьи; советская традиция «защиты материнства и детства», косвенно отразившаяся на концепции «материнского капитала» в демографической политике, должна быть признана искажающей природу семьи; эта традиция как бы подразумевает, что роль отца в семье и воспитании ребенка

второстепенна; необходимо вернуть в общество понимание того, что отец и мать должны принимать одинаково активное участие в воспитании, а на каких-то его этапах роль отца стано-

вится даже более значимой; России необходимо переориентироваться если не прямо на дореволюционную модель семьи с центральной ролью отца-кормильца, то, во всяком случае, ближе к этой модели\*; современной семье и детям нужен отец-лидер, отец-друг, отец-участник, а не бесконечно пропадающий на работе или, в худшем случае, бросивший семью.

В школьной педагогике консолидирующее воспитание выражается через реализацию специальных программ, дополняющих базовое среднее образование. Перечислим некоторые из принципов консолидирующего воспитания в средней школе:

– педагогика сотрудничества, помогающая учащемуся в полной мере развить свои способности при создании разумной организации его деятельности, занятий, которые помогают раскрыть его природные данные и талант; совместная творческая деятельность в качестве необходимого условия становления и развития, превращения полученных знаний в твердые убеждения человека;

– мастерство педагога состоит в умении активизировать потребности учащегося в деятельности и общении, содержание которых служит поддержанию инициативного, творческого, работоспособного состояния человека за счет косвенных воздействий, путем убеждения его же собственными мыслями;

– общение – главное условие совместной деятельности, выработки стратегии взаимодействия, восприятия и взаимопонимания субъектов деятельности, раскрытия свойств личности, развития индивидуальных различий, укрепления особого класса отношений «субъект – субъект (субъекты)», сближения индивидуальных целей, потребностей и мотивов и, как результат, создания совокупного субъекта деятельности – коллектива, укрепления в нем отношений товарищества и дружбы;

– последовательное раскрытие темы целомудрия, любви, верности в содержании образовательных программ\*; развенчание пропаганды технологии секса, «сексопоклонства» как наносящей удар по моральным и нравственным устоям общества, личному счастью гражданина и таинству семейных устоев, действующей разру-

шительно на способность к чувству любви, порождающей эгоизм и ослабляющей стимулы юного поколения к творческой активности;

– введение новых стандартов и принципов сотрудничества школы и семьи, новая установка на полноценное участие родителей, совместное управление и контроль семьи и школы в системе образования, активное включение родителей в воспитательный аспект школьной жизни; в рамках консолидирующего воспитания педагог и школа осуществляют помощь и методическую поддержку родителям в реализации ими семейных воспитательных функций.

Один из самых острых обсуждавшихся в последнее время вопросов – вопрос о религиозном воспитании в школе – также находит свое решение в плоскости консолидирующего воспитания и включения семьи в партнерские взаимоотношения с государственными инсти-

тутами воспитания. Это означает, что изучение «конфессионально ориентированных предметов» в общеобразовательных школах может быть безболезненно организовано при положительном волеизъявлении граждан-родителей по этому поводу. В свою очередь это предполагает актуализацию участия родителей (законных представителей) в управлении общеобразовательными учреждениями.

Именно по причине отсутствия реально-го и легитимного включения родительской общности в процесс управления образованием сегодня развитие образования в значительной степени осуществляется в интересах бюрократии, а не государства, общества и семьи. Об этом свидетельствует проведение разного рода «экспериментов», таких как ЕГЭ, без их серьезной апробации и без учета мнения родителей. В школу поступают низкокачественные, а порой просто вредные для ребенка учебники и учебные программы. Попытки родителей исполнить свои конституционные обязанности по образованию и воспитанию своих детей и повлиять на качество образования на-

\* Основной «плюс» распространения атеистических концепций через государственную систему образования их сторонники видят в том, что атеистическая пропаганда будто бы помогает «сформировать научное мировоззрение», что способствует росту научных знаний и стимулирует научно-технический прогресс. С сожалением приходится констатировать, что это – еще один миф, доставшийся нам в наследство от эпохи «научного атеизма», когда, к примеру, на многие научные исследования, особенно в гуманитарной сфере, был наложен строжайший государственный запрет.

В рамках консолидирующего воспитания должна быть создана целая педагогическая система духовных ориентиров, действующая на всем образовательном пространстве не только в гуманитарных дисциплинах. В основе обновленной системы образования должно быть выдвигание на первый план Истории России как базового предмета, который должен преподаваться по 4-5 часов в неделю с первого по одиннадцатый класс. Курс отечественной истории должен быть построен таким образом, чтобы уже в начальной школе у ребенка формировалось твердое представление о цивилизационной уникальности и особой исторической миссии России; об историческом опыте политического сотрудничества, когда представители различных этносов, религиозных и культурных традиций занимались общим созидательным делом; о защитительной и освободительной миссии русского воинства, о дерзости русских ученых, изобретателей и конструкторов. Курс отечественной истории должен быть одновременно и курсом истории народов России, формирующим культуру взаимопонимания и взаимоуважения между этносами, составляющими народ России, и воздающим должное каждому из них в строительстве и защите полиэтнической русской нации.

Одновременно с изменением преподавания гуманитарных дисциплин должен измениться и алгоритм преподавания естественных наук. Ответы на вопросы: «Как возникла вселенная?», «Как появилась жизнь на Земле?», «Каково происхождение человека?», «Как возникли язык, письменность, культура?» – поныне заимствуются преподавателями из учебников, содержание которых мало изменилось со времен деятельности «Союза воинствующих безбожников»\*.

Естественные науки могут более эффективно служить обществу, если будут дополнены познанием тайны Творения. «Антирелигиозная линия» в среднем и высшем естественнонаучном образовании не только сужает кругозор, но и притупляет самостоятельный научный поиск учащихся, исключая «за ненадобностью» такие области познания, как тайна поступательной эволюции природы в целом, общего и частного филогенеза и онтогенеза, как тайна естественной гармонии и полифонической непротиворечивости живого мира, как особое предназначение человеческой расы и фундаментальное отличие человека, как образа и подобия Божьего, от всех прочих биологических существ. Эта оскопленная форма преподавания естественнонаучных дисциплин вполне созвучна воспитанию «суррогатного русского», не имеющего никаких представлений о высшем творении и высшем замысле, о связи эволюции человека с эволюцией духовного познания, о нравственном аспекте высоких, в том числе биологических, технологий.

талкиваются на противодействие чиновников, заинтересованных в кулуарном рассмотрении вопросов. Отсутствуют открытые конкурсы учебников и учебных программ, нацеленные на выбор объективно лучших вариантов\*.

годна предлагаемая светскими учеными-атеистами альтернатива, которая не решает проблему, а загоняет ее в тупик. Шаг вперед гражданское общество России сделает тогда, когда верующие традиционных религий объединятся и отвергнут ту косную аргументацию, которая выдается за научный объективизм и заботу о толерантности. Фактически верующих пугают мнимыми угрозами, сталкивают их интересы и стараются поссорить их на том, на чем они могли бы консолидироваться. В вопросе преподавания в школе религиозной культуры реальный водораздел проходит не между православными и неправославными, а между верующими традиционных российских религий и атеистическими ретроградами. По выражению профессора диакона Андрея Кураева, «странно предполагать, что человек, не имеющий никакой веры, лучше расскажет о верах других людей».

\* Концепцию расширения и правового обеспечения участия родительской общественности в государственно-общественном управлении образованием предлагает проект «Собрание родителей», представители которого также вошли в число экспертов нашей Доктрины. (См.: Собрание родителей: Общественно-политический проект: концептуальное исследование, информационно-аналитические материалы. - М., 2005.)

Однако духовное воспитание и образование в школе не может ограничиваться введением специальных дисциплин.

Что касается профильных предметов, связанных с религиозным образованием, то дискуссия на эту тему может быть очень долгой. Факты состоят в том, что во многих средних школах России, там, где местные власти, педагогическое сообщество и родительская общественность проявили достаточную волю к консолидации, уже преподаются культурные основы различных традиционных религий России. В качестве альтернативы этому направлению религиозные скептики предлагают ввести в школы религиозоведческие курсы. Такой подход прямо противоречит идее консолидирующего воспитания и воспроизводит в новом формате устаревшие установки на диктатуру атеизма и скептицизма. Подход академического религиозоведения к своему предмету предполагает внешнее, отстраненное отношение к религиозному опыту, скептическое и не проникающее в то главное, что есть в традиционных верованиях, в их суть. Кроме того, речь идет и о разных по существу отраслях знания. Подменить изучение религиозной культуры и опыта сравнительно-религиоведческим анализом – это, приводя аналогию, примерно то же самое, как подменить изучение иностранных языков страноведческой географией. **Речь идет**

В настоящее время предложена оптимальная выверенная модель преподавания в школе знаний о религиозной культуре и светской этике – «Концепция включения в новое поколение госстандартов общего среднего образования учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура»» (см. Приложение 2 к Доктрине).

Заслуживает также внимания предложение развить направление «духовно-нравственная культура» через создание государственно-общественного механизма массового приобщения подрастающего поколения к отечественной традиционной культуре\*. Этот подход также может быть реализован с учетом интересов всех традиционных религий России.

\* Национальная программа «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения России». - М., 2006. - С. 7

**о разных видах знания.** Религиоведение не может быть альтернативой религиозной этике и культуре – утверждающие обратное совершают подмену и вводят в заблуждение. Можно признать вполне допустимым и даже желательным изучение учениками в школе не только своей религиозной традиции, но и в некотором объеме религий своих соседей по стране. Такой подход будет способствовать взаимопониманию представителей разных верований, консолидации общества, укреплению национальной безопасности России. (При этом никому не будет возбраняться и факультативное изучение в школе религиоведения.)

Опорными точками развития предлагаемой комплексной программы могли бы стать большое число заинтересованных общественных организаций, институтов, клубов, муниципальных домов творчества и т.д. Элементы консолидирующего воспитания, специальные программы могут быть реализованы в рамках системы организации дополнительного образования и досуга молодого поколения, формирования сети центров духовно-нравственной культуры, молодежно-семейных центров\*. Необходимо организовать среду, где пока еще только размышляющая о выборе жизненного пути и создании семьи молодежь могла бы общаться со сложившимися семьями, как многодетными и имеющими солидный стаж супружеской жизни, так и недавно созданными их ровесниками, стоящими на более твердом ценностном фундаменте.

\* Киприан (Яценко), иеромонах, Кулаков И.В. Концепция всероссийского молодежно-семейного центра духовно-нравственной культуры. - Материалы к разработке современной теории духовно-нравственной культуры. - М., 2007. - С. 29-38

Нерелигиозные люди должны иметь возможность изучать светскую этику как приемлемый для них мировоззренческий курс, в то время как верующие дети изучают основы религиозной культуры. Представителям традиционных религий России не вы-

**Подход академического религиоведения к своему предмету предполагает внешнее, отстраненное отношение к религиозному опыту, скептическое и не проникающее в то главное, что есть в традиционных верованиях, в их суть. Реальный водораздел проходит не между православными и неправославными, а между верующими традиционных российских религий и атеистическими ретроградами**

В рамках разработки настоящей Доктрины ряд наших экспертов предложили свой оригинальный **Проект Национальной программы «Духовно-нравственная культура молодого поколения»**, который может являться одним из примеров программно-целевого решения в духе консолидирующего воспитания (см. Приложение 1 к Доктрине).

### **Формирование общественных сетей**

При всей значимости семьи и школы, государственных институтов и традиционных религий России в реализации продвинутых моделей воспитания молодого поколения нельзя недооценивать в этой связи общественные организации, которые целенаправленно занимаются детьми и молодежью. Формирование полноценной модели консолидирующего воспитания не может не привести к складыванию нравственно единой сети таких организаций.

Семья пестует человека в его «личной» или «частной» жизни, в то время как государство занимается сферой общих порядков, нормирующих жизнь, то есть общих внешних ее условий. Но есть еще область нравов, общественного быта, этических навыков, обычаев, моральных правил, которые в каждой семье преломляются по-разному. Государство относится к этой срединной области специфически, исходя из выполняемых им главных функций. Эта сфера для больших общенациональных институтов оказывается вторичной и дополнительной. Непосредственно с этой сферой жизни работают добровольные сообщества и организации. В условиях распада социальных связей и формирования модели «общества аномии» наши общественные организации оказались разрозненными и выживали кто как умел, стараясь продержаться на плаву до лучших времен.

Так не наступили ли эти времена?

В современной России существует достаточное количество энтузиастов (их только не стоит путать со структурами, действующими по заказу, созданными для «осваивания» бюджетов), которые действительно занимаются с детьми, молодежью, делают это за гроши, по собственной инициативе. Их достаточно много. К сожалению, возможности их ограничены в силу

скудости материально-технической базы, в силу того, что все они зависят от спонсоров. Собор детей и молодежи может обрести одну из главных ниш своей деятельности в том, чтобы находить эти реальные структуры, помогать им, создавать банк таких структур. В результате такой работы и кооперации наиболее жизненных и общественно-полезных инициатив через год или два работы мы можем получить принципиально новую сеть структур, которые работают с молодежью не столько в силу того, что они занимаются этим профессионально и получают от этого какое-то государственное вознаграждение, сколько потому что им нравится этим заниматься.

Под эгидой Всемирного Русского Народного Собора возможно создание гибкой сетевой ассоциации, в которой непохожие течения и подразделения дополняли бы друг друга и оплодотворяли единое информационное, культурное и стилевое пространство. Это могли бы быть не безликие массовки, которые сейчас так популярны у молодежных политтехнологов, а здоровое напряжение – когда есть **разные направления, несколько сильных полюсов притяжения внутри молодежного движения**.

Общие принципы создания сетевой организации достаточно просты: инициативно создаются центры активности (узлы), и между ними устанавливаются устойчивые каналы обмена информацией с использованием всего спектра современных высоких технологий. От традиционных общественных объединений сетевые структуры отличаются мобильностью, широтой охвата при минимальных ресурсах и огромным мобилизационным потенциалом при сравнительно малом количестве операторов. Еще одно важное отличие от традиционных общественных объединений заключается в принципиальной ставке на инициативных людей. Сетевые структуры не поддаются бюрократизации и отторгают от себя юных «чинуш».

**Под эгидой Всемирного Русского Народного Собора возможно создание гибкой сетевой ассоциации, в которой непохожие течения и подразделения дополняли бы друг друга и оплодотворяли единой информационное, культурное и стилевое пространство. Это могли бы быть не безликие массовки, которые сейчас так популярны у молодежных политтехнологов, а здоровое напряжение – когда есть разные направления, несколько сильных полюсов внутри молодежного движения**

\* Отметим, что использование национальных единоборств в интересах национально-культурного возрождения и утверждения национальной идентичности социально «безопасными» средствами успешно практикуется в крупнейших национальных республиках РФ. К примеру, в Татарстане и Башкирии борьба курэш пользуется государственной поддержкой, на ее развитие выделяются средства из бюджета, в Казани и Уфе проводятся чемпионаты мира и Европы по этой дисциплине. В Якутии широко распространена борьба хапсагай. В этой ситуации развитие русских национальных единоборств поможет укрепить и межнациональную гармонию в стране. Фестивали национальных единоборств народов (русских, тюркских, кавказских) РФ можно будет использовать для укрепления межэтнического доверия и взаимопонимания в стране. Позитивный опыт национального развития, накопленный в национальных автономиях применительно к их титульным этносам, должен быть распространен в общенациональном масштабе на русский государствообразующий этнос.

Самое же главное состоит в том, что сетевые общественные структуры могут быть настроены как на решение конкретной задачи (принцип «проектности»), так, при необходимости, переводиться и на традиционные рельсы (принцип «программы», или системной работы). Можно представить себе общую схему соборной молодежной сети как концентрические окружности с общим центром, которым является единая принятая всей сетью модель ценностей. При этом все круги имеют вектор тяготения к центру, и только внешний направлен вовне, на привлечение

молодых людей, на их приобщение к единой системе ценностей. Эти векторы определяют операторами сетевой структуры.

Если перевести приведенное схематическое описание на практический язык, то можно сказать, что это описание молодежной миссии. Внешний круг является собственно миссионерским, то есть нацеленным вовне, в том числе по направлению к другим центрам молодежной активности, а внутренние круги, ориентированные к центру, призваны стать школой консолидирующего воспитания (но не в схоластической форме, не в форме школьных уроков, а в формах живого общения и интересной коллективной жизни). Нет ничего удивительного в том, что наиболее органичным воплощением этого «центра» (единой модели ценностей) часто выступает религиозная традиция. Для духовно-патриотических организаций в центре окружностей их активности естественным образом располагается храм.

На внешнем периметре молодежной сети при этом практикуется «принцип дзюдо», то есть использования чужой активности, обращение натиска конкурента на пользу себе. На этом внешнем периметре операторы сетевой молодежной структуры инициативно взаимодействуют с представителями

Другим важным направлением молодежной активности в России должны стать спортивные, связанные с физической культурой сетевые движения, среди которых особенно перспективными представляются национальные боевые искусства (единоборства). Тот факт, что на данный момент в России не существует такого социально-культурного явления, не должен вводить нас в заблуждение. Вопреки распространенному мнению, в Японии и Корее история этих видов спорта исчисляется не веками, а десятилетиями, и появление этих видов было обусловлено, прежде всего, причинами политического характера. Япония была разгромлена и оккупирована США, корейцы, в свою очередь, только освободились от японского колониального террора. Таким образом, две великих восточных нации нуждались в идеологической компенсации за частичную утрату суверенитета или гибель прежнего государственного строя. Однако эта компенсация не могла быть выражена ни в политических, ни в религиозных формах. В ситуации национального унижения воля молодежи к национальному самоутверждению могла находить свое органичное выражение в боевых искусствах, где национальное своеобразие присутствовало в движениях, форме одежды, названиях приемов.

В современных условиях национальные боевые искусства являются символическим явлением, сублимирующим ностальгию по древней воинской культуре, национальному воинскому мифу. У каждой нации есть свои «рыцарские» периоды истории, о которых складываются легенды и предания, когда появляются национальные герои. И национальные единоборства позволяют, хотя бы на символическом уровне, войти в этот культурный контекст. Сегодня нам как нации нужны новые импульсы, которые дали бы возможность сделать социальную динамику более интенсивной. «Молодежи 2010-х» необходима прививка культурного консерватизма, позволяющего черпать новую энергию из «рыцарского», былинного, легендарно-героического периода нашего прошлого\*. В этой ситуации русские национальные единоборства, как культурное явление с мощнейшим историко-символическим зарядом, приобретают особый смысл. Они могут выполнять в России ту же миссию, какую выполняли единоборства в Японии и Корее. Там вокруг них возникла особая мобилизационная массовая культура, «заряжающая» на достижение новых результатов, прежде всего экономических. В центре сетей национальных единоборств могут стоять как церковные структуры, так и соборные светские структуры.

других молодежных организаций и течений, предлагают им помощь в реализации их целей в той мере, в какой они не противоречат этике данной сети. Затем, шаг за шагом, участники внешних организаций вовлекаются в сетевой проект через такие формы социального служения, которые стали уже общепризнанными и в просторечье называются «тимуровскими» (прежде всего, добровольческое и социальное служение). Уже на этом уровне необходимо включать в программу образовательный компонент (образовательные лагеря, слеты, курсы и т.п.). На следующем по направлению к центру сети уровне новые участники вовлекаются уже в содержательные проекты (в случае с духовно-патриотическим православным движением это будут паломничества, участие в восстановлении храмов и монастырей, крестные ходы, катехизаторские встречи и т.п.). Круг занятий, деятельности и интересов общественных сетей практически ничем не ограничен.

Как отечественный, так и зарубежный опыт показывают, что осуществление молодежной политики невозможно без опоры на общественный сектор. Большой интерес представляет современный немецкий опыт. В Германии шесть крупных общественных организаций содержат учреждения по социальной работе с молодежью. Например, организация «Союз благоденствия рабочих» представлена во всех городах Германии, имеет различные виды учреждений: от детских садов до молодежных центров. Использование принципа субсидиарности в Германии (когда основная ответственность, в т.ч. финансовая, возлагается на низовой уровень – коммунальный) позволяет государству оказывать молодым людям адресную поддержку. До 60% расходов на реализацию молодежных программ приходится на коммунальный уровень (около 10% коммунального бюджета), а 35% – на земельный\*. Неожиданную картину можно увидеть и при более пристальном взгляде на американский опыт молодежной работы. В США общественный сектор социальных инициатив очень силен, и многие проблемы общество решает без апелляции к исполнительной власти\*.

Может быть предложен порядок формирования соборной сети в соответствии со следующим алгоритмом:

– Создание при ВРНС Совета, объединяющего лидеров молодежных организаций, структур и институтов, работающих с детьми и молодежью, экспертов и общественных деятелей; данный Совет берет на себя организацию стратегического планирова-

ния будущей сети, формирует банк данных молодежной активности, стимулирует проведение социологических исследований, непосредственно контактирует с активистами на местах, изучает результаты мониторинга и выявляет наиболее популярные и значимые направления деятельности.

– На следующем этапе при Соборе создается сеть клубов, региональных центров молодежных инициатив, организуются для молодежных активистов необходимые семинары и школы. Параллельно молодежный Совет при Соборе выступает с инициативами мировоззренческого характера,

предлагает свое видение молодежной госполитики и форм низовой активности, участвует в выработке квалифицированных решений на уровне государственно-общественных советов, общественных институтов и корпораций.

– Происходит «разворачивание» из региональных центров полноценной сетевой структуры, формируются совместные проекты с другими молодежными движениями и государственными органами. Производится набор и обучение операторов сети.

– Проводится Всероссийский съезд сетевого молодежного сообщества. Создается на базе Совета при Соборе «центр управления и планирования» сеть. Организуются сезонные и нерегулярные акции и мероприятия, фестивали, выездные лагеря, гастроли молодежных проектов.

Собор может привлечь организации и отдельных молодых людей через:

– обеспечение возможности выступить по телевидению, на радио или в местных газетах;

– систему конкурсов с награждениями и призами;

– публикации в СМИ, фильмы;

– помощь в образовании и методическое обеспечение;

– интересные поездки в рамках сетевых соборных программ;

– рекомендации для трудоустройства;

– привлекательные духовные и культурные программы;

– клубную систему для молодежных лидеров и активистов;

– рекрутинг лучших коллективов и инициатив на слеты, выставки, в летние лагеря;

– поощрения и награды активистам сети не как отдельные акции, а как последовательную и широко освещаемую систему критериев чести, долга и служения;

– привлекательную символику, форму одежды и ритуалы.

\* Леонов Ю. С. Стратегии европейской государственной молодежной политики: основные направления и тенденции // Молодежная политика: зарубежный и отечественный опыт. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, № 4 (321), 2007.

\* Примером для нас может послужить организация «Родительский совет по телевидению» (Parents Television Council), который был основан в 1995 году в США с целью защиты детей и подростков от тем блуда, насилия и сквернословия, пропагандируемых современным ТВ. В статье "MTV не знает стыда" президент РСТВ Брент Бозелл обвинил MTV в систематическом растлении малолетних. Просмотрев передачи телеканала общей продолжительностью 171 час, эксперты совета выявили 3056 эпизодов, связанных с демонстрацией секса или наготы, а также 2881 словесное упоминание о сексе. Бозелл заявил, что РСТВ поддерживает в конгрессе США законодательную инициативу, предусматривающую резкое увеличение - до 325 тыс. долларов за каждый эпизод - штрафов за нарушение вещателями норм общественной морали. Подобные меры применяются и в Германии, где действует договор между землями и федерацией о защите молодежи от вредного влияния СМИ.



## Глава 6

# ПРОГРАММА-МАКСИМУМ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СЦЕНАРИЙ

## Какой могла бы быть комплексная национальная программа «Молодое поколение России»

**П**редложив модель консолидирующего воспитания, мы отдаем себе отчет в том, что такая модель может полноценно действовать только при условии разворачивания новых комплексных преобразований России. В нынешнем положении эта модель может быть реализована лишь отчасти. Но даже неполная ее реализация – без коренной перестройки систем социальной сферы, образования, массовой информации – приведет к быстрым и заметным благотворным изменениям в стране, оздоровлению нравственного климата нашего общества.

Другое дело – предположение, что такие комплексные преобразования в России начнутся. Мы не откажемся от того, чтобы предложить свой набросок системных стратегических преобразований в области политики, направленной на воспитание, интеллектуальный и нравственный рост молодого поколения. Этот гипотетический набросок с достаточно высокой степенью детализации конкретных политических и управленческих мер будет представлять собой нечто вроде проекции большой Русской доктрины\* на проблематику государственной молодежной политики, какой она могла бы быть в условиях усиливающейся России – России на подъеме.

### 1. Подготовка качественной молодежи

Поколению наследников требуется помощь. Ему нужно помочь в том, чтобы вступить в права наследства. Для этой цели нужно вырастить и достаточно окрепнуть. Гипотетическая программа «Молодое поколение России» призвана создать по сути дела новую «отрасль» – «молодежестроение». Такая «отрасль», вернее целое направле-

ние общенациональной активности, решает несколько главнейших оперативных задач:

1. Как можно скорее подготовить поколение сильных, умных и патриотически воспитанных людей-приверженцев идеи инновационного развития страны. При этом школьно-инновационное, военно-патриотическое, спортивно-техническое, технически-

**Необходимо как можно скорее организовать процесс передачи опыта, знаний, умений и навыков старшего поколения советских исследователей и технократов молодому поколению. Одновременно передать искру духовного горения от той «не смилившейся» части стариков, которая верит в будущее страны**

творческое направления работы должны действовать в одной связке. По сути дела, нужно раскинуть по стране сеть «островков инновационного будущего».

2. Сформировать у молодых именно «инновационный» и ориентированный на общее дело тип мышления (главным стимулом жизни должно стать решение «боевой задачи» – обеспечить переход через «инновационные Альпы» и оказаться в XXI веке не в хвосте у человечества, а снова, по-суворовски, впереди всех). Молодых предстоит сделать интеллектуально дерзкими, готовыми ломать сопротивление тормозящих сил. Особо важно: коррупция в государстве несовместима с инновационным путем развития. Нужно превратить молодых в беспощадных борцов с коррупцией.

3. Как можно скорее организовать процесс передачи опыта, знаний, умений и

\* Русская доктрина (Сергиевский проект) / Под общ. ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. - М., 2005 (разработана и издана по инициативе Фонда «Русский предприниматель»).

навыков старшего поколения советских исследователей и технократов молодому поколению. Одновременно передать искру духовного горения от той «не смилившейся» части стариков, которая верит в будущее страны. От поколения несломленных, не смилившихся – к поколению неукротимых.

**4.** По возможности в кратчайшие сроки вовлечь молодых в реальные, нацеленные на развитие страны, инновационные проекты.

Говоря о качестве человеческого потенциала, о качественной молодежи, мы не принимаем задачу до «животноводческого» прагматизма. Из предыдущих глав Доктрины следует, что качество наших людей – под большой угрозой. Вывести молодых из-под

удара сегодня, позволить им набраться сил, выработать иммунитет против вируса разложения, стать самостоятельными и принять на плечи многовековую и величественную цивилизацию – едва ли не единственная миссия, которая заслуживает определения: «смысл жизни».

Нужно заботиться не только о стабильности, не об «устойчивом развитии», а о будущем. Поэтому стабилизационный капитал ошибочно переводить преимущественно в пенсионный и социальный фонды. Его средства должны пойти в значительной мере в инновационный фонд. Инновационную Россию – созидать молодым!

Из важнейших условий первого ряда можно назвать:

– Разработку ориентированного на инновации и рост национальных амбиций, передового Закона «О молодежной политике». Это необходимо, чтобы закрепить в правовом пространстве понятия «молодежь», «молодое поколение», накрепко связать эти понятия с задачами национального прорывного развития, обеспечить правовые условия для реализации такой связи. Закон также установит четкий статус молодежной политики и разграничит полномочия между федеральными, региональными и местными органами власти. Закон позволит открыть социальные лифты и облегчить доступ молодых к государственному управлению.

– Разработку комплексного национального индекса развития молодежи, по которому можно быстро и четко определять состояние дел и успешность реализации молодежной поли-

тики в каждом регионе, в каждой отрасли, даже на отдельных предприятиях и в конкретных проектах. Этот индекс будет оснащен целым веером параметров и соответствовать высшим требованиям социологического знания. Он должен быть гораздо более разветвленным и отвечающим целям национального развития, чем индекс развития молодежи, который применялся в исследовании 2005 года и включал (по образцу индекса, разработанного структурами ЮНЕСКО для Бразилии) всего три показателя: продолжительность жизни и здоровья, уровень образования, уровень жизни\*. Нам нужен свой индекс, рабочий и передовой.

### **Предлагается сформировать трехзвенную систему стратегического управления молодежной политикой.**

**1. Управление воспитания, образования и социализации Администрации Президента РФ** является генеральным заказчиком разработки Стратегии воспитания молодого поколения, координирует программы молодежной политики в федеральных округах и регионах РФ, принимает решение о формировании постоянно действующих и временных межведомственных органов осуществления молодежной политики в рамках текущих государственных программ (приоритетных национальных проектов, программ опережающего и догоняющего развития регионов, программ реформы систем социальной защиты и исправления в контексте общей задачи социализации неиспользуемого молодежного ресурса).

**2. Экспертный совет по воспитанию при Совете Безопасности РФ** включает специалистов по воспитанию, образованию, социальной и правовой защите; профессиональных педагогов из регионов России, имеющих значительный личный опыт и признанные обществом заслуги в этой области (делегированы из федеральных округов РФ); экспертов по информационным ресурсам, вещанию и пропаганде, ориентированным на молодую аудиторию.

Экспертный совет получает информацию от исполнительной власти в округах РФ и из Администрации Президента РФ, а также данные специальных временных органов РФ по инвентаризации технологических и кадро-

\* Положение молодежи в России. Аналитический доклад. - М., 2005 (подготовлено по заказу ЮНЕСКО при содействии Немецкого общества по техническому сотрудничеству).

вых ресурсов РФ, и на их основе определяет количественную и качественную потребность в молодежном ресурсе при исполнении программ развития федерального значения.

Экспертный совет по воспитанию организует регулярные совместные конференции («мозговые штурмы»): с представителями научного сообщества, заинтересованными в возрождении и выживании научных школ и научно-технических лабораторий в стратегических областях экономики; с представителями религиозных организаций (при участии Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ); с представителями союзов самодельных молодежных организаций, в том числе для вынесения экспертных решений по предоставлению статуса саморегулируемых молодежных организаций (СМО) на федеральном уровне.

Аналогичные функции (в применении к программам развития окружного и регионального значения и СМО окружного и регионального статуса) выполняют Экспертные советы по воспитанию в федеральных округах РФ.

В функции Совета должно войти проведение экспертизы информационных и издательских продуктов на предмет их отрицательного воздействия на нравственно-психологическое здоровье молодого человека.

### 3. Совет будущего общества России (СБОР)

формируется из состава родительских и молодежных общественных организаций и молодежных союзов при общественных (внепартийных) организациях. СБОР занимается анализом и отбором молодежных инициатив, координирует взаимодействие самостоятельных родительских и молодежных объединений, участвует в формировании саморегулируемых общественных организаций родителей (включая организации, занимающиеся независимым контролем реформы образования, молодежной жилищной политики, молодежной информационной политики, призыва на действительную военную службу и ее исполнения, а также организации родителей девиантных подростков и детей с дефектами биологического развития) и саморегулируемых некоммерческих (в том числе научно-образовательных) организаций молодежи.

В состав СБОР входит Центр стратегических инициатив молодежной политики, разрабатывающий и совершенствующий основные положения стратегии государственной молодежной политики, в том числе молодежного вещания, и вносящий предложения в Экспертный совет по воспитанию, а также Молодежная ассамблея (МАСС), формируемая по принци-

пу представительства профильных самодельных структур, разрабатывающая практические инициативы по организации молодежного ресурса в приоритетных областях национальной жизни и вносящая их на обсуждение в Управление воспитания, образования и социализации Администрации Президента РФ.

Основную координирующую роль осуществления молодежной госполитики играет **Госкомитет по делам молодежи (ГКДМ)**, который целесообразно превратить в многоцелевое сверхведомство. Подробное описание

**Предстоит создать комплексный национальный индекс развития молодежи, по которому можно быстро и четко определять состояние дел и успешность реализации молодежной политики в каждом регионе, в каждой отрасли, даже на отдельных предприятиях и в конкретных проектах**

стратегического видения организации молодежной политики, в том числе возможных функций ГКДМ, см. в Приложении 5 к Доктрине (Об организации аппарата молодежной госполитики). Туда же мы поместили структурные приоритеты молодежной политики и принципы профессионального отбора служащих в сфере «молодежестроения».

## 2. Перейти через инновационный перевал

В очередной раз страна наша оказалась на крутом историческом вираже. Ей предстоит перейти с «сырьевой» модели экономики и общественного устройства на траекторию инновационного развития. Сам по себе инновационный переход – страшный риск. Пока это, увы, слабо понимают российские «верхи». Почему мы говорим, что инновационную Россию предстоит создавать молодым?

Обычно под инновационным путем понимают сугубо научно-технический аспект. Мол, речь идет только о высоких технологиях и «хай-тек»-индустрии. Но это не так. Вместе с инновациями в технике нам придется применять инновации во всем: в политике, управлении государством, экономике, общественной организации, в сфере социальных услуг, в образовании и культуре. Ибо нынешние учреждения и структуры в этих областях пока не вполне соответствуют инновационному пути.

Инновационная траектория развития потребует не просто перекачки денег из

«нефтянки» в научные институты, но и много нового. Новой и решительной борьбы с коррупцией. Нового, небюрократического государства с невиданными раньше технологиями организации власти и управления. Необходимость перейти через «инновационный перевал» властно требует новых форм самоуправления граждан. Новой идеологии государства (нового «изма»). Новой цели движения нации, Великой Русской Мечты. Разукрупнения мегаполисов, новой формы расселения в городах и в провинции. Новой научно-технической революции. И так далее. Страна должна превратиться в стартовую площадку для молодых.

Мы не должны закрывать глаза на то, что старшие поколения не могут сделать очень важных вещей в силу абсолютизации именно прошлого. Их историческая заслуга в том, что

**В современной России отвергаются как «популизм» и «прожектерство» десятки, если не сотни, технологий будущего, несущих Русскому миру исторические победы. Разумное государство должно создать молодым всевозможные условия для инновационного экспериментирования. Должно помочь им сформировать систему «полигонов будущего». Ибо на таких опытных площадках может родиться нечто, что по значению своему не уступит ни атомному, ни космическому проектам середины XX столетия**

они построили и отстояли в трудной борьбе это прошлое. Кто-то превозносит советский период, кто-то готов его полностью отринуть. Силы старших слишком часто тратятся на ожесточенные идеологические споры, на взаимные обвинения, на попытки отпихнуть друг друга от рычагов власти и влияния. К тому же, в силу ряда особенностей, люди старшего возраста склонны не видеть тенденций современности, не замечать ростков будущего в текущей реальности. А порой и отмахиваться от «неудобных» страниц нашей недавней истории.

Зато это способна сделать молодежь, чьи умы и души не зашорены. Они не ведают многих табу и внутренних запретов, что есть у старших. Переняв от старших научно-технические и гуманитарные знания, юные способны синтезировать лучший опыт разных исторических периодов России – и двинуться вперед, не тратя времени на сомнения, осторожничанье и бесплодные междоусобицы.

Инновационный путь развития страны как раз и требует людей с синтетическим мышлением, способных совместить в себе и прагматизм, и упорство в достижении целей. Людей с гибким мышлением, способных выстраивать структуры и институты инновационной модели развития. Людей с умением мыслить и творить парадоксально, не оглядываясь на западный опыт, умеющих создавать то, чего еще не было нигде в мире.

Не в этом ли смысл инновационного пути развития?

Молодежь и старшее поколение должны совместно идти через опасный, рискованный «инновационный перевал».

У будущего есть одна особенность, одна тенденция, которую мы, русские, обязаны ухватить и напитать ею нашу молодежь.

Завтрашний мир покорится тем, кто умеет видеть проблемы общества и эффективно решать их, применяя при этом самые прорывные, самые передовые технологии. Чаще всего – так называемые «подрывные инновации», которые создают нечто, чего до сих пор не было нигде в мире. Такие инновации порождают совершенно новые рынки, вызывают к жизни абсолютно новые виды промышленности и бизнеса. По сути дела, речь идет о создании экономики творцов, искателей, мастеров решения проблем и внедрения в реальность того, что еще вчера считалось фантастикой.

Сделать молодежь такими мастерами и творцами – одна из самых главных задач страны.

Творцы и мастера парадоксальных решений противостоят носителям старого, бюрократически-«реалистического» мышления. Приведем самый простой пример. Итак, есть цель – обеспечить телефонной связью все население огромной страны. Как собираются решать проблемы бюрократические «прагматики»? Они начинают считать, сколько миллионов тонн меди нужно потратить на производство сотен тысяч километров проводов и кабеля, сколько миллиардов придется пустить на прокладку сетей и установку миллионов обычных телефонных аппаратов. Оно и понятно: «прагматики»-бюрократы пользуются только имеющимися технологиями, отвергая саму возможность изобрести нечто принципиально новое. Ибо новое – это рискованно, непонятно, чревато необходимостью мыслить творчески и брать на себя ответственность. В итоге получается, что на телефонизацию страны нужны умопомрачительные затраты.

Иначе поступают мастера решения проблем и творцы. Они изобретают новую (под-

рывную, как говорят в современном маркетинге, или по-старинке – прорывную) технологию – мобильную (сотовую) связь с цифровыми способами передачи сжатых сигналов. И получается, условно говоря, что на всеобщую телефонизацию страны нужно не 100 миллиардов «у.е.», а всего лишь 10. Кроме того, мобильная телефония порождает совершенно новые рынки, отрасли производства и виды бизнеса, коими страна-изобретатель овладевает первой – и снимает со всего мира многомиллиардные «сливки» высоких прибылей\*.

Приведенный пример вполне реален. Но такие же примеры (еще не воплощенные) можно привести в любой области: строительстве, транспорте, медицине, энергетике и т.д.

*«...Да и зачем, в самом деле, ставить перед автомобилестроителями такую задачу: дайте столько-то большегрузных машин и столько-то быстроходных. Дескать, почему именно такой расклад – это уж не вашего ума дело, посчитали где положено.*

**А задача должна звучать – нет, не «звучать», а быть! – другой: обеспечить для общества такой-то конечный результат. Удовлетворите такую-то общественную потребность.** Ведь если в корень смотреть, автомобили нужны не для езды и даже не «для перевозок» – а сами эти перевозки нужны для удовлетворения определенных потребностей общества. Так пусть исполнитель и решит, как эти конечные потребности удовлетворить. Прицепами ли, челночными ли рейсами, переходом на более близко лежащее сырье или как-то еще.

Тут-то и появится истинная самостоятельность, азартное творчество, желание и умение думать, делать работу осмысленную, а не всякую, появится государственное мышление...» - еще в 1988 г. писал академик Легасов, открывая горизонты новой эры мышления и действия.

Одна из бед современной РФ, одно из самых тяжелых препятствий на пути ее преобразования и инновационного развития – **засилье аппаратчиков, идеологов простых решений, бюрократических «прагматиков» над творцами и мастерами решения проблем.** В то же время приведение к рычагам управления реальной экономикой и социальными проектами вторых – единственный способ справиться с задачей выживания страны в условиях нехватки людей (демографического кризиса), способ сэкономить массу ресурсов, труда и денег. Более того – это реальный способ вырваться в мировые лидеры. Подобный инновационно-проблемный подход как воздух нужен при решении жилищно-строительного вопро-

са, реформе ЖКХ, реконструкции энергетики и транспорта, при освоении Сибири и Дальнего Востока, в космонавтике, авиа-, и судостроении, в электронике и нанотехе. По сути дела, РФ для творцов и мастеров решения проблем – непаханое поле, целина. Нынешние «модернизаторы страны» пока идут самым неумным, самым затратным бюрократически-«прагматическим» путем. Они боятся революционных технологических прорывов, норовя использовать старые научно-технические подходы, копировать западные решения, обрекая тем самым РФ на отставание и поражение.

Мастер решения проблем и творец – вот главные герои Русского преобразования. Именно в таком обличье мы должны вырастить и воспитать нашу молодежь. Именно такими творцами и «решателями проблем» должны стремиться стать наши молодые люди. На пропаганду нового типа мышления и действия должна быть направлена вся мощь государственных СМИ.

Именно молодые (с их свободным от застарелых догм, раскованным мышлением) лучше всего подходят на роль творцов новой реальности. Именно они, восприняв опыт, знания и умения старших поколений, способны разглядеть новые возможности там, где глаз старших видит лишь «беспочвенное прожектерство» или «популизм». Масса исторических примеров говорит о том, как «компетентные специалисты» и «прагматики» всегда в штыки встречали предлагаемые инновации. Так было в случае с аэропланом и двигателем внутреннего сгорания, телефоном и компьютером, энергетикой на переменном электрическом токе и космонавтикой. Все это первоначально отвергалось как «фантастика».

И точно так же в современной России отвергаются как «популизм» и «прожектерство» десятки, если не сотни технологий будущего, несущих Русскому миру исторические победы.

Если мы сделаем наших молодых искателями, творцами и мастерами решения проблем общества, то придадим развитию страны мощнейший импульс. Уберем с пути ее движения ненужные заслоны и препятствия. Советский молодежный лозунг «Твори! Выдумывай! Пробуй!» актуален сегодня, как никогда.

Совершить такую **«поколенческую революцию мышления и творчества»** – наша национальная задача. Залог исторической победы России.

Более того, разумное государство должно создать молодым всевозможные условия для инновационного экспериментирования. Должно помочь им сформировать систему «полигонов будущего». Ибо на таких опытных площадках может родиться нечто, что по зна-

\* В то же время за прошлые годы мы наблюдали примеры иного сорта, когда старое подминало собой новое, как это случилось с прорывной технологией «бюджетирование, ориентированное на результат» (БОР) при административной реформе, разработанной с нарушением действующего законодательства, что послужило причиной коррупции, рейдерских захватов, тяжелейших аварий и катастроф.

чению своему не уступит ни атомному, ни космическому проектам середины XX столетия.

Умный правитель России должен опереться на энергию творцов и мастеров решения проблем, всячески способствуя появлению и росту «полигонов будущего» в стране. И если надо, такой правитель должен силой подавлять сопротивление косной бюрократии, что объективно старается не допустить процесса перехода к инновационному развитию.

К сожалению, пока в РФ происходит обратный процесс. Дело инновационного развития отдается на откуп его органическим противникам – бюрократам, чиновникам, «прагматикам» из старых, отживающих свое отраслей индустрии.

### 3. Экономика дарения

За инновационным перевалом – совершенно новая эпоха. Перед нами возникает грандиозная, опасная, но захватывающая задача – первыми открыть мир следующей эпохи. Рвануться вперед, а не упасть назад. Именно в создании этого нового строя (нейромира-нейросоца, антропной эпохи, когнитивной эры – названия предлагаются разные) и состоит главный смысл перехода РФ на инновационную модель развития. Вот где главная ее цель, а не в одном лишь стремлении получить новые источники доходов помимо добычи сырья, не в одной лишь диверсификации экономики. В свете этой мегазадачи становятся ясными частные задачи всех участников процесса: государства, общества в целом, самой молодежи.

Конечно, инноваторы и творцы есть во всех поколениях. Еще живо последнее поколение замечательных советских конструкторов, инженеров, изобретателей. Они еще могут передать свой опыт и свою искру поколению наследников. Одна из главнейших задач государственной власти – не потерять

чам грядущей эпохи. В рамках такой системы необходимо обеспечить передачу знаний и опыта старшего поколения молодым.

Именно государство обязано сделать все, чтобы образованные молодые люди могли применить полученные знания и умения не за рубежом, а в родной стране. Здесь должны быть развернуты прорывные национальные проекты развития, где молодые смогут найти себе достойное место, получив и высокооплачиваемую работу, и перспективы профессионально-карьерного роста. Государство обязано развернуть проекты, которые, с одной стороны, ведут к созданию того, чему нет аналогов нигде в мире, открывая совершенно новые рынки (или рыночные ниши). С другой – ведут к развитию обширных территорий, до сих пор не раскрывших свой потенциал полностью: Дальнего Востока, юга и востока Сибири.

В этих условиях залогом успеха становится создание действительно работоспособных центров инноваций – не только общемировых технико-внедренческих зон, технопарков и технополисов, но и общественных институтов, учитывающих специфику условий РФ. Необходимо создавать на базе успешных инновационных проектов и высокотехнологичных предприятий структуры передачи опыта и знаний исследователей и инженеров старшего поколения – молодым. Здесь возможно размещение «учебных центров» кафедр технических вузов РФ в технопарках, технологических центрах, на успешно работающих «хай-тек»-предприятиях.

Государственным мужам нужно понять одну вещь: все это возможно лишь с использованием прорывных технологий. На прежней технологической базе такие задачи невыполнимы.

Именно государство может и должно поднять престиж профессий ученого, конструктора и инженера, врача, педагога, юриста, столь важных для инновационного будущего, когда утрата прорывной идеи равносильна проигрышу в войне. Не кто иной, как государство должно выстроить систему поддержки молодых ученых. Только ему под силу выстроить систему пропаганды научно-технических достижений и профессий «создателей будущего», а также обеспечить их защиту от недобросовестных конкурентов.

Государство должно поставить задачей поощрение инициатив частных лиц и корпораций по поддержке действий в обозначенных направлениях. Скоординировать эти инициативы. Если надо – направить их в нужное русло.

Государству предстоит организовать проекты и промышленные успехи в областях,

**Только власть способна в национальном масштабе выстроить целый сектор «экономики дарения», «инвестиций в человеческий капитал»**

молодежь. Преодолеть отчуждение от нее, не толкнуть ее в ряды сил разрушения – будь то прозападные «оранжисты» или примитивные национал-сепаратисты и ретрограды, псевдорелигиозные экстремисты.

Именно государство должно организовать образование и подготовку молодежи на уровне, превосходящем мировые стандарты. Оно обязано не допустить деградации системы образования и создать систему школьно-вузовского образования, адекватную зада-

жизненно важных для обеспечения полноценной жизни молодых, их способности и желания учиться, творить, любить и рожать детей. Прежде всего – в области передовых технологич жилищного строительства, способных обеспечить возведение жилищ в рекордные сроки по рекордно низким ценам. Для этого нужно побороть в экономике сопротивление старых правящих кругов, заинтересованных в том, чтобы жилье стоило как можно дороже, создавая с наибольшей себестоимостью.

В целях эффективного решения жилищной проблемы государству необходимо перейти от принципа **обеспечения доступности** жилья к принципу **непосредственного обеспечения** жильем. Для этого ему нужно отказаться от услуг частных застройщиков, включающих в себестоимость квадратных метров свои коррупционные взаимоотношения с местными властями и земельные спекуляции, и учредить государственную строительную корпорацию, деятельность которой будет строго регламентироваться специальным федеральным законом. Эта корпорация на основе имеющихся потребностей в жилье в каждом отдельно взятом населенном пункте при минимуме согласований на землеотвод (который, согласно закону, должен производиться автоматически в строго оговоренные сроки) и технической документации, утверждаемой самой корпорацией, строит необходимое количество многоквартирных или частных домов. Далее происходит распределение жилья между молодыми семьями, имеющими одного ребенка или более, по его себестоимости. Цена квартиры или дома погашается государством на 25% при рождении каждого последующего ребенка. При наличии в семье двух детей стоимость сразу погашается на 50%. В собственность семьи жилье автоматически переходит при рождении четвертого ребенка.

Деятельность этой государственной строительной корпорации будет развернута не сразу во всех регионах и местностях, а в соответствии с системой приоритетов: в первую очередь в зонах стратегически важного промышленного и инфраструктурного развития, во вторую очередь – в районах создания новых индустриальных объектов, куда требуется приток рабочей силы. Также приоритетом при выделении таких перспективных зон должно учитываться демографическое состояние региона (регионы демографического бедствия).

Решив эти задачи, власть почти автоматически решит и сопутные проблемы: доступности кредита, достатка государственных (бюджетных) средств на поддержку молодых. Тогда же решится и проблема добытия средств на кредитование малого и

среднего бизнеса, создаваемого молодыми.

Только власть способна в национальном масштабе выстроить целый сектор «экономики дарения», «инвестиций в человеческий капитал»:

- Систему спортивных, технических и военно-спортивных клубов, дворцов творчества: и научно-технического, и культурно-художественного. Необходимо на новом техническом и организационном уровне воспроизвести такую же сферу, что в СССР создавали в 1930-1950-е годы. Готовить сильную, здоровую и умелую молодежь за счет всего общества, а не на коммерческой основе. Спортивные снаряды, туристические походы, компьютер, парашют, планер, самолет, мотоцикл, скоростной катер, экраноплан, штурмовая винтовка, моделирование техники – причем для всех, кто к этому стремится, – вместо одуряющего телевизора, пива, наркотиков.

- Систему телерадиовещания, издательства книг и периодики, производства популярных фильмов и мультимедийных продуктов, пропагандирующих инновационный стиль жизни молодежи, зовущих ее в великое грядущее. Только так можно изжить комплекс побежденных, комплекс национальной неполноценности. Жизнь молодых в России должна быть в первую очередь интересной, насыщенной – это главный вектор «экономики дарения».

- Систему поощрения творческой инициативы в виде государственных грантов, премий и стипендий для молодых талантов, для юных лидеров и организаторов, для подвижников социального служения, активистов новых национальных программ и, конечно же, для самоотверженных защитников Отечества в армии.

- Систему стимулов для молодежи, связывающей свою судьбу с судьбой страны: остающихся и вернувшихся молодых ученых, готовых работать далеко от дома молодых строителей, образцовых офицеров, многодетных родителей и других лиц, заслуживающих признания; блага, в том числе и материальные, должны быть осязаемыми: участок земли, льготный кредит, возможность построить себе дом.

- Систему отличительных знаков, почетных наград и символов, отмечающих степень общественного признания заслуг и талантов молодого человека.

#### **4. Экономика искателей, постановщиков, испытателей**

Однако и молодежь не должна только ждать милостей свыше. Ее задача – осознать себя «спецназом будущего России» и активно влиять на государство.

Первейшая задача молодых – учиться, учиться и еще раз учиться! Становиться квалифицированными специалистами, а не «постиндустриальными варварами», не люмпенизированным неквалифицированным «планктоном». Закалять душу и тело, прежде всего – для самих себя. Большим, нетренированным, необразованным будущего не создать: ни своего, ни родной страны. Но сегодня мало и «учиться». Сегодня остро стоит проблема понимания, осмысления происходящего. То есть надо учиться, понимать, творить.

Особая миссия молодых – формирование образа будущего, участие в разработке проектов развития и долгосрочных прогнозов. Не бояться – и предлагать свои варианты.

У молодых есть мощное средство для того, чтобы донести свой голос до сознания миллионов людей, для того, чтобы бороться с силами деградации и разрушения, – Интернет. Его нужно использовать на сто процентов.

#### **В случае старта излагаемого здесь сценария перед государством и молодым поколением встанут следующие оперативные задачи**

##### **Оперативная задача 1 Острова инновационного будущего**

Суть задачи такова: возродить и укрепить на новом организационно-техническом уровне советскую систему дворцов пионеров и станций юных техников, клубов научно-технического творчества молодежи (НТТМ), кроме того, поддержать новые современные клубы, включая создающиеся в последнее время по всей стране молодежные центры религиозных общин.

Итак, аналог дворца пионеров должен появиться в каждом районе большого города, в каждом небольшом городе, в центре сельского района. Назовем их МЦБР – молодежными центрами будущего России. Финансирование таких учреждений должно вестись на паях (по линии региональной власти и по линии ГКДМ). Если же регион слаб и депрессивен, финансирование должен взять на себя целиком федеральный бюджет. Особый ак-

цент в их работе должен делаться на кружки высокотехнологичного творчества, причем их преподаватели-наставники выступят и в роли пропагандистов инновационного пути развития РФ. Здесь же необходимо организовать и распространение нужной периодики.

Надо всячески стараться, чтобы МЦБР работали рядом с предлагаемыми в этой Доктрине флагманскими школами и инновационными учебными заведениями, где преподают специалисты из системы РАН. Целесообразно устраивать чисто географическое соседство МЦБР и подобных заведений.

При этом разумно размещать рядом (в буквальном смысле этого слова) учреждения возрожденного общества содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ). В начале 2008 г. в печати появились сообщения о планах этой организации создать сильное сетевое движение «ДОСААФ-Защита». Планами предусмотрена организация специализированных региональных центров по изучению предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ), а в перспективе – и возрожденного преподавания начальной военной подготовки (НВП). Должна быть возрождена военно-спортивная игра «Зарница». Параллельно планируется развернуть сеть профцентров по освоению профессий, нужных для военно-промышленного комплекса, системы новых спортивных клубов по военно-прикладным видам состязаний.

Мы приветствуем эти планы и считаем, что заведения такого рода также должны соседствовать с МЦБР. Сложение усилий по подготовке молодежного «человеческого капитала» даст синергетический эффект. Кроме того, такие конгломераты «предприятий молодежестроения» сами по себе станут хорошим рынком сбыта для производителей сложной техники и комплектующих к ним, для производителей пионерной техники – мотодельтапланов, легкомоторных самолетов и вертолетов, автожиров, катеров, экранопланов и т.д. На паях такие учреждения смогут покупать и элитную спортивно-инновационную технику (стоимость производимых сегодня в РФ легких экранопланов – около 300 тысяч евро).

Целесообразно при любом возможном случае располагать такие конгломераты поближе к создаваемым технопаркам и технополисам, к технико-внедренческим зонам и наукоградам, как можно чаще делать шефами таких учреждений высокотехнологичные предприятия и компании.

Кроме того, на базе подобных «островов» патриотического, инновационного и высокотехнологического будущего можно создавать и школы молодых инновационных

менеджеров (предпринимателей в инновационной сфере). Здесь корпорации и предприятия смогут найти перспективных работников. Здесь закладываются и личные сети знакомств для молодых, избирающих путь участия в инновационных проектах.

### **Оперативная задача 2** **Революция в мышлении**

Для совершения оной нужны именно государственные усилия в информационной сфере.

Они должны включать в себя:

- Создание пула журналов, посвященных русскому инновационному развитию и государственный заказ на их распространение (ибо сети по розничной торговле периодикой крайне коррумпированы и вымогают большие деньги с издателей научно-технических популярных журналов). Каждый журнал должен снабжаться и мультимедийным диском.

- Создание по госзаказу молодежного образовательного телеканала, посвященного инновационному творчеству молодежи, новостям, выставкам и конкурсам НТТМ, культурному и духовному просвещению. Телеканал должен являться особым предприятием в ведении ГКДМ. Кроме того, целесообразен запуск молодежной передачи «Это вы можете» (или «Твори! Выдумывай! Пробуй!») на других федеральных телеканалах в прайм-тайм по выходным дням за счет сокращения низкопробных развлекательных передач. Одновременно с этим должен существовать Интернет-портал, где информации будет гораздо больше. Кроме того, именно здесь должны концентрироваться сообщения обо всех конкурсах по поиску молодых талантов, о всевозможных государственных и частных грантах для талантливых людей, о ходе профильных государственных программ. Ибо сегодня такая информация рассеяна, поиск ее трудоемок. Государство должно обязать руководство государственных каналов ввести в программы новостей сообщения о значимых событиях в молодежной политике, об успехах и проблемах в инновационном движении. Обязать – и строго за это спрашивать.

- ГКДМ совместно с Минобрнауки и промышленными ведомствами должен возродить конкурсы научно-технического творчества молодежи (НТТМ) с солидным призовым фондом.

- Необходимо создать издательство по выпуску ярких и недорогих книжек, посвященных истории и перспективам развития науки и техники, будущему России, истории и перспективам вооружений. Такое предприятие должно быть рентабельным.

- Государству совместно с общественными структурами нужно постоянно проводить организационно-деятельные, ролевые и деловые игры на тему инноваций, их внедрения и

**Вложения корпораций в науку в системе межвузовских исследовательских центров станут очень выгодными, ибо за работой будут наблюдать не абстрактные чиновники, а непосредственные потребители научного продукта, коим, в отличие от чиновника, нужен не «откат», а конкретный результат: новый полимер, новый двигатель, новая микросхема.**

влияния с их помощью на будущее страны. Именно в таких играх отыскиваются оригинальные решения, воспитываются будущие инновационные менеджеры и предприниматели. Как частный случай такой деятельности назовем систему конкурсов среди молодежи по разработке проектов инновационного развития городов, регионов, страны, по созданию локомотивных проектов территориально-высокотехнологического развития (проект, предлагаемый «Движением развития»).

### **Оперативная задача 3** **Мост между поколениями**

Совершенно неотложная задача – организация передачи опыта, знаний, умений и навыков специалистов советской школы молодой смене.

В узком смысле (поддержка молодых ученых) работа должна пойти в рамках разрабатываемой Государственной (федеральной целевой) программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2008 – 2012 и последующие годы. Основная идея программы – создание систем «наставник из научных лидеров, человек советской школы – сообщество его учеников и продолжателей».

В широком смысле необходимо развернуть по всей стране сеть центров профессиональной подготовки и школ флагманской профессиональной подготовки.

России, ее науке и технико-внедренческой сфере срочно необходима система, в которой проверенные опытные и юные умы могут быть востребованы на равных – это **Ассоциация передовых исследований**. Она должна стать чем-то вроде биржи научных и инновационных решений, площадкой для выработки новейшей идеологии науки и образования в России – идеологии, не навязанной политическими партиями и структу-

рами, международными корпорациями, а выросшей из самого научного сообщества России. Ученые, соединившись с продюсерами венчурного направления, должны сами решать, какие отрасли знания, какие пути более перспективны. Государство здесь скорее координирующий арбитр, чем формулирующий заказ и техзадание субъект\*. Конкретно это будет означать:

- разработку словарей-тезаурусов школьных и научных дисциплин, разработку новых серий учебников и методических пособий;
- создание сети школ начального научного образования как локомотива развития всей системы среднего образования;
- формирование стратегических планов по наращиванию научной мощи и инновационной емкости России, подготовка законопроектов в сфере науки, педагогики, инноваций, защиты интеллектуальной собственности, репатриации научных кадров и привлечения зарубежных исследователей и изобретателей;
- развитие и сбалансирование системы РАН и НИИ;
- создание стратегии опережающего развития системы российского образования (а не встраивания в Болонский или в иной международный стандарт);
- формирование регулярно обновляемых пакетов заказов приоритетных научных исследований и разработок со стороны государства и крупных высокотехнологичных корпораций;
- формирование НИС (национальной инновационной системы) на базе нескольких больших научно-внедренческих проектов, создание собственной русской идеологии венчурных моделей разработок.

#### **Оперативная задача 4** **Срочное вовлечение молодых кадров в реальные инновационные проекты развития**

Рассчитывать на действие только рыночных механизмов здесь нельзя. Необходимо создать пилотные структуры, учитывающие специфику РФ.

**Рациональный подход предложил Игорь Бощенко: задействование богатого сырьевого бизнеса в рамках Сети развития. Такая Сеть должна дополнить иерархические методы управления инновационным прорывом РФ.**

Предложено создать межвузовские исследовательские центры (МИЦ) с двойным финансированием. Половину бюджета таких МИЦ

обеспечивает государство, половину – те или иные предприятия. Многим компаниям не по силам держать свои центры научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Если речь идет о разработке сложного изделия, то она требует множество технологий и большое число специалистов. Когда изделие запущено в серию, держать такой коллектив за счет предприятия невыгодно. Ему нужны инженеры-дизайнеры изделия, а не теоретики-разработчики. Эту роль все чаще берут на себя специализированные инжиниринговые центры. Но несколько предприятий могут содержать общий исследовательский (инжиниринговый) центр. Половину его финансирования обеспечивает государство – при условии, что не менее 50 процентов всех разработок носят фундаментальный характер. Средства, которые предприятия направляют в МИЦы, исключаются из налогооблагаемой базы этих предприятий.

Вложения корпораций в науку в системе МИЦев станут очень выгодными, ибо за работой будут наблюдать не абстрактные чиновники, а непосредственные потребители научного продукта, коим, в отличие от чиновника, нужен не «откат», а конкретный результат: новый полимер, новый двигатель, новая микросхема. Они во все это вкладывают свои деньги и за них строго спросят, ибо им инновация нужна для бизнеса, а не для отчета «наверх».

Следует ввести дополнительное стимулирование исследований по «двойным» технологиям, имеющим государственное значение – таким, например, как оборонные и космические исследования.

В этом случае предприятия увидят, что можно вести фундаментальные исследования за счет государства, причем получать прикладные результаты, годные к применению в их бизнесе. Например, фундаментальные исследования в области нейросетей 4-го поколения могут дать «побочным продуктом» системы управления автономными транспортными средствами, используемыми при геолого-разведке. Фундаментальные исследования в области физики плазмы могут дать прикладной результат: новые виды металлообрабатывающих станков. Профинансированный «Газпром», условно говоря, глубоководный аппарат для доставки труб и монтажа их на дне, в другом варианте становится боевой техникой, способной на решение сложных боевых задач, таких, например, как выведение из строя гидроакустических станций противника.

Создание Сети развития (сети МИЦев) позволит создать множество новых научных отраслей и интересных проектов. Появится возможность щедро оплачивать труд ученых

\* Специфика научного творчества непонятна и чужда для обычных управленцев и юристов, руководствующихся эвристической нормой организации экономики и бизнеса. Конкурсное государственное финансирование научной и научно-образовательной деятельности должно быть выведено из сферы действия Федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Новый Закон в этой сфере, прямо касающийся научной деятельности, необходимо разработать при участии научного сообщества.

и талантливой молодежи. Бизнесмены станут платить не за регалии, а за реальный результат конкретному ученому. Еще столько же доплатит государство.

В МИЦах результаты работы на паритетных началах должны принадлежать государству и предпринимателю, профинансировавшему работу. Но при этом каждая из сторон устаналивает небольшую роялти, выплачиваемую ученым-разработчиком. Пусть это будут 2-3 процента – но на срок в 10-25 лет и под жесткие гарантии.

Целесообразно уже в ближайшее время создать первые МИЦы.

**Считаем очень важным начать осуществление пилотного проекта – создания жизнеспособного научно-технического консорциума, что должен сложиться под поставленную государством конкретную задачу.**

*С тем, чтобы обкатать новую схему в юридическом, организационном и финансовом планах, а затем – распространить ее на иные сферы и отрасли в РФ.*

*(Таково предложение Игоря Табачука, одного из ведущих предпринимателей РФ в области создания многоцелевых систем беспилотных летательных аппаратов.)*

Резон: нынешние созданные «сверху» концерны в ВПК не имеют стимула к инициативе и не нацелены на технологическое развитие производства, что создает атмосферу застоя, благоприятствующую коррупции и психологии потребительства в отношении госбюджета.

Альтернатива: создать пилотный образец жизнеспособного консорциума, сформированного под решение важной задачи. Причем пилотным проектом будет и постановка такого приоритета государством. В качестве «полигонной технологии» берутся беспилотные системы, одинаково годные для решения и гражданских, и военных задач.

Как должен выглядеть сей пилотный проект?

Государство ставит задачу: «России необходимы современные беспилотные летательные аппараты (БПЛА) двойного назначения». Задаются их требуемые характеристики – и чисто технические, и экономические. Гарантируется вознаграждение тем, кто создаст требуемую технику с нужными характеристиками и ценовыми показателями. Государство гарантирует создателям, что оно закупит партию таких БПЛА для использования в армии и в государственных нефтегазовых корпорациях. Купит – и покажет другим потребителям выгодность и эффективность подобной техники.

Государство (в данном случае – в пилотном режиме, под особым контролем) создает нормативную базу для использования БПЛА всеми желающими. Четко прописывается порядок пользования БПЛА, права и обязанности их владельцев, процедуры получения разрешений и сертификатов. Формируется спрос на подобную технику.

Одновременно создается ядро будущего консорциума – Технологический центр (ТЦ). Оборонное предприятие с долей государственной собственности, желающее принять участие в программе создания БПЛА, часть своих площадей отдает в аренду частным научно-инженерным компаниям, каждая из которых работает над одной из задач для создания беспилотной системы. Одна за-

**Вокруг Технологического центра, создающего новую систему, выстраивается система кооперационных производств. То есть формируется целевой консорциум. Он формирует полный цикл: «разработка системы - ее производство - продвижение на рынок - послепродажное обслуживание»**

нимается силовой установкой, вторая – связью, третья – системой управления и т.д. Получается Технологический центр. Входящим в него компаниям открывается доступ к стендовой и испытательной базе предприятия, чем снижаются издержки и ускоряется процесс разработок. Выгодно это и самому оборонному заводу: его мощности загружаются, площади используются по назначению. Здесь же разворачиваются филиалы базовых кафедр ведущих научно-технических вузов РФ – параллельно идет подготовка молодых специалистов и отбор самых способных.

ТЦ уже привлекает в себя частные вложения: инвесторы видят потенциальную выгоду. Могут привлекаться и государственные средства на НИОКР – но под залог акций самого предприятия. Растратишь деньги – оно перейдет государству. Одновременно создается заинтересованность его директора и высшего руководства в том, чтобы не воровать отпущенные средства, а как можно быстрее выдать «на-гора» готовое изделие. Менеджмент стимулируется тем, что управленцы получают свой процент от будущих продаж. Политической волей запрещается варварское вмешательство в деятельность ТЦ налоговых органов, гарантируется неизменность налоговых условий. Налоговые льготы

не используются во избежание махинаций. Но особое внимание оказывается защите интеллектуальной собственности.

В результате ТЦ начинает быструю, напряженную работу. Вовлекает в нее лучших специалистов из ведущих научных центров и вузов (МАИ, МГТУ, МИФИ, МГУ и т.д.). Создает на базе ТЦ кафедры для подготовки классных инженеров, что учатся на реальном проекте. Вокруг ТЦ, создающего новую систему, выстраивается система кооперационных производств. То есть, формируется целевой консорциум. Он формирует полный цикл: «разработка системы – ее производство – продвижение на рынок – послепродажное обслуживание». По ходу работы над сложной системой в консорциуме возникают сильные, самокупаемые направления – по созданию и производству передовых систем связи, компактных антенн, экономических двигательных установок, систем управления. Все они затем смогут работать и по другим заказам.

Таким образом, рекордными темпами создается беспилотная система. Государство своими закупками вознаграждает ее создателей. Дополнительную прибыль консорциуму дают закупки его продукции от негосударственных покупателей. Появляется жизнеспособная, саморазвивающаяся интегральная научно-производственная структура.

Далее опыт успешного строительства распространяется на иные отрасли и проекты, будь то авиастроительные, корабельные, электронные и т.д. Люди сами придут перенимать успешный опыт.

## 5. Экономика отдачи

Для повышения эффективности вновь созданной государственной системы управления молодежной политикой, а также во избежание дублирования функций целесообразно создать вертикальную структуру подчинения, включающей действующие в составе администраций регионов РФ Комитеты по делам молодежи.

### 5.1. Целевой аспект молодежной политики

Молодое поколение возрождающейся страны составляет наиболее динамичный, мобилизуемый и гибкий ресурс интеллекта, рабочей силы и оборонного потенциала. Неотложность мер по обеспечению рационального применения этого ресурса определяется объективными и субъективными обстоятельствами:

- сложность и трудная предсказуемость международной политической

конъюнктуры, диктующая необходимость опережающего обеспечения экономической самостоятельности и эффективной обороноспособности страны;

- непропорциональная зависимость экономики России от мировых цен на экспортируемое сырье, в первую очередь энергоносители, с относительным недоразвитием перерабатывающей промышленности и наукоемких технологий;

- низкое качество транспортной инфраструктуры, в том числе инфраструктуры мегаполисов, запущенность систем ЖКХ, в особенности в депрессивных регионах;

- сохраняющиеся негативные демографические тенденции в условиях низкой плотности населения и высокой степени неравномерности социально-экономического развития регионов;

- несоответствие качества «человеческого капитала» объективным приоритетам опережающего экономического и социального развития, прежде всего в силу диспаритета спроса и предложения на рынке рабочей силы.

Максимально эффективное использование интеллектуального, духовного, трудового и оборонного ресурса молодежи, в силу перечисленных обстоятельств, является предметом государственного целеполагания, в которое вовлекаются частные корпорации, реализующие стратегические проекты, а также парламентские партии, общественные и религиозные организации.

Определение спектра целей и задач молодежной политики исходит из спектра потребностей национального развития. Новая государственная структура проявит свою эффективность в области профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи после того, как на уровне Правительства РФ будут утверждены Приоритеты национального развития.

В соответствии с Приоритетами национального развития Государственному комитету по делам молодежи РФ целесообразно поручить выполнение **трех одновременно исполняемых задач** (возлагается соответственно на руководителей информационно-аналитического, организационного и методического управлений Госкомитета по делам молодежи):

- создание общенациональной базы данных для постоянного отслеживания

потребностей национальной экономики в молодежном трудовом, интеллектуальном и квалификационном ресурсе (далее – молодежный ресурс), а также оценки эффективности реальной профориентации и трудоустройства молодежи со средним специальным и высшим образованием;

- создание сети молодежных бирж труда; проектирование, координация подготовки и осуществление государственных трудовых и социальных миссий, комплектацию молодежных отрядов по строительству и благоустройству, организацию молодежных клубов и лагерей военно-спортивной подготовки;
- утверждение и внедрение инициатив в области обеспечения реформы среднего общего и специального образования, в том числе подготовку и внедрение программ рекрутирования незадействованного молодежного ресурса.

## **5.2. Информационно-аналитическое обеспечение молодежной политики в области специализации и трудоустройства**

### **Оценка потребностей в молодежном ресурсе**

Оценка потребностей национального развития в применении молодежного ресурса является комплексной задачей, предусматривающей мобильный мониторинг и внесение корректив в процессе выполнения федеральных и региональных программ. Всесторонние данные о потребностях национального развития могут служить базовой информацией для реорганизации структуры общего, среднего специального и высшего образования (Федеральное агентство по образованию), рационального структурирования и подчинения научных учреждений (Федеральное агентство по науке и инновациям), планирования приоритетных региональных и межрегиональных промышленных (Минпром), инфраструктурных и жилищно-строительных проектов (Министерство регионального развития) и др. Таким образом, взаимодействие Госкомитета по делам молодежи РФ с профильными министерствами и ведомствами должно строиться на принципе обратной связи.

В **краткосрочный период** для планирования специального образования и трудоустройства

молодых кадров требуются ориентировочные данные кадровых потребностей по федеральным округам и основным регионам внедрения крупных проектов развития. Эту «первичную инвентаризацию» целесообразно осуществить в течение года совместно Госкомитетом по делам молодежи РФ, Минрегионом РФ и Федеральной миграционной службой РФ. Ориентировочные данные позволят определить:

- регионы с наиболее острым дефицитом рабочих, военных и правоохранительных кадров, с учетом приоритетности региональных и федеральных программ развития;
- диапазон рабочих профессий с острым дефицитом молодой смены;
- приоритетные сферы научно-проектной деятельности, где востребованы специалисты с профильным (в первую очередь высшим техническим) образованием.

На основании полученных данных Госкомитет формирует заказ на скрининг высших и средних специальных учебных заведений, готовящих кадры по остродефицитным профессиям, по следующим параметрам:

- укомплектованность педагогическими кадрами;
- материально-техническое обеспечение;
- наличие и материально-техническое состояние производственных баз.

Полученные данные предоставляются Правительству РФ для обоснования мер первоочередной поддержки, модернизации и кадрового обеспечения соответствующих учебных заведений. В данной спецпрограмме целесообразно также участие Федеральной миграционной службы, поставляющей сведения о кадрах из стран бывшего СССР с необходимой квалификацией.

**Долгосрочный прогноз** потребностей в молодежном ресурсе в сфере труда, научно-проектной деятельности, сфере общественных необходимых услуг и обороны осуществляется в соответствии с утвержденными Правительством РФ Приоритетами национального развития. При оценке потребностей ГКДМ ориентируется на следующие документы:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года (инновационный вариант);
- Концепция жилищного строительства РФ до 2025 года;

- Концепция демографического развития РФ до 2025 года;
- Планы реализации приоритетных национальных проектов РФ по федеральным округам и регионам;
- Доктрина оборонной политики РФ.

Для коррекции потребности в молодежном ресурсе с учетом мобилизационного характера развития необходимо выполнение трех дополнительных условий:

- Внесение дополнений в Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ, включающие:
  - а) перспективный план развития атомной энергетики РФ;
  - б) стратегию опережающего развития Дальнего Востока и Забайкалья, изложенную в соответствующей Программе;
  - в) конкретизацию планов развития добывающих и инфраструктурных мегапроектов (Штокмановское месторождение, автомагистраль Москва-Петербург и др.);
- Внесение изменений в концепции приоритетных национальных проектов:
  - а) в проект «Современное здравоохранение» – введение градаций специальной и высокотехнологической медицинской помощи с различением жизненно необходимых и прочих видов специализированной помощи, планированием дополнительных учреждений жизненно необходимой высокотехнологической помощи в удаленных регионах РФ;
  - б) в проект «Качественное образование» – уточнение критериев инновационного характера учебных заведений, планирование развития инновационных учебных заведений в федеральных округах РФ;
  - в) в проект «Доступное жилье» – разработка подпроекта «Доступное жилье в мегаполисах» со специальным обоснованием рентабельности;
  - г) в проект «Сельское хозяйство» – разработка подпроекта «Сельское хозяйство в районах Крайнего Севера».
- Внесение уточнений в Оборонную доктрину РФ в аспектах:
  - а) модернизации военно-промышленного комплекса;
  - б) развития военного образования;
  - в) программ специального строительства, жилищного и социально-бытового обеспечения военнослужащих.

### Оценка эффективности профессиональной ориентации

Приоритеты государственной профессиональной ориентации определяются:

- потребностью в кадрах с конкретным образованием и профессиональной квалификацией для решения приоритетных задач национального развития;
- потребностью в кадрах, обеспечивающих социально-необходимые услуги, с расчетом их потребности в регионах внедрения масштабных проектов развития;
- потребностью в кадрах, необходимых для организационного и информационного обеспечения приоритетных задач национального развития.

Эффективность профессиональной ориентации молодежи определяется:

- соответствием конкретной профессии приоритетным задачам национального развития;
- качеством профессионального обучения;
- фактическим трудоустройством молодежи, получившей профессиональное образование, развитием или утратой полученных профессиональных знаний.

Программа оценки эффективности трудоустройства молодежи в масштабе РФ на краткосрочный период может быть осуществлена Госкомитетом по делам молодежи РФ по специальному заказу Правительства РФ. В соответствии с данной программой государственные учреждения среднего специального и высшего образования РФ должны будут предоставить Госкомитету данные:

- об укомплектованности учебных заведений;
- о количестве учащихся, трудоустраивающихся в соответствии с избранной профессией;
- о характере трудоустройства лиц, избравших по окончании учебного заведения другую профессию.

На основании данных, представленных ГКДМ, Правительство РФ поставит перед Федеральным агентством по образованию вопрос об объеме государственной поддержки учебных заведений в зависимости:

- от общественной ценности профессий,
- от потребности национальной экономики в конкретных профессиях,
- от эффективности трудоустройства после получения образования.

Подведение итогов программы предполагает назначение конкретных сроков усовершенствования работы учебных заведений федерального подчинения. В случае если по истечении установленного срока качество профессиональной ориентации будет признано неудовлетворительным, учебное заведение может быть принудительно перепрофилировано.

На основании данных постоянного мониторинга, осуществляемого по заказу Госкомитета по делам молодежи РФ, Правительство РФ поручает Министерству образования и науки РФ разработать предложения по комплекции новых и перепрофилированию существующих государственных высших учебных заведений на **долгосрочный период**. Реформа, осуществляемая поэтапно, затронет в первую очередь регионы, где осуществляются масштабные проекты развития.

Задачей долгосрочного прогноза является получение максимально точных данных о числе специалистов в различных профессиях, не имеющих возможности профессионального трудоустройства в связи с низкой потребностью на рынке, и разработка моделей ускоренного переобучения для внедрения на базе учреждений дополнительного образования (бесплатное обучение за счет государства и корпораций или платное обучение). Рекомендации переобучения предоставляются центрами занятости или молодежными биржами труда, организованными ГКДМ.

### **5.3. Совершенствование системы общей профессиональной ориентации**

В период мобилизационного экономического развития в условиях общего дефицита трудовых ресурсов государство заинтересовано не только в раннем выявлении способностей, но и в раннем вовлечении молодых людей в трудовую деятельность в соответствии с желанием приобрести навыки и профессию. В этой связи Госкомитет по делам молодежи РФ может внести через Правительство РФ законодательную инициативу о снижении возраста начала трудовой деятельности до 15 лет. Соответствующие поправки к Трудовому кодексу могут предусматривать трудоустройство на период 15-17-летнего возраста только в государственных организациях или предприятиях.

Задачей Госкомитета по делам молодежи РФ также является разработка и внедрение программы привлечения молодежи

15-17 лет к работам в сфере муниципального хозяйства (по заказу муниципальных образований) и в сфере социальной защиты. Выполнение данных работ предполагает участие в благоустройстве территорий в городских поселениях, уборочно-посевных и других работах в сельской местности, а также выполнение неквалифицированного труда в учреждениях здравоохранения и общественного призрения. Раннее привлечение к труду стимулирует созревание личности, ускоряет профориентацию и воспитывает социальную ответственность.

Стаж выполнения работ в юном возрасте может учитываться при рекрутинге молодежи для участия в социальных миссиях в депрессивных регионах РФ. В свою очередь, участие в социальных миссиях предоставляет преимущества при зачислении на государственную службу. Характер работ должен быть наделен всеми необходимыми чертами престижа и перспективности.

Потребности экономики в квалифицированных рабочих кадрах диктуют необходимость совершенствования и пополнения сети среднего специального образования в лицеях, прикрепленных к промышленным и строительным предприятиям. К компетенции Госкомитета по делам молодежи РФ целесообразно отнести стимулирование частных компаний к взятию учреждений среднего специального образования на свой баланс для последующей целевой подготовки кадров. Средние специальные учебные заведения также целесообразно создавать или возрождать при специализированных муниципальных учреждениях городского хозяйства (примером может служить лицей N89 при петербургском ГУ «Водоканал»).

Целесообразно внедрить в курсы средней школы профессионально-техническое обучение с достаточно высоким уровнем оснащения этого обучения. Ученики старших классов должны получать квалификацию, позволяющую эффективно трудиться на потенциальном рабочем месте и получить возможность определиться с выбором профессии.

Центральная задача воссоздаваемой системы среднего технического образования и всей системы ранней профориентации состоит в повышении общественного престижа производительного труда. Каждое достижение в улучшении облика родного города или села, в освоении новых знаний и навыков интерпретируется как предмет национального престижа, естественно связанного с исполнением национальной миссии.

## 5.4. Организация трудоустройства свободного кадрового ресурса

### Молодежные биржи труда

Государственный комитет по делам молодежи совместно с Федеральной службой занятости Министерства социальной защиты РФ и Федеральной миграционной службой учреждают в каждом регионе Молодежные биржи труда с использованием опыта существующих структур (Студенческая биржа труда г. Москвы, Молодежные биржи труда гг. Санкт-Петербурга, Казани, Уфы и др.). Молодежным биржам труда под контролем ГКДМ и его региональных структур вменяется в обязанность предоставлять клиентам в первую очередь данные о вакансиях в приоритетных проектах национального и регионального значения в соответствии с имеющейся квалификацией, а также направлять на дополнительное обучение по месту реализации проектов. Во вторую очередь должны предоставляться данные о прочих вакансиях, соответствующих полученному образованию и не снижающих полученную квалификацию. Не допускается предоставление молодежными биржами труда вакансий в паразитических областях бизнеса (индустрия досуга, обслуживающая и стимулирующая низшие потребности, включая многие виды шоу-бизнеса, торговлю телом); допустившие подобную практику сотрудники бирж и их руководители подлежат должностной ответственности вплоть до исключения руководителей бирж из корпуса государственных служащих.

Организация молодежных бирж труда призвана разгрузить районные центры занятости. В перспективе 3-4 лет после повсеместного внедрения молодежных бирж труда районные центры занятости будут обслуживать только лиц старше 28 лет.

### Молодежные отряды по строительству и благоустройству

Частично воссозданная в настоящее время система студенческих строительных отрядов подлежит упорядочению в соответствии с Приоритетами национального развития. Данные о потребности в молодежном ресурсе для выполнения сезонных работ, предоставляемые в Информационно-аналитическое управление ГКДМ, поступают в Окружные штабы студенческих молодежных отрядов при представительствах Президента РФ в федеральных округах. В первую очередь принимаются заказы от государственных уч-

реждений, реализующих проекты инфраструктурного развития межрегионального значения. После комплектации СМО по заказу специализированных ГУ рассматриваются заявки государственных и частных корпораций.

Региональные штабы СМО аккумулируют данные о потребности в молодежном ресурсе для применения на муниципальном уровне, привлекая кадры из состава учащих-ся высших учебных заведений муниципального подчинения.

В первую очередь комплектуются СМО по заявкам служб муниципального хозяйства.

### Государственные трудовые миссии

На основании Приоритетов национального развития и планов реконструкции ЖКХ, разработанных Министерством регионального развития в соответствии с его долгосрочными программами, Организационное управление Государственного комитета по делам молодежи РФ координирует подготовку и осуществление государственных трудовых миссий (ГТМ) в соответствии с программой, разработанной Федеральной комиссией по молодежному набору.

Заказчиками ГТМ федерального и окружного значения выступают Министерство регионального развития РФ, Минпромэнерго РФ, Минтранс РФ, Мининформсвязи, Минпром РФ, Минтранс РФ, Минсвязи РФ, МЧС РФ.

Заказчиками ГТМ регионального и городского значения выступают региональные администрации и администрации (мэрии) городов федерального подчинения.

Исполнителями ГТМ являются местные структуры ГКДМ совместно с местными органами власти, молодежными партийными и общественными организациями центрального (окружного) и местного уровня.

Предназначением государственных трудовых миссий является реконструкция запущенных объектов энергетики, транспортной инфраструктуры и промышленности федерального, окружного и регионального значения. Выбор приоритетных объектов реализации ГТМ осуществляется по оценкам совместных экспертных комиссий Минтранса, Ростехнадзора и МЧС. Критериями первоочередности выбора объектов реализации ГТМ являются:

- аварийные риски с точки зрения возможных человеческих потерь, непосредственного хозяйственно-технического ущерба и возможных экономических потерь вследствие блокировки транзитных артерий;
- риски, связанные с региональным энергоснабжением;
- риски социального ущерба.

К категории объектов реализации федеральных и окружных ГТМ первой очереди относятся:

- пришедшие в аварийное состояние автомобильные и железнодорожные мосты и эстакады на стратегически важных транспортных магистралях;
- запущенные средние и малые гидроэлектростанции и шлюзовые сооружения на действующих водных транспортных путях или в зонах риска масштабного затопления;
- запущенные местные гражданские аэродромы, в особенности в удаленных регионах с отсутствием иного транспортного сообщения.

Объектами реализации окружных ГТМ второй очереди являются:

- аварийные участки межрегиональных железнодорожных магистралей и автодорог;
- аварийные ВПП узловых аэропортов;
- изношенные межрегиональные ЛЭП и распределительные объекты.

Объектами реализации региональных ГТМ первой очереди являются:

- аварийные мосты, эстакады и развязки в густонаселенных районах и в мегаполисах;
- аварийная инфраструктура железнодорожных и автомобильных тоннелей, метромостов и подземных переходов в мегаполисах;
- водозащитные сооружения в долинах рек с высокими рисками сезонного подтопления.

Подготовка реконструкции объектов точечного типа (кроме объектов военно-стратегического значения, подземной инфраструктуры и распределительные объекты сетей электроснабжения) может предусматривать открытый конкурс с непосредственным вовлечением молодежных технических коллективов и лабораторий с участием федеральных (окружных, региональных) и местных специалистов. Для этой цели могут формироваться временные проектные коллективы (молодежные проектные центры).

Реконструкцию объектов линейного типа (участки железных дорог, шоссе, протяженные водозащитные объекты) в рамках ГТМ целесообразно осуществлять методом состязательной эстафеты с организацией соревнования между отрядами восстановления с участием окружных (региональных) и местных миссионеров, предусматривающим не только восстановление участков трассы по

установленной последовательности, но и благоустройство окружающей территории (участники состязания выполняют работы на соседних участках).

В перспективе государственные трудовые миссии могут интегрироваться со структурами МЖК в рамках местных программ ПНП «Доступное жилье», в особенности при расконсервации и строительстве новых жилых поселений, что целесообразно:

- при реализации программ развития транспортных коридоров (ж/д трассы Нерюнгри - Якутск - Омсукчан - Магадан, Северо-Сибирская магистраль, ж/д трасс Петрозаводск-Пермь, Воркута - Салехард, Куракино-Кызыл и др., западного участка БАМ, Сахалинского тоннеля и др.);
- при реализации проектов освоения крупных месторождений полезных ископаемых, предполагающих новое развитие малых городов в зонах освоения (г. Ковдор Мурманской обл., г. Лукоянов Нижегородской обл., г. Асбест Республики Тыва, г. Омсукчан Магаданской обл., пос. Флек Таймырского НО и др.);\*
- при развитии морских и магистральных речных портовых комплексов, в особенности на трассе Севморпути (г. Певек, пос. Тикси, Святой Нос, Амдерма), а также на стратегических экспортных объектах (порты Посьет, Оля, Усть-Луга).

Для участников и местных организаторов ГТМ целесообразно разработать специальные формы почетного вознаграждения (титульные и проектные).

### Государственные социальные миссии

На основании Приоритетов национального развития, окружных и региональных планов реализации приоритетных национальных проектов Организационное управление ГКДМ координирует подготовку и осуществление государственных социальных миссий (ГСМ) в соответствии с программами Федеральной комиссии по молодежному набору.

Заказчиками ГСМ выступают Министерство регионального развития РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Министерство труда и социального развития РФ совместно с региональными администрациями.

Исполнителями ГСМ являются местные структуры ГКДМ совместно с местными органами власти, Церковью, молодежными партийными и общественными организациями централь-

\* Целесообразна организация конкурса проектов развития городских поселений г. Омсукчан, пос. Оймякон, Ытык-Кюель; расконсервации пос. Хальмер-Ю, развития поселений г. Лабьтнанги, пос. Туруханск, гг. Северобайкальск, Николаевск-на-Амуре и др.

ного (окружного) и местного уровня. Приоритетными объектами реализации ГСМ являются:

- образовательные учреждения в удаленных регионах и инфраструктура доставки учащихся;
- учреждения здравоохранения, находящиеся в аварийном состоянии, в

**Школы для особо одаренных детей также получают статус инновационных учебных заведений. Как и школы, «подключенные» к проектам развития, вместе с привилегиями они наделяются особой ответственностью. Элитарность государственного (в противоположность частному) учебного заведения определяется исключительно способностями учащихся, вне зависимости от материального статуса семей, и качеством преподавательского состава, также отбираемого на конкурсной основе**

особенности в удаленных регионах;

- учреждения общественного призрения, находящиеся в аварийном состоянии;
- восстановление памятников истории и культуры.

Помимо основной задачи реконструкции и модернизации хозяйственных объектов, осуществление государственных трудовых и социальных миссий предназначено:

- для пробуждения созидательной мотивации молодежи в городской и сельской местности;
- для укрепления межрегиональных связей, в том числе для формирования молодежных политических и общественных структур в регионах;
- для укрепления координации ведомств в процессе практической реализации общественно необходимых восстановительных задач;
- для отбора управленческих кадров с перспективой зачисления на государственную службу на федеральном (окружном) и региональном уровне;
- для совершенствования профессиональных навыков и профессиональной ориентации городской и сельской молодежи.

– для пробуждения созидательной мотивации молодежи в городской и сельской местности;

- для укрепления межрегиональных связей, в том числе для формирования молодежных политических и общественных структур в регионах;
- для укрепления координации ведомств в процессе практической реализации общественно необходимых восстановительных задач;
- для отбора управленческих кадров с перспективой зачисления на государственную службу на федеральном (окружном) и региональном уровне;
- для совершенствования профессиональных навыков и профессиональной ориентации городской и сельской молодежи.

– для пробуждения созидательной мотивации молодежи в городской и сельской местности;

- для укрепления межрегиональных связей, в том числе для формирования молодежных политических и общественных структур в регионах;
- для укрепления координации ведомств в процессе практической реализации общественно необходимых восстановительных задач;
- для отбора управленческих кадров с перспективой зачисления на государственную службу на федеральном (окружном) и региональном уровне;
- для совершенствования профессиональных навыков и профессиональной ориентации городской и сельской молодежи.

– для пробуждения созидательной мотивации молодежи в городской и сельской местности;

Для участников и местных организаторов ГСМ целесообразно разработать специальные формы почетного (титульного) вознаграждения.

## 6. Эскадра флагманских школ

Основными направлениями реформы системы образования, в которых задействуются интеллектуальные, организационные и педагогические ресурсы Госкомитета по делам молодежи и его структур, являются 1) переобучение, 2) социализация и 3) адаптация.

### Создание системы приоритетной профессиональной ориентации

На основании аккумулированных данных о потребностях в молодежном профессиональном ресурсе и реальной профессиональной ориентации Федеральное агентство по образованию и Госкомитет по делам молодежи РФ разрабатывают, планируют и готовят к осуществлению серию программ, направленных на приближение системы общего и профессионального обучения к потребностям национальной экономики, науки и сферы социально необходимых услуг. Эта деятельность осуществляется, по согласованию с Правительством РФ, также в партнерстве с частными корпорациями, участвующими в реализации крупных проектов развития и заинтересованными в профессиональных кадрах.

Вовлечение в специальную программу обучения и последующее трудоустройство по специальности предоставляет преимущества при поступлении на государственную службу, а также при приеме на работу в частные корпорации, заключившие договора со специализированными средними и средними специальными учебными заведениями.

### Программа 1

#### Ранняя профессиональная специализация (РПС)

Программа направлена на раннее выявление способностей и навыков, необходимых для освоения профессий высокого национального спроса\*. После проведения скрининга педагогических кадров в регионах комплектуется сеть средних учебных заведений, предназначенных для раннего привлечения молодежи к профессиям высокого национального спроса, с разработкой модифицированных программ общего образования и пилотным запуском этих программ (Флагманские профессиональные школы).

По истечении трехлетнего периода по результатам работы учебным заведениям, успешно освоившим программы, присваивается статус инновационных школ. По результатам освоения основных дисциплин учащиеся получают преимущества при поступлении в профильные средние специальные и высшие учебные заведения.

\* Предлагается ввести понятие «национального спроса на профессию», отличное от общественного спроса и от экономического спроса.

## Программа 2

### **Ускоренное переобучение**

Программа предусматривает создание сети сменных школ для получения профессий высокого национального спроса молодыми людьми, не удовлетворенными прежним профессиональным выбором.

## Программа 3

### **Программа «второго эшелона»**

Программа предусматривает освоение вспомогательных рабочих профессий для последующего трудоустройства в регионах внедрения крупных проектов развития. В программу вовлекаются как жители данной территории, не имеющие необходимых способностей для освоения основных специальностей, так и социально дезадаптированные молодые люди, получающие гарантии внеочередного предоставления жилья в регионе реализации проекта.

Реализация всех трех программ направлена на формирование нового класса квалифицированных рабочих и инженерных кадров, наделенного почетным социальным статусом.

Целесообразно также принять **Федеральный закон «О государственных гарантиях первого рабочего места»**, закрепляющий обязанность государства оказывать содействие молодым специалистам в получении ими первого рабочего места после окончания среднего специального или высшего учебного заведения с гарантированной оплатой не ниже установленного для данной категории работников минимума.

### **Государственная поддержка талантов и ранняя научная ориентация**

Молодые люди с исключительными способностями в любой сфере знаний представляют особо ценную составляющую национального человеческого капитала. Раннее выявление этих способностей в средней школе должно предполагать особые условия обучения в специализированной сети государственных школ – школ-интернатов (Флагманские научные школы), подчиненных Российской Академии наук.

Цель внедрения этой программы Федеральным агентством по образованию, Федеральным агентством по науке и инновациям и Госкомитетом по делам молодежи состоит как в ранней подготовке молодых кадров для учреждений РАН, так и в предотвращении утечки интеллекта, представляющего особую ценность, в частные корпорации и за рубеж.

Школы для особо одаренных детей также получают статус инновационных учебных заведений. Как и школы, «подключенные» к проектам развития, вместе с привилегиями они наделяются особой ответственностью. Элитарность государственного (в противоположность частному) учебного заведения определяется исключительно способностями учащихся, вне зависимости от материального статуса семей, и качеством преподавательского состава, также отбираемого на конкурсной основе и обеспеченного дополнительными материальными стимулами. Особые условия для одаренных школьников должны сопровождаться особыми требованиями к учебной дисциплине и нравственным качествам. Это предполагает, в том числе, привлечение одаренных старшеклассников к преподавательской практике в обычных массовых школах на основе системы шефства «продвинутых» школ над массовыми.

Юному таланту целенаправленно внушается естественное, само собой разумеющееся представление о том, что его задатки являются прежде всего основанием для несения особой индивидуальной миссии в интересах родной страны.

В школах для одаренных детей физико-технической специализации поощряется создание экспериментальных юношеских лабораторий, деятельность которых непосредственно курируют научные коллективы институтов РАН в области фундаментальных наук. Задачей юношеских лабораторий является не только стимулирование научного поиска и изобретательства, но и приучение талантов к коллективному (командному) научному поиску.

Особо одаренные учащиеся стимулируются к досрочному завершению общего среднего образования и по ходатайству кураторов из РАН могут в виде исключения начинать трудовую деятельность в избранной научной области до установленного возраста начала трудовой деятельности.

Выпускники Флагманских научных школ получают преимущества при поступлении в высшие учебные заведения, участвующие в программах РАН.

Государственный комитет по делам молодежи РФ включает особо одаренную молодежь в Национальный реестр талантов, контролирует трудоустройство одаренной молодежи в отечественных научных учреждениях, а также ходатайствует об особых формах правительственного поощрения за разработки исключительного научного значения, включая предоставление особых социально-бытовых условий.

### Совершенствование системы среднего образования

Сверхзадачей реформы системы среднего образования является приближение учебного процесса к национальным приоритетам. Это предполагает внесение качественных изменений в программы обучения истории, родному языку и родной литературе. Вводится обязательное преподавание основ государства и права; в предмет обществоведения вводится

**Высокий гуманизм в отношении брошенных родителями, оступившихся молодых людей или же тех, кто развивается с трудом по причинам плохого здоровья, проявляется не в лояльности общества к их состоянию («пусть все останется, как есть»), а в активном побуждении молодых «проблемных» людей к возвращению в общество, к полноценной интеграции, насколько это возможно.**

раздел истории мировой экономики. Вносятся также изменения в программу обучения иностранным языкам: повсеместно вводятся классические отечественные учебные пособия, в школах с углубленным изучением языков – классические зарубежные учебные монографии (типа Eckersley); вновь вводится обязательный предмет технического перевода.

Во всех общеобразовательных школах, включая школы флагманского типа и школы с углубленным изучением языков, вводится предмет военной истории и начальной военной подготовки (включая курс гражданской обороны).

Оценка знаний учащихся по принципу quiz (выбор верного ответа из нескольких) применяется исключительно в проверочных работах по естественным наукам и полностью исключается при преподавании литературы и истории. Экзаменационная комиссия по завершении программы неполного и общего среднего образования включает педагогов по русской литературе, истории, математике и физике.

Универсальный сертификат о неполном (9-классном) среднем образовании по значению приравнивается к паспорту и является необходимым документом при любом трудоустройстве, кроме профессий низшей квалификации (уборка территории и т.п.)

По завершении курса неполного среднего образования учащиеся общеобразовательных школ получают единый сертификат о

неполном среднем образовании без указания учебного заведения (специальные сертификаты предусмотрены исключительно для флагманских школ), что целесообразно во избежание дискриминации учащихся школ возвращения и школ реабилитации (см. ниже).

Государственный Комитет по делам молодежи РФ аккумулирует сведения обо всех учащихся, окончивших средние учебные заведения, и совместно с Федеральным агентством по образованию обеспечивает информирование абитуриентов о наличии вакансий в учреждениях среднего специального и высшего образования.

Государственный комитет по делам молодежи РФ организует внедрение системы специального тестирования для поступления абитуриентов в высшие учебные заведения Минпрома РФ, готовящие специалистов в стратегических областях экономики, в высшие учебные заведения Министерства обороны, МВД, ФСБ, МЧС, Министерства иностранных дел РФ, а также в учебные заведения, готовящие специалистов в сфере общественно необходимых услуг (образование, медицина). С этой целью Правительство РФ учреждает Совет специалистов при ГКДМ.

Государственный комитет по делам молодежи РФ осуществляет набор абитуриентов для работы в государственных трудовых и социальных миссиях с учетом рекомендаций экзаменационных комиссий, а также набор лиц, получивших неполное среднее образование, для выполнения общественных работ. Участие в государственных трудовых и социальных миссиях, а также отличное выполнение инструкторских обязанностей при осуществлении общественных работ на муниципальном уровне является необходимым условием для последующего зачисления на государственную службу в любом из направлений (корпусов) государственной службы.

### Совершенствование военно-спортивной и физической подготовки

Возвращение начальной военной подготовки в систему среднего образования (Министерство образования и Министерство обороны РФ с участием ФПС ФСБ РФ) с обогащением содержания этого предмета (для чего требуется подготовка и массовое издание соответствующих учебных пособий) необходимо предпринять в целях:

- обогащения историческими знаниями, особенно в области национальной истории, развития необходимых представлений о незаменимости вооруженных сил для существования нации;

- повышения престижа военной службы;
- развития элементарных навыков самообороны и оказания первой помощи пострадавшим, общего развития навыков взаимопомощи, а также правил поведения в чрезвычайных ситуациях, при техногенных катастрофах и т.п.;
- дополнительной физической подготовки и раннего выявления физической патологии у школьников;
- психологической подготовки к выполнению долга защиты Отечества.

К компетенции Госкомитета по делам молодежи РФ может быть отнесена организация ряда дополнительных мер по обеспечению качества подготовки молодых людей к военной службе, а также повышению их интереса к получению высшего образования в учебных заведениях Министерства обороны и других силовых структур:

- развитие сети средних учреждений военного образования (суворовских, кадетских, казачьих военных училищ) с организацией шефства над детскими домами-интернатами;
- развитие системы военно-спортивной подготовки на базе местных молодежных досуговых учреждений и лагерей отдыха;
- участие в воссоздании и развитии специализированных клубов, ранее входивших в систему ДОСААФ; организацию военно-спортивных и военно-технических, в том числе конструкторских, секций в домах культуры;
- воссоздание системы Добровольных народных дружин; привлечение молодых людей к трудоустройству в органы внутренних дел через Молодежные биржи труда (с преимуществом для молодых людей со стажем участия в ДНД);
- организацию рационального трудоустройства демобилизованных военнослужащих, не планирующих продолжить образование в высших учебных заведениях, в том числе их привлечение к инструкторской работе в государственных трудовых миссиях, в молодежных военно-спортивных лагерях, в системе социализации девиантной и криминальной молодежи.
- поощрение системы «народного спорта», традиционных местных форм духовно-физической этнокультуры народов России\*.

## 7. Школы возвращения

Это особая глава нашей работы. Она посвящена, во-первых, социализации так называемой «проблемной» молодежи\*, а во-вторых тех молодых людей, кто нуждается в реабилитации и адаптации в связи с дефектами развития. Высокий гуманизм в отношении брошенных родителями, оступившихся молодых людей или же тех, кто развивается с трудом по причинам плохого здоровья, проявляется не в лояльности общества к их состоянию («пусть все останется, как есть»), а в активном побуждении молодых «проблемных» людей к возвращению в общество, к их полноценной интеграции, насколько это возможно.

### Социализация девиантного контингента

На первом этапе контингент молодежи, подлежащий государственным мерам социализации, формируется:

- из полностью социально дезадаптированных бездомных подростков;
- из асоциального контингента детей, родители которых частично или полностью лишены родительских прав;
- из «отбившихся от рук» детей из обычных семей, не посещающих учебных заведения, систематически совершающих противоправные действия.

Для возвращения девиантной молодежи в общество наиболее целесообразно развитие специальной сети учебных заведений-интернатов закрытого типа (Школы возвращения), подчиненных специальной государственно-общественной межведомственной службе – Федеральной комиссии по социализации. Учащиеся Школ возвращения находятся на полном государственном обеспечении. Составительные родители учащихся поощряются к благотворительной поддержке Школ возвращения (публичной или анонимной). По желанию родителей воспитанник в период обучения может носить другое имя.

В отношении контингента страдающих наркоманией на начальных стадиях реабилитации (когда еще не преодолены мотивы психологической зависимости) необходимо отказаться от принципа «снижения вреда», лежащего в основе практически всех западных или прозападно ориентированных программ, ибо этот принцип исключает запретительный подход, а позволяет лишь проповедовать «минимизацию рисков». Кроме того, в педагогической практике следует прежде всего квалифицировать наркоманию как порок, грех и преступление, к которому обще-

\* Самым кратким определением термина «социализация» в данном узком (прикладном) значении является реинтеграция в общество социально запущенной и социально безответственной (девиантной) молодежи.

\* Данные направления физкультурной активности, которые не вписываются в олимпийские программы, обладают инновационным потенциалом и направлены не на спорт высоких достижений, а на гармоничное развитие человека, не на соревнование, а на организацию досуга. Палитра таких демократичных видов спорта огромна. В них человек воспитывается, решаются прикладные вопросы обучения, оздоровления, укрепления организма.

ством и государством должна быть проявлена «нулевая толерантность»\*.

Зачисление в Школы возвращения осуществляется по заявлениям родителей, а при их отсутствии или лишении родительских прав (полном или частичном) – по направлениям комиссий при районных администрациях, включающих представителей МВД, комитетов по делам молодежи, органов социальной опеки и Церкви (комиссии по социализации).

Распределение зачисленных в Школы возвращения по классам обучения осуществляется в зависимости от уровня знаний по базовым предметам.

Учащиеся поощряются к ускоренному наверстыванию отставания в базовых знаниях, для чего в Школах возвращения создаются условия для внеклассных занятий. После успешного завершения образования по программе 9 классов комиссии по социализации принимают решение о возможности продолжения обучения в лицее общего типа или, в случае признания социализации незавершенной (невыполнения требования социализационного минимума, позволяющего рассчитывать на нормальную интеграцию в общество), о направлении в лицей специального типа.

Выпускники Школ возвращения, успешно прошедшие программу социализации, получают сертификаты об общем среднем образовании и могут поступать в высшие учебные заведения или трудоустроиваться на равных правах с другими абитуриентами.

Выпускники Школ возвращения, зачисленные в специальные лицеи, после их окончания направляются на общественные работы сроком на год. По итогам участия в общественных работах комиссии по социализации принимают решение о предоставлении сертификата о среднем профессиональном образовании общего профиля или о специальном трудоустройстве в соответствии с полученными навыками (юноши – о призыве в армию в части со специальным режимом).

Общий принцип государственной политики социализации состоит в создании многосторонних условий для возвращения девиантной молодежи в общество. **Успешное завершение программы социализации предоставляет учащимся, не имеющим жилья, право на его получение.**

Наиболее высокой и общественно одобряемой формой социализации является духовное исправление. Выпускники Школ возвращения, достигшие духовного исправления (что удостоверяется духовны-

ми лицами, входящими в состав Комиссии по социализации), допускаются к поступлению в духовные учебные заведения после успешного прохождения действительной военной службы. Выпускники Школ возвращения, проявившие также организаторские и педагогические способности, поощряются к трудоустройству в должности инструкторов по общественным работам или специальному обучению, а по истечению трехлетнего срока добровольного служения в этом качестве могут получать рекомендации для зачисления на государственную службу и поощряются к карьере в госорганах социальной сферы.

### Реабилитация молодежного преступного контингента

Существующая система подростковых исправительных заведений (колоний) не соответствует неотложной общественной задаче социализации молодежи. Несовершеннолетних лиц, осужденных в соответствии с Уголовным кодексом РФ, целесообразно разделить на три категории:

- лица, совершившие преступления, не отнесенные к категории тяжких, а также совершившие тяжкие преступления при смягчающих обстоятельствах (убийство по неосторожности, превышение необходимой обороны и т.п.);
- лица, совершившие тяжкие преступления по доказанному умыслу (включая все случаи изнасилования как преступления, не предусматривающего смягчающих обстоятельств);
- лица с установленными серьезными психическими отклонениями, признанные вменяемыми судебно-психиатрической экспертизой (СПЭ) (включаются «ядерные» расстройства влечений в рамках психопатии или шизофренического процесса, не включаются аффективные фазовые расстройства\*).

Распределение криминального юношеского контингента по указанным трем группам предусматривает также повышение качества работы судебных экспертов и, в особенности, их ответственности за вынесенные решения. Установленные случаи коррупции при вынесении экспертного решения комиссией СПЭ должны караться в соответствии с УК РФ **с лишением права на любую врачебную и экспертную деятельность, а также права на получение должности в системе государственной службы.**

\* Кстати, отрядно отметить определенные подвижки в этом направлении, например, планы по проведению обязательного тестирования студентов на предмет потребления наркотиков.

\* Нарушение аффекта, в отличие от волевых расстройств, не может считаться основанием для признания вменяемым психически больного, совершившего сексуальное преступление, поскольку повышение полового влечения не оправдывает совершения насильственного акта.

Лица, включенные в первую группу, подлежат обучению в системе обычных Школ возвращения. Сотрудники Школ возвращения не имеют права сообщать другим учащимся об обстоятельствах уголовных дел воспитанников.

Лица, включенные во вторую группу, обучаются в Школах реабилитации, административно подчиненных ФСИН. Помимо педагогов, в состав персонала входят психологи (по специальным критериям профотбора и по рекомендациям Советов специалистов при ГКДМ)\*. Лица, включенные в третью группу, также обучаются в Школах реабилитации, но в особом режиме, будучи изолированы от представителей второй группы. В состав отделений Школ реабилитации особого режима входят не только психологи, но и психиатры. При обострении психоза воспитанники временно переводятся в психиатрические отделения стационаров ФСИН, которые могут ходатайствовать о проведении повторной СПЭ с участием представителей медико-социальной экспертизы для решения вопроса о целесообразности продолжения обучения в Школе реабилитации.

Прохождение обучения в рамках Школы реабилитации предусматривает обучение в рамках программы 9 классов массовой школы (кроме воспитанников с задержкой психического развития, обучающихся по специальной программе 11 лет), после чего воспитанники привлекаются к общественным работам в течение двух лет. Выполнение общественных работ предполагает приобретение первичных профессиональных навыков в строительных профессиях.

По результатам обучения и выполнения общественных работ выпускники Школ реабилитации получают сертификаты об общем среднем образовании особого образца. В дальнейшем юноши направляются на военную службу в частях специального режима (инженерно-строительные войска), а девушки – на социальную службу (работы по реконструкции лечебных учреждений с возможностью получения строительных специальностей). Успешное завершение специальной военной службы (юноши) и специальной социальной службы позволяет ходатайствовать о получении сертификата о неполном среднем образовании общего типа.

Лица, не получившие универсальный сертификат о неполном или общем среднем образовании, допускаются к трудоустройству с рядом установленных ограничений. В частности, они не принимаются в высшие военные училища, не допускаются к зачислению

на государственную службу, а также к профессиям особой социальной значимости (педагогическим и медицинским). Это не исключает дальнейших возможностей реабилитации, в частности, через деятельность в составе государственных социальных миссий.

### Социальная интеграция молодежи с дефектами развития

Молодые люди с дефектами биологического развития (задержка общего и интеллектуального развития, врожденные или приобретенные дефекты органов чувств, врожденные дефекты внутренних органов, неврологическая и опорно-двигательная патология), а также дети-инвалиды вследствие приобретенных заболеваний, во-первых, во многом исключены из жизни общества, выведены в аутсайдеры, а во-вторых, составляют значительный и крайне нерационально используемый трудовой ресурс.

Применявшиеся до настоящего времени программы реабилитации не затрагивали этот контингент в целом и на практике не предусматривали создания специальных условий жизни, обучения и особенно трудовой деятельности инвалидов. Более того, применяемые в настоящее время меры так называемой «реабилитации инвалидов»

\* При профессиональном отборе педагогов и особенно психологов Совета специалистов при Федеральной комиссии по социализации учитываются особенности специального образования. В силу специфики работы к деятельности в системе ФКС не могут привлекаться психологи, практикующие психоанализ и подобные методики, в которых психодиагностика преобладает над психологической коррекцией.

**Наиболее высокой и общественно одобряемой формой социализации является духовное исправление. Выпускники Школ возвращения, достигшие духовного исправления, допускаются к поступлению в духовные учебные заведения после успешного прохождения действительной военной службы. Выпускники Школ возвращения, проявившие также организаторские и педагогические способности, поощряются к трудоустройству в должности инструкторов по общественным работам и могут затем получать рекомендации для зачисления на государственную службу.**

фактически формируют иждивенческий стереотип мышления и поведения, в том числе в силу деятельности родительских общественных организаций, направленной почти исключительно на «выжимание» дополнительных льгот.

Примером неадекватности этого подхода является создание в мегаполисах сети

так называемых реабилитационных центров, не имеющих лицензий на профессиональное обучение инвалидов и фактически оказывающих детям исключительно общеоздоровительные услуги. Между тем после смерти родителей инвалиды с несформированными профессиональными интересами и навыками в значительном числе оказываются неспособными к самообслуживанию и завершают жизнь в специнтернатах.

Как хорошо известно по данным отечественных специалистов периода 1930-х гг., подавляющее большинство умственно отсталых детей способны к приобретению простых трудовых навыков. Между тем выполнение простых, однотипных трудовых операций в высшей степени востребовано в целом ряде отраслей промышленного и сельскохозяйственного производства и муниципального хозяйства. Не менее широк спектр применения труда лиц с врожденной патологией зрительного и слухового анализатора.

Привлечение многомиллионной армии лиц с дефектами развития к производи-

**Вспомогательные школы («Школы развития») должны быть оснащены инвентарем элементарного трудового обучения, классы для особо отстающих - инвентарем для получения навыков бытового самообслуживания, специальным оборудованием**

тельному труду, в перспективе дающее весьма значительный экономический эффект, тормозится в силу ведомственной неразберихи между министерствами образования, здравоохранения и социальной защиты. Кроме того, с 2004 г. это происходит из-за нерациональной бюрократической заорганизованности в системе медико-социальной экспертизы и служб занятости, которые вместо реальной адаптации детей-инвалидов занимаются заполнением документации (так называемых индивидуальных программ реабилитации). В то же время существовавшая в СССР система специальных условий труда (предприятия ВОС и ВОГ, лечебно-трудовые мастерские при ПНД) находится в агональном состоянии.

Целесообразна разработка специальной государственной программы по заказу ГКДМ с вовлечением Министерства труда и социального развития (в лице Федеральной службы занятости и Федеральной службы медико-социальной экспертизы).

Материально-техническим ресурсом реформы системы социально-трудовой адаптации молодых инвалидов является вышеупомянутая сеть «реабилитационных центров». Содержание их деятельности и кадровое обеспечение должно быть изменено как в собственно педагогических, так и в психологических целях. **Ребенок-инвалид должен получить стимул к преодолению своих «особенностей» посредством собственного усилия; ему предстоит осознать своей целью не ограждение себя от опасного окружающего мира, а свое включение в этот мир в почетной и общественно признанной, незаменимой функции.**

Вспомогательные школы («Школы развития») должны быть оснащены инвентарем для элементарного трудового обучения, классы для особо отстающих – инвентарем для получения навыков бытового самообслуживания, классы для детей с дефектами умственного развития в сочетании с неврологической патологией – специальными устройствами, в том числе предназначенными для осуществления как бытовых, так и простых трудовых операций с применением одной конечности.

В программу коррекционного образования целесообразно включить начальное духовное образование по специальным учебным пособиям, преподавание музыки дополнить духовным хоровым пением, стимулирующим как нравственное, так и физическое развитие.

В удаленных регионах для вспомогательного образования необходимо использование существующих и оборудование новых школ-интернатов.

Прилежное выполнение общественных работ предоставляет возможность для улучшения жилищно-бытовых условий, в том числе в других регионах, где в ходе реализации крупных проектов развития востребованы несложные трудовые операции (при этом преимущество получают выпускники, создавшие семьи).

Лечебно-трудовым мастерским должен быть предоставлен статус самостоятельных юридических лиц для заключения контрактов с производственными предприятиями любых форм собственности на выполнение простых сборочных, упаковочных, фасовочных и подобных операций. Система лечебно-трудовых мастерских, использующая также труд больных других возрастных групп, переводится в ведение Министерства труда и социального развития (после его необходимого отделения от Министерства

здравоохранения). Лица из состава контингента ЛТМ после освоения простых навыков и формирования у них нравственных представлений привлекаются к труду в качестве младшего медицинского персонала в системе общественного призрения.

Адаптация умственно отсталых детей-инвалидов, равно как и адаптация больных с врожденной неврологической, висцеральной и опорно-двигательной патологией, должна контролироваться Службой медико-социальной экспертизы Министерства труда и соцразвития, освобожденной от функции заполнения бессмысленной бюрократической документации. Более целесообразно использование МСЭ для удостоверения способности больного к созданию семьи, к выполнению трудовой деятельности, а также к самостоятельной жизни при привлечении к труду по набору в другом регионе, куда направляется медико-экспертная документация инвалида III группы.

Неэффективность инициатив создания специальных бирж труда инвалидов, принятых в ряде регионов, свидетельствует о нецелесообразности этого начинания, в том числе в силу вошедших в традицию махинаций частных компаний, создающих фиктивные рабочие места для инвалидов с целью получения налоговых льгот. Кроме того, задачей системы медико-социальной экспертизы и адаптации является не создание самостоятельной «инвалидной экономики», а интеграция лиц с дефектами развития в труд в обычных производственных условиях. Более целесообразным представляется ведение Молодежными биржами труда и районными центрами занятости учета не самих инвалидов, а рабочих мест с профессиями, доступными для лиц с дефектами развития.

Сверхзадачей системы адаптации молодого контингента лиц с дефектами развития является максимально полное развитие у этого контингента не только навыков самостоятельности, но и навыков гражданского сознания, включая доступную систему духовно-нравственных представлений.

## 8. Молодая семья

Специальным методом общегосударственной демографической политики, закрепленной в законодательстве, может быть целенаправленное социально-экономическое стимулирование ранних браков (между совершеннолетними супругами) с целью не только изменить демографическую ситуацию, но и обеспечить формирование более здорового нравственного климата в обществе\*. В это

стимулирование должны войти субсидии на жилье и льготные кредиты.

Рождение первого ребенка создает временной «запас прочности» для того, чтобы создать в будущем двух- и трехдетную семью. Святитель Иоанн Златоуст, признанный сегодня крупнейшим богословским авторитетом не только православными и католиками, но и частью протестантов (его творения выложены, в частности, на сайтах

**Специальным методом общегосударственной демографической политики, закрепленной в законодательстве, может быть целенаправленное социально-экономическое стимулирование ранних браков с целью не только изменить демографическую ситуацию, но и обеспечить формирование более здорового нравственного климата в обществе**

крупнейших протестантских религиозных объединений РФ), призывал родителей не препятствовать ранним бракам детей, но даже поощрять их.

Государство может и должно сломать стереотип приоритета карьеры над беременностью, предоставляя право молодым матерям на льготных условиях получать высшее или среднее специальное образование в государственных образовательных учреждениях (по аналогии с «рабфаками» советской эпохи), а также укрепляя законодательные гарантии сохранения места работы и предоставления удобного графика для беременных женщин и кормящих матерей. Таким образом, вступление в брак и рождение первого ребенка должно стать не препятствием, а трамплином в карьере молодой женщины.

Государство должно стимулировать создание молодых семей путем строительства комфортабельных «семейных общежитий», в которых при помощи различных молодежных объединений организовывались бы молодежные семейные коммуны, распространенные сегодня в Европе. Это помогло бы решить проблему нехватки сотрудников детского дошкольного воспитания, стимулировать создание публичных (кооперативных) детских дошкольных учреждений и поддерживать существующие родительские общественные инициативы. При таких условиях принятая сегодня государством концепция «материнского капитала», когда за рождение второго ребенка выделяется крупная

\* Сегодняшняя статистика свидетельствует о неустойчивости молодых браков, однако эта неустойчивость обусловлена не природой раннего брака, а глубочайшим кризисом семьи. Предлагаемые меры направлены не на снижение кризиса, а на решительный перелом, формирование моды на раннюю семью с комплексными мерами поощрения и поддержки деторождения в таких семьях (комплекс мер подробно изложен в «Русской доктрине»).

(по региональным российским меркам) денежная сумма, действительно привела бы к росту рождаемости: семьи по причинам социально-биологического характера «успева-ли» бы завести второго ребенка.

Пропаганда установки на ранние браки с рождением детей (в том числе через телевидение, кинематограф, СМИ) поможет осуществлению еще одной цели – ускоренной социализации молодого поколения, его погружению в сферу взрослой жизни с органическими представлениями о служении в семье и обществе. Кроме того, таким путем сокращается временная дистанция между поколениями, что препятствует их дальнейшему отчуждению друг от друга.

Вместо введенного в Концепции госполитики в отношении молодой семьи (принятой в мае 2007 года) понятия «успешной молодой семьи», ориентированного на ее экономическую самостоятельность и устойчивость, ввести более сложный критерий поощрения молодых семей с детьми: **индекс развития семьи**, включающий несколько десятков значимых параметров. Информация, оформленная по правилам, заданным этим индексом, поступает в единый банк данных молодых семей, в соответствии с которым осуществляется корректировка госполитики в этой области и принимаются решения о целевой поддержке семей и различных групп семей.

Госкомитет по делам молодежи совместно с Министерством здравоохранения разрабатывает программы целевой поддержки молодых семей, которые включают:

– анализ данных о положении молодых семей, разработку программ целевой поддержки и субсидирования неблагополучных (бедных, находящихся в тяжелых условиях) молодых семей; целевая помощь направляется в первую очередь на обеспечение тех нужд, неудовлетворенность которых признается неприемлемой;

– бесплатное обеспечение литературой и методическими материалами по всему кругу семейной проблематики, рождения и воспитания детей;

– семинары и занятия по проблематике репродуктивного здоровья, здоровья детей, воспитания в женских и семейных консультациях, детских поликлиниках, психолого-медико-социальных центрах, детских садах и яслях, школах, вузах, училищах, в молодежно-семейных центрах, клубах, на площадках общественных организаций.

– программу обеспечения опекунских, приемных и патронатных семей.

## 9. Миссии нашей мечты

Нация, географические масштабы которой контрастируют с низкой плотностью населения, неизбежно живет в ином режиме, иным способом, чем остальной мир. Для сохранения своей целостности ей необходимо осознание единства судьбы и предназначения на уровне всех составных элементов. Для своего выживания и успеха ей необходимо постоянное усилие, которое не может быть обеспечено общераспространенными экономическими методами. Для прямого диалога между властью и народом ей необходимы незамутненные и эффективные каналы коммуникации. Наконец, для исполнения нацией своей миссии ее растущему поколению необходима здоровая духовная среда. Все эти условия, прямо проистекающие из неповторимых особенностей России, ставят особые требования перед ее «четвертой властью» и в особенности перед СМИ, адресно ориентированными на поколение будущего.

Новый масштаб экономических и социальных задач, стоящих перед Россией, нуждается в информационных и художественных средствах мотивации граждан на успех в задуманных делах. Вновь обретенное самосознание духовно-нравственных начал русской цивилизации требует высоких стандартов журналистики и публицистики, соответствия журналистской культуры базисным ценностям России.

Сверхзадачей реформы информационно-пропагандистской политики является подчинение всей системы СМИ стратегическим задачам развития России, в том числе во внешнеполитической, социально-демографической, духовной и культурной сферах.

Переход к качественно новой вещательной политике предполагает новый язык коммуникации власти с обществом в целом и различными категориями населения в частности. Этот язык должен быть неожиданно и по-новому звучащим (внезапность изменения привлекает внимание и производит прямой эмоциональный эффект) и настроенным на предъявление нации новых смыслов и новой этики. Запуск специализированного молодежного канала (рабочее название «Прометей») целесообразно приурочить к введению широкомасштабной многосторонней реформы вещания (смысловой, тематической и кадровой).

Такая область, как реклама, тем более социальная реклама, особенно нуждается в мониторинге со стороны Центра по психологическому и нейролингвистическому анализу, который может быть создан при участии ГКДМ, но даже и без этого участия будет

крайне важен для формирования молодого поколения. Создатели рекламы, в том числе социальной, нередко строят ее без учета базовых принципов работы бессознательного и подсознательного в человеке. В задачи Центра входил бы мониторинг визуальной и аудио-рекламы, лингвистическая и психологическая экспертиза.

### **Первоочередные задачи новой информационно-пропагандистской политики:**

- смена формы и содержания коммуникации власти и общества;
- продвижение на уровень массового сознания системы ценностей, соответствующих духовной мобилизации общества;
- применение творчества (искусства и публицистики) в целях высокой мотивации граждан.

В области «молодежестроения» СМИ наделены **тремя основными общественно-полезными миссиями:**

- информирования молодого поколения об открывающихся социальных возможностях, информационная поддержка молодежной госполитики;
- участие в консолидирующем воспитании (формировании полноценного гражданского самосознания);
- приобщение молодого поколения к высшим культурным, научным, духовным и нравственным образцам\*.

### **Смысловые приоритеты массовой информации:**

**1.** Национальное единение как общность в неповторимости, как цивилизационная, геополитическая и нравственная сверхзадача:

- государство и общество составляют нацию;
- человек как ее единица является гражданином;
- российская нация обладает своими уникальными свойствами;
- им предшествует преемственность территории, традиции, исторического наследия; из всего этого проистекает исключительная миссия единой и многообразной, терпимой и пристрастной, щедрой и взыскующей, уверенной и неравнодушной нации – объединителя и покровителя, поставщика и строителя, значит, в той же мере и гражданина – мужчины и женщины, отца и матери,

сына и дочери, брата и друга;

- ключевые термины – «нация», «гражданин», «воин», «искатель»,

**В наших СМИ человеческое превышает животное, значит, всеобщее превышает личного; служение превышает амбиции; призвание превышает самоутверждения; умение превышает таланта; компетентность превышает способностей; развитие превышает потребления; дерзание превышает расчетливости**

«впередсмотрящий», «цивилизация», «достоинство», «призвание», «сверхзадача», «умение», «преодоление», «защита», «покровительство», «причастность», «это мое дело», «это меня касается» и др.

**2.** Репродукция социального оптимизма:

- для нации, как и ее гражданина, нет ничего невозможного;
- знаковые термины – «энергия», «импульс», «потенциал», «заряд», «преобразование», «превращение», «синтез», «инновация», «сверхматериалы» и «сверхсвойства» (вместо «нанотехнологий») и др.;
- мифологические образы Феникса, Прометейя, Икара, Мастера (из Лескова), Маленького Принца (в детской публицистике) и др.

**3.** Преобразование иерархии ценностей:

- возвышение ценностей, связанных с созидательной деятельностью и нравственным усилием человека, апология труда и мастерства, профессиональной и личной чести, профессионального опыта, масштаба личности, нравственного становления и возрождения в процессе применения сил, осмысленного общим благом, и в частной жизни, посвященной следующим поколениям, – как это свойственно только человеческому виду;
- человеческое превышает животное, значит, всеобщее превышает личного; служение превышает амбиции; призвание превышает самоутверждения; умение превышает таланта; компетентность превышает способностей; развитие превышает потребления; дерзание превышает расчетливости;
- знаковые термины: «род», «династия», «братство», «союз», «клятва», «обет», «преемственность», «вклад», «благо», «польза»; «искупление», «новая жизнь», «смысл жизни» и др.

\* Данные три миссии строго соответствуют трем миссиям СМИ, о которых говорится в «Русской доктрине» (часть II, 5, 2).

## Перечислим основные императивы этой политики

### Императив деколонизации сознания

Непосредственные задачи:

- освобождение от глобализационных стереотипов мышления и вербальной экспрессии;
- утверждение уникальности русского социума и его традиции общения;
- создание национального медиа-языка;
- освобождение от глобалистического жаргона, восстановление культуры мышления, специфической (индивидуальной) для русской общественной мысли.

Опосредованные задачи:

- стимулирование национальной дискуссии как средства коммуникации власти и общества; развитие продуктивной рефлексии и пробуждение творческой инициативы в гуманитарной сфере;
- повышение уровня дискуссионного жанра от «столкновения лбами» до поиска истины единомышленниками.

Средства решения задач:

- экспресс-обучение персонала редакций общественно-политического вещания на произведениях русской классики и преемственной художественной традиции последующих периодов с применением современных технологий научения;
- введение обязательных курсов обучения предметам современной истории и политологии для персонала телевидения;
- стимулирование авторских форм телевизионной публицистики на конкурсной основе в соответствии с разработанными культурно-лингвистическими критериями;
- инициирование конкурса авторских передач на оптимально ироничное освещение кризиса «общества аномии», его цивилизационной, культурной и бытовой деградации.

### Императив преемственности

Непосредственные задачи:

- культивирование представления о неразрывности связи между властью и обществом в возрождении и про-

рыном развитии России, создание новых смысловых рядов с соответствующими выразительными средствами;

- формирование восприятия единой национальной истории как непрерывного преемственного процесса (в противовес навязанным извне представлениям, направленным на раскол общества), повышение благодарной памяти всем поколениям, формировавшим традицию и обогатившим общее наследие;
- утверждение исторически сформированной роли России в мировом сообществе (понятия национальной миссии и национальной ответственности).

Опосредованные задачи:

- информационное «сшивание» российского пространства;
- создание образа исторической России и внедрение расширенного понимания термина «соотечественник»;
- восстановление информационных, смысловых и проектно-творческих связей с диаспорой в ближнем и дальнем зарубежье, стимулирование ее активного и пассивного сопротивления в условиях политической и культурной изоляции (особенно в странах Балтии).

Средства решения задач:

- введение или новое применение ряда узнаваемых системообразующих терминов, символизирующих качественный сдвиг в государственной политике, а также в характере взаимоотношений власти и общества;
- создание новых историко-аналитических теле- и радиопрограмм со знаковыми, эмоционально насыщенными, узнаваемыми названиями;
- использование знаковых терминов в языке СМИ (в частности, понятия «нация», терминов с корнями «вед/весть/ответственность», «вера/верность», «(при)звание»; «от-звук» и др.);
- творческий синтез жанра исторической, в том числе военно-исторической телепублицистики, служащей культивированию образа России как исторического целого, образов империи-освободителя, народа-защитника;
- трансляция классических гуманистических произведений отечественного и мирового кинематографа;
- пропаганда общественных инициатив, охраняющих традиции и память о самопожертвовании предшествующих

поколений исторической России;

- создание новых постоянных телепередач и рубрик в печатных СМИ, посвященных странам бывшего СССР;
- трансляция новых произведений кинематографии стран СНГ;
- интеграция русской культурной диаспоры в информационные и творческие проекты.

### **Императив духовной мобилизации**

Непосредственная задача: возвышение ценностей, связанных с производительным трудом, его продуктивностью и его качеством, с научной и творческой мыслью, воплощенной в конкретных проектах, с личным риском и самоотверженностью в общенациональных интересах; введение и дифференцирование понятия профессионального почета.

Опосредованные задачи:

- создание атмосферы социального одобрения продуктивной производственной деятельности, социально необходимых услуг и защиты Отечества;
- пропаганда проектов восстановления и развития промышленной и инфраструктуры и новых организационных форм солидарного труда.

Средства решения задач:

- введение понятий «подвиг», «призвание», «профессиональная честь», «доблесть» в контекст общественной дискуссии; создание новых и актуализация известных образов, воплощающих самоотверженность, риск во имя высоких целей, производительный труд и научный поиск, внедрение изобретений и открытий;
- медиа-освещение и популяризация деятельности общественных организаций, создающих культ подвига во имя Отечества и объединяющих лиц с полезными нации профессиональными интересами и призваниями; «портретизация» публицистических программ и распространение жанра художественного очерка;
- внедрение наглядных форм профессионального образования в программы образовательного и юношеского вещания с соответствующим языком и понятийными установками.

### **Императив верности**

Непосредственные задачи:

- освобождение от нравственного релятивизма;

- преодоление упадочнических и эпатажно-антиобщественных культов;
- культивирование классических образов мужественности и женственности;
- пропаганда дружбы как формы отношений, присущих только человеку;
- пропаганда защиты чести гражданина другой национальности (в противовес абстрактной «толерантности»);
- синтез понятий «любовь» и «ответственность»;
- создание атмосферы почета вокруг многодетных семей и семей-усыновителей и атмосферы позора вокруг родителей, отказывающихся от семейных обязанностей.

Опосредованные задачи:

- апология семейной жизни, материнства и почитания родителей как присутствия российской бытовой морали и российскому общественному сознанию;

**Энергия и стиль новых укладов жизни и быта – забота молодого поколения инноваторов, разработчиков будущего и мастеров внедрения, мастеров перевода с одного языка символов на другой, из одной модели ценностей в другую, из одной культурной парадигмы в другую**

- культивирование уважения к лицам разных этнокультурных традиций, традиционных религий, разделяющим ценности верности, поиск общих культурных оснований и налаживание цивилизационных связей в этом контексте.

Средства решения задач:

- введение понятий «честь», «великодушие», «стыд», «предательство» в контекст общественной дискуссии; повышение уровня дискуссионного жанра в сфере частной жизни;
- использование художественной и публицистической телеклассики для утверждения ценностей материнства, отцовства, почитания старших; инициирование общественной дискуссии о правовых мерах в отношении безответственных родителей;
- создание историко-литературных программ о личной жизни выдающихся ученых, военных, творческих деятелей, о супругах-вдохновительницах;
- создание образовательных программ о роли семьи в формировании

жизненного сценария и, в связи с этим, – об ответственности родителей перед детьми и обществом.

### Императив служения

Непосредственные задачи:

- освобождение медиа-среды от гедонистических культов и потребительских стереотипов;
- не прямое, но концептуальное разделение в информационных и публицистических решениях между деятельностью (в том числе профессиональной), приносящей пользу нации, и деятельностью, для нации бесполезной;
- апология самовоспитания, возвышение семейной преемственности призвания;

**Завтра русские сети культурно-образовательных центров станут конкурентами глобальных сетей (типа Макдоналдс или Икеа); опережение конкурентов будет завязано на нестандартные решения и внедрение самых дерзких технологий, включая технологии трехмерного телевидения, объемного виртуального пространства, создания особых пространств для общения, досуга, передовых моделей образования**

– проповедь служения как осмысленной индивидуальной миссии («человек на своем месте»).

Опосредованные задачи:

- возвышение духовного и профессионального стоицизма;
- пропаганда профессиональной деятельности, предъявляющей особые нравственные требования (включая дипломатические, военные и разведывательные профессии).

Средства решения задач:

- поощрение форм деятельности и организаций, способствующих физическому и нравственному совершенствованию;
- пропаганда действительной военной службы;
- пропаганда материнского подвижничества;
- использование отечественной и зарубежной киноклассики для утверждения примеров индивидуальной силы и непреклонности духа, проявляемых в человеческом общении.
- создание специализированных теле-

программ и резервирование обязательного фрагмента новостного ряда для поощрения трудовой, научной и спортивной доблести а также традиций воинского героизма.

### Императив покровительства

Непосредственная задача:

- культивирование заботы и опеки над беззащитными в общественном и бытовом контексте;
- культивирование форм личного жертвования и поддержки страдающих;
- всеобщее признание обусловленности сострадания достоинством.

Опосредованные задачи:

- возвышение профессиональной и общественной деятельности, связанной со спасением жизни, воспитанием человека;
- возвышение социальной работы (в том числе как единственной достойной альтернативы воинской службе).

Средства решения задач

- медиа-содействие спасению, вызволению, жертвованию в пользу беззащитного члена общества;
- распространение терминов «опека» и «подвижничество» из религиозной и профессиональных сфер в бытовую, внедрение социального смысла в термины «гражданин», «достоинство», «служение»;
- введение специальных телепрограмм, иллюстрирующих подвижничество социальных работников, врачей, воспитателей, доноров, работников служб спасения;
- создание познавательных передач об истории общественного призрения в России;
- популяризация деятельности самодеятельных структур, занимающихся оказанием социальной помощи и призывом.

### Императив интеграции

Непосредственные задачи:

- преодоление суррогатных ценностей и стереотипов, связанных с преступной деятельностью и иждивенчеством;
- внушение каждому члену общества сознания востребованности его жизни как таковой, созидательных навыков и творческих способностей;
- вовлечение «отверженных» категорий

общества в национальную дискуссию;  
– пропаганда духовного роста «возвращенных» членов общества.

#### Опосредованные задачи:

- переосмысление понятия исправления и реабилитации;
- привлечение благополучных граждан к решению проблем «отверженных» категорий;
- пропаганда педагогического подвизничества.

#### Средства решения задач:

- введение понятий «преодоление», «новая жизнь», «поиск себя», «искупление» в общественную дискуссию;
- введение специальных программ, адресованных социализируемой категории лиц (включая программы ускоренного обучения и духовного воспитания) и лицам с ограничениями биологических возможностей (включая телепрограммы вспомогательного обучения);
- пропаганда успешных самостоятельных отечественных структур, содействующих интеграции в общество социально запущенных элементов, лиц, утративших место жительства, лиц с ограниченными возможностями.

### 10. Глобальные русские сети

Одной из сверхзадач развития страны является формирование новых укладов жизни и быта, которые должны получить широкое распространение. Энергия и стиль этих укладов – забота молодого поколения инноваторов, разработчиков будущего и мастеров внедрения, мастеров перевода с одного языка символов на другой, из одной модели ценностей в другую, из одной культурной парадигмы в другую.

Творческие центры мастеров решения проблем должны включать в себя группы по социальному моделированию, созданию новых направлений моды и стиля. От привычного подхода к моде как явлению, связанному с дизайном, новые мастера перейдут к многовекторному подходу:

- продвижение оригинального стиля в системах досуга, восстанавливающего отдыха, питания, туризма, информационной культуры, спорта и игры, развлечений, образования и коллективного общения, способов организации быта, дома, природной среды вокруг человеческого жилища и производства;
- конструирование новых мультимедийных продуктов и игр с установкой на принципиальное разнообразие цивилизационных ко-

дов, выраженных в этих продуктах; такое решение сделает русскую моду и стиль передовым направлением, определяющим развитие многих технологий общения и быта в других культурах; русские сети принципиально не стандартизируются, а инкорпорируют принципы разных цивилизаций и стилей, создают разные модели мироощущения, чувства красоты и глубины, воссоздают разные культурные пространства;

- формирование интегрированных форм досуга, например, нового варианта культурно-образовательных центров, которые могли бы под русской маркой стать конкурентом глобальных сетей (типа Макдоналдс или Ikea); опережение конкурентов будет завязано на нестандартные решения и внедрение самых дерзких русских технологий, включая технологии трехмерного телевидения, объемного виртуального пространства, создания особых пространств для общения, досуга, приобщения к произведениям культуры и передовых моделей образования (мультимедийных мастер-классов, дебатов, «эвристических дискуссий», технологий аудиовизуального моделирования, фильмов-презентаций с возможностями интерактивного включения в развитие сценария фильма и мн. др.);

- разработка русского стиля и стандарта общения как широкой рамки для глобальных сетей – наш подход будет заключаться не в ставке лишь на дистанцированное общение через передовые средства связи, но и на очное об-

**Одна из сложнейших задач наших продюсеров будущего – создание таких гибких способов соединения высокой культуры и духовности с искусством подачи продукта на массовую аудиторию, которые смогут конкурировать с иными направлениями организации досуга, ориентированными на снижение планки, на игру «ниже пояса», эксплуатацию низменных инстинктов, азарта и психологических зависимостей**

щение в продвинутых технологических средах и пространствах; модель среды и стиля общения покажет непотребительские ценности и альтернативную господствующей ныне эстетическую реальность, откроет обаяние такого ценного ресурса как «русский дружеский разговор», коллективизм непринужденного общения, «русская кухня» (в широком смысле этого термина);

- важной чертой русских глобальных сетей XXI века станет повышение планки развлече-

ния и досуга, привнесение в эту область элементов образования и высокой культуры, духовной напряженности в стиле и эстетике; одна из сложнейших задач наших продюсеров будущего, которую они обязательно решат, – создание таких гибких способов соединения высокой культуры и духовности с искусством подачи продукта на массовую аудиторию, которые смогут конкурировать с иными направлениями организации досуга, ориентированными на снижение планки, на игру «ниже пояса», эксплуатацию низменных инстинктов, азарта и психологических зависимостей; союзниками русских сетей в этой конкуренции за передовой формат общения и досуга станут наши коллеги и партнеры из Индии, исламского мира, Японии, некоторых европейских стран; эта «духовная брань» на новейшем технологическом рынке будет выиграна теми, кто подберет ключ к зарубежной культуре, к фундаментальным мотивациям представителей иных цивилизаций, кто сможет понять, какие «призы», материальные и духовные, будут ценными и востребованными «на том конце» коммуникации;

– противоборство различных стилей может развиваться и по пути повышения планки духовных и нравственных запросов, и по пути тактических уступок; в первую очередь носителями нашей моды и нашего стиля должны быть сами молодые люди России – при этом они должны быть открытыми в культурном и эстетическом плане, если не всеядными, то отзывчивыми; всякое принудительное разрушение модного вызовет лишь протест у молодого человека; задача состоит в том, чтобы модным сделать качественно лучшее, что есть в современном искусстве, музыке, быту;

– труд формирования стиля и насыщения его элементами классики, традиции, национального духа может быть возложен лишь на творческих людей, на представителей интеллектуальной элиты, каковые, прекрасно ориентируясь в современных тенденциях в искусстве, придерживаются традиционных взглядов, а потому способны различить ценное и в классическом наследии, и в открытиях нового поколения; хаос молодежных субкультур в России XXI века не будет просто и незатейливо нивелирован и сведен к минимуму – скорее он преобразится: мы получим эскадры субкультурных групп, сети разнообразных пестрых движений и течений, но эти сети будут не замыкаться на себя, а подпитывать друг друга; эскадры эстетических и идейных направлений, творческих исканий, утверждения своего стиля будут действовать как единый флот национальной культуры – внутри сети возникнут

свои сильные лидеры, властители дум, герои, именно их энергией будет напитан рост глобальных русских сетей;

– интенсификация технологического творчества и создание производственной базы для конкурентоспособных глобальных сетей невозможны без подъема на высокую степень исполнительской составляющей в этой сфере: нам необходимо повысить статус рабочего-мастера, технолога-инноватора, организатора производства не только на уровне бизнес-корпораций и управления, но и на уровне цеха, бригады, лаборатории, ОТК; нелишне обратиться к японскому послевоенному опыту, который, в свою очередь, опирался на более ранний опыт СССР: поверженная в войне Япония сделала ставку на творчество и аккумуляцию высших областей умения и трудовой дисциплины молодых рабочих в «Кружках контроля качества» (ККК), что позволило ей через 20 лет совершить «экономическое чудо» и, не имея природных ресурсов, стать экономическим гигантом;

– современный мир испытывает дефицит объединяющего мифа, мудрой сказки, которую люди ценят превыше всего, потому что это греет душу и оставляет пространство для развития, надежды на лучшее, предощущения интересной и насыщенной жизни; в этой связи молодым мастерам концептуального творчества следует поучиться у китайцев искусству создания ритуала, учитывая при этом, что китайцы создали прекрасный ритуал для себя, самозамкнувшись в нем на уровне национальной культуры; наш ритуал будет ритуалом для всех (это наше национальное преимущество – способность уговаривать, убеждать, действовать через обаяние, сочетая мотивы общего дела с силовым ресурсом, зажигающей солидарности и открытия перспектив с возможностями технологического роста, совести с интересом, чувства справедливости с пользой); в отличие от американцев с их экспортом «стиля жизни», русские склонны преимущественно к стилю общего проекта, «стилю мечты», открытию привлекательной и захватывающей объемной перспективы; для этой цели необходимо разработать целую галерею привлекательных героев, которые объединяли бы разнообразные сюжеты и концепты глобальных сетей, становились лицами и корпоративными марками новых технологических решений, ресурсом нашего продвижения на рынки и в социальные ниши стран-союзников, смогли бы стать для молодого поколения, как в нашем народе, так и среди народов-партнеров, ориентирами и неназойливыми воспитателями нрава и вкуса.

## Приложение 1

# Национальная программа «Духовно-нравственная культура молодого поколения Российской Федерации на 2008–2012 годы» (проект)

### I Введение

Национальная программа «Духовно-нравственная культура молодого поколения Российской Федерации на 2008-2012 годы» (далее именуется - Программа) разработана в соответствии с предложениями Русской Православной Церкви, Совета Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений, творческих союзов, религиозных конфессий.

Программа имеет статус национально-приоритетного проекта.

Реализация программы будет способствовать сохранению общественной стабильности и консолидации граждан России, восстановлению национальной экономики и, прежде всего, ее реального сектора, укреплению обороноспособности страны.

Программа ориентирована на подрастающее поколение России, определяет основные пути развития системы передачи отечественных духовно-культурных традиций, выступающих ключевым элементом патриотического воспитания граждан, формирования готовности Российских граждан к служению Отечеству. При этом учитываются опыт и достижения прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития нашего общества.

### II Содержание проблемы духовно-нравственной культуры подрастающего поколения России и обоснование необходимости ее решения программными методами

Национальная программа «Духовно-нравственная культура молодого поколения Российской Федерации на 2008–2012 годы» направлена на решение комплексных проблем, реализация которых не представляется возможной в рамках принятых Правительством Российской Федерации и действующих программ.

К числу указанных проблем относятся:

Духовное и нравственное обогащение культуры и патриотического сознания. Раскрытие возможностей религии в духовно-нравственной консолидации народов России.

Необходимость овладения русским языком на основе традиций отечественной педагогики и с учетом новых образовательных подходов.

### III Цель и задачи программы

Целью Программы является развитие национальной системы передачи отечественных духовно-культурных традиций подрастающему поколению России.

Для достижения поставленной цели

решаются следующие задачи:

Поддержание и развитие прогрессивных тенденций и механизмов централизации и кристаллизации высокой духовно-нравственной культуры в России

Становление и формирование высококультурной и духовно-нравственной личности патриота-гражданина, верного служителя Отечеству, добропорядочного семьянина, совестливого труженика

Совершенствование культурно-образовательного содержания и методов передачи отечественной культурной традиции.

#### **IV Система программных мероприятий**

Целевые направления решения задач Программы:

Поддержание и развитие прогрессивных тенденций и механизмов централизации и кристаллизации высокой духовно-нравственной культуры в России

1.1. Разработка механизмов развития и поддержки деятельности центров духовно-нравственной культуры (ЦДНК).

1.2. Совершенствование нормативной правовой базы духовно-нравственной культуры и нравственного воспитания граждан России

1.3. Возрождение детских и юношеских общественных духовно-нравственных движений и поддержка движений исторической реконструкции событий прошлого

1.4. Объединение усилий государства, общественных и религиозных организаций в восстановлении традиционного отечественного уклада семьи

**2. Становление и формирование высококультурной и духовно-нравственной личности патриота-гражданина, верного служителя Отечеству, добропорядочного семьянина, совестливого труженика**

2.1. Воссоздание лучших образцов детской духовно-нравственной литературы; поддержка национальных и традиционного церковнославянского языков; комплектование государственных, общественных и личных библиотек

2.2. Развитие музейной, природоведческой и краеведческой деятельности как источник познания истории и отечественных традиций

2.3. Формирование исторического сознания граждан России как фундамента целостности и независимости государства Российского, увековечение памяти предков и защитников Отечества

2.4. Информационное обеспечение развития системы духовно-нравственного воспитания

2.5. Поддержка и популяризация физкультурно-оздоровительных и спортивных традиций как источник духовно-нравственного воспитания молодого поколения

2.6. Духовно-нравственная культура воинского воспитания

2.7. Трудовое воспитание – источник духовно-нравственной культуры

2.8. Духовность и нравственность в правовом воспитании

2.9. Отечественное и мировое культурное наследие как фактор духовно-нравственной консолидации граждан России

**3. Совершенствование культурно-образовательного содержания и методов передачи отечественной культурной традиции**

3.1. Развитие научной базы программы «Духовно-нравственная культура молодого поколения Российской Федерации на 2008–2012 годы»

3.2. Теория, методология и практика духовно-нравственного воспитания и образования в государственной системе образования, включая совершенствование существующих и создание новых учебных предметов образовательной и воспитательной областей.

#### **V Ожидаемые результаты**

**1.** Поддержка статуса России как великой державы в сфере науки, культуры, технологии, образования; обеспечение высокого качества жизни граждан страны; преодоление экономического и духовного кризиса.

**2.** Преодоление кризисных явлений современной жизни (наркомания, пьянство, криминализация детской и молодежной среды, половая распущенность, низкий уровень общественной морали, острый кризис традиционных семейных ценностей, упадок патриотического воспитания).

**3.** Консолидация гражданского общества.

4. Обеспечение нравственной ориентации учащихся, побуждение их к развитию и самосовершенствованию.

5. Успешное освоение таких отраслей и форм общественного знания, как история, искусство, естествознание, право, экономика и политика.

6. Становление детей деятельными субъектами сохранения и приумножения богатства отечественной традиции в сфере духовно-нравственного и социокультурного опыта.

7. Усвоение духовно-нравственных смыслов базовых видов человеческой деятельности и цивилизационной традиции России.

8. Осознание связи веры, религиозного исповедания и творческой культурной активности человека. Интеграция форм духовной активности, выраженной в науке, религии, искусстве, социальной практике.

## **VI Система измерителей эффективности и результативности Программы**

Данная система должна:

- прямо соотноситься с общими показателями развития конкретной административной или общественной структуры
- давать возможность судить о ситуации в молодежной среде
- прогнозировать развитие ситуации на краткосрочную и среднесрочную перспективу
- иметь интегральные (количественные и качественные) показатели, которые могут дополняться в ходе реализации отдельных направлений про-

граммы

- иметь индикаторы негативных явлений

## **VII Ресурсное обеспечение Программы**

Ориентировочно общий объем финансирования Программы в 2008–2012 годах составит 5 млрд. рублей, в том числе 3 млрд. рублей за счет средств федерального бюджета, 2 млрд. рублей за счет средств внебюджетных источников, выделяемых из фондов творческих союзов, организаций культуры, спортивных, научных и других организаций, участвующих в патриотическом и культурно-нравственном воспитании, а также средств юридических и физических лиц, поступающих в порядке безвозмездной помощи, шефства и спонсорства.

## **VIII Механизм реализации Программы**

Механизм реализации Программы основывается на совершенствовании сетевых методов программно-целевого планирования в интересах объединения усилий всех субъектов формирования духовно-нравственной культуры и патриотического воспитания подрастающего поколения России.

Для реализации конкретных работ организуется конкурсный отбор из числа наиболее компетентных исполнителей с обязательным привлечением квалифицированной экспертизы.

В интересах организации конкурсного отбора головным исполнителем разрабатывается методика, которая предусматривает начисление соискателям баллов по нескольким параметрам. При этом наибольшее количество баллов получает тот претендент, который обладает лицензией на оказание более качественных услуг.

# Мероприятия по реализации национальной программы «Духовно-нравственная культура молодого поколения России на 2008–2012 годы»

## 1. Поддержание и развитие прогрессивных тенденций и механизмов централизации и кристаллизации высокой духовно-нравственной культуры в России

### 1.1. Разработка механизмов развития и поддержки деятельности центров духовно-нравственной культуры (ЦДНК)

Сохранение и развитие тенденций зарождения духовно-нравственной культуры, стимулирование процессов в точках духовного роста, очищение нравственностью молодого поколения России

#### Ожидаемый результат

Интеграция форм духовной активности в науке, религии, искусстве, социальной практике

Создание религиозных координационных советов и центров по развитию центров духовно-нравственной культуры

#### Ожидаемый результат

Мониторинг процессов духовно-нравственного воспитания на региональном уровне

Поддержка тенденций формирования на базе сельских школ и школ небольших населенных пунктов объектов духовно-нравственной культуры (кружков, клубов, секций от учреждений дополнительного образования детей)

#### Ожидаемый результат

Развитие межинституциональной, межведомственной образовательной интеграции, включение в нее родителей, специалистов сельского хозяйства, работников библиотек, клубов и учреждений дополнительного образования детей. Создание инфраструктуры для производительного труда сельских школьников. Закрепление молодежи в сельской местности

Развитие центров духовно-нравственной культуры в закрытых административных территориальных образованиях (ЗАТО), воинских частях и гарнизонах, базах ВМФ, кораблях на боевой службе, пограничных населенных пунктах и погранзаставах, в «горячих точках», в местах лишения свободы

#### Ожидаемый результат

Духовное обеспечение решения задач, стоящих перед научно-производственными центрами, воинскими частями и подразделениями и органами ГУИН

## 1.2. Совершенствование нормативно-правовой базы духовно-нравственной культуры и нравственного воспитания граждан РФ

Подготовка предложений о внесении изменений в ФЗ «Об образовании» в части, касающейся стандартов воспитания и дополнительного образования

### Ожидаемый результат

Формирование чувства ответственности, патриотизма, гражданственности, мировоззрения, ориентации на базовые ценности российской культуры

Активизация разработки законопроекта «Об обеспечении права гражданина Российской Федерации на честь и достоинство»

### Ожидаемый результат

Духовно-нравственное возвышение понятия «гражданин России»; раскрытие созидательного смысла категорий честь и достоинство гражданина России; формулирование основных направлений государственной политики в области утверждения и защиты чести, достоинства, репутации и доброго имени гражданина России; определение правового статуса гражданина России по отношению к служению Отечеству, его священного долга по всемерному содействию упрочнению целостности и единства Российской Федерации

Законодательное закрепление проведения обязательной независимой экспертизы учебников на их качество и соответствие историческим событиям

### Ожидаемый результат

Формирование исторического образования граждан Российской Федерации на основе осознания целостности и объективности исторических процессов

Разработка законопроекта «О молодежи»

### Ожидаемый результат

Законодательное обеспечение государственной политики в отношении молодежи как системы мер, направленных на создание правовых, экономических и организационных условий, гарантий и стимулов для реализации молодыми гражданами своих конституционных прав с учетом возрастных особенностей, а также для участия молодых граждан в системе общественных отношений и полной их самореализации в интересах общества

Проработка вопросов разрешения проблемы признания дипломов и ученых степеней духовных школ Русской Православной Церкви

### Ожидаемый результат

Расширение участия священнослужителей в светском просвещении

Закрепление в законопроектах в части касающейся норм духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения

### Ожидаемый результат

Мобилизация потенциала духовно-нравственной культуры на выполнение норм законодательства

### 1.3. Возрождение детских и юношеских общественных духовно-нравственных движений

**Возрождение детского духовно-нравственного движения «Русские соколы»**

#### **Ожидаемый результат**

Поддержка детских организаций творческой, военно-патриотической, художественной и другой направленности

**Создание детского духовно-просветительского центра при храме Иоанна Воина в Москве**

#### **Ожидаемый результат**

Разработка типовых требований по формированию ЦДНК в других регионах

**Создание Духовного центра с организацией летнего досуга для детей в Анапе с пропускной способностью более 3000 человек в год**

#### **Ожидаемый результат**

Организация массового культурно-оздоровительного отдыха для детей из всех регионов России

**Организация культурно-паломнического центра и летней духовно-образовательной школы при Свято-Михайло-Афонской Закубанской пустыни (Адыгейский АО)**

#### **Ожидаемый результат**

Консолидация подрастающего поколения на основе духовно-образовательных процессов

**Организация молодежного паломнического центра для изучения византийской культуры (международный проект совместно с Грецией)**

#### **Ожидаемый результат**

Инициирование развития и консолидации молодежных движений на основе традиций и эпоса византийской культуры. Создание типового духовно-просветительского центра

**Поддержка молодежных исторических движений и клубов, активизация поисковой работы на полях былых сражений;**

Открытие «болевых» точек и точек роста в истории, минимизация исторической необразованности

Сближение индивидуальных целей, потребностей и мотивов, создание совокупного субъекта деятельности коллектива, укрепление в нем отношений товариществ и дружбы

**военно-патриотических молодежных и детских объединений;**

Формирование установок на служение Отечеству, подготовка к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации, воспитание патриотизма в коллективе сверстников

**создания союзов выпускников образовательных учреждений**

Консолидация на основе традиций воспитания и образования с духом «братства по школе»

#### 1.4. Объединение усилий государственных, общественных и религиозных организаций в восстановлении традиционного отечественного уклада семьи

Разработка в рамках «Года семьи» проекта «Россия будущего» с привлечением русского объединяющего начала. Организация духовно-нравственного сопровождения решения социальных проблем семьи в интересах преодоления последствий демографической ситуации в России

##### Ожидаемый результат

Выработка устойчивых установок на создание семьи и восстановление преемственности поколений

Признание сферы семьи и образования как сферы производства будущего вместо убыточной непроизводительной сферы.

Возвышение цели человеческой деятельности по воспитанию подрастающего поколения

Осознание молодежью необходимости стать преемником высших духовных и культурных достижений человечества

Достижение эмоционального благополучия и осмысленности человеческой жизни

Реализация потенциала школы на создание семейных и родовых ценностей, восстановление традиций отечественной педагогики по взаимодействию родителей и учителей в воспитании молодого поколения

##### Ожидаемый результат

Формирование авторитета семьи. Недопущение насилия, агрессии по отношению к детям

Ликвидация обособленности школы от семьи и науки

Прояснение взаимоотношений детей и родителей при постоянном акценте на преемственность поколений и семейных ценностей

Осознание матерью несравненной ценности рождающегося ребенка

Возвращение отечественной системы образования к разделению обучения

##### Ожидаемый результат

Восстановление нормального мужского воспитания мальчиков в школах, возрождение у них идеала мужественности, а в женских школах у девочек – будущих матерей – идеалов женственности

Исключение имеющего место при совместном обучении влияния на генофонд женского начала, что происходит при наборе в школы и детские сады мальчиков и девочек равных по календарному возрасту

Изжитие культа инфантилизма у взрослых людей, не готовых к трудностям самостоятельной жизни

Проведение массовой общегосударственной кампании против абортов. Поощрение лиц (врачей, психологов, священнослужителей), спасающих жизнь нерожденному ребенку

##### Ожидаемый результат

Пробуждение у молодежи инстинкта матери и отца, заложенного в них природой

Мобилизация потенциала старшего поколения на воспитание внуков

Использование в семейном воспитании научных данных психологии и физиологии

##### Ожидаемый результат

Мобилизация в воспитании малолетних детей зрительной и тактильной информации, мимики и жестов родителей

Разработка духовно-нравственных и культурно-просветительских программ для семьи (проект «Домашняя церковь»)

##### Ожидаемый результат

Помощь в восстановлении традиционного отечественного уклада семьи

**Организация решения социальных вопросов лечения и оздоровительного отдыха детей-сирот из семей военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, погибших при выполнении воинского долга в рамках комплекса мероприятий «Дети войны»**

#### **Ожидаемый результат**

Увековечение памяти военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, погибших при выполнении воинского долга. Воспитание у детей и молодежи уважения к подвигу отцов

**Организация всероссийской Димитриевской родительской субботы**

#### **Ожидаемый результат**

Восстановление российских традиций поминовения защитников Отечества

**Создание условий для внутрисемейной духовно-культурной консолидации подрастающего и старшего поколений. Возрождение традиций совмещения семейных праздников и национальных праздников России. Распространение положительного опыта развития системы семейного досуга**

#### **Ожидаемый результат**

Мобилизация потенциала семьи для воспитания патриотизма. Приобщение к национальной традиции. Обеспечение внутреннего единства семьи как защитной среды для человека и недопущение дискриминации любого из ее членов. Возрождение традиций семейного чтения с ребёнком произведений классиков детской литературы, совместный просмотр художественных фильмов и телепередач, посещение массовых спортивно-культурных мероприятий

**Реализация программы молодежных семейных организаций, создание сети клубов молодой семьи, творческих клубов семейного родительского опыта и привлечение в студии детей и их родителей**

#### **Ожидаемый результат**

Формирование у ребенка правильных базовых ценностей: ответственности, в том числе за себя и за свое здоровье, уважение к себе и к другому человеку

## 2. Становление и формирование высококультурной и духовно-нравственной личности патриота-гражданина, верного служителя Отечеству, добропорядочного семьянина, совестливого труженика

### 2.1. Воссоздание лучших образцов детской духовно-нравственной литературы; поддержка национальных и традиционного церковно-славянского языков; комплектование государственных, общественных и частных библиотек

**Сохранение чистоты и повышение роли единого государственного – русского языка в консолидации народов России и обеспечении экономического подъема страны**

#### **Ожидаемый результат**

Формирование духовной, нравственной культуры.

Развитие науки, образования и реального сектора экономики, интеграция в глобальную экономику.

Научить подрастающее поколение эффективному мышлению на русском языке.

Воспитание патриотизма при осознании принадлежности к великому русскому народу всех народов России

Консолидация людей, учившихся в СССР и России на русском языке.

Осознание причастности к главным отечественным обязанностям: семье, Родине, государству, смыслу глубинных, уходящих в подсознание терминов православной веры, укрепление веры в знания, полученные за тысячелетнюю историю Отечества.

Развитие информационных технологий синтеза знаний на базе русского языка. Предупреждение аварий и катастроф. Активизация творческих сил и образного мышления при изучении литературного наследия России.

Разработка патриотических идей связи между русскоязычными диаспорами в зарубежных странах

**Разработка и проведение мероприятий по реализации Национальной программы поддержки и пропаганды чтения в Российской Федерации**

#### **Ожидаемый результат**

Активизация программ «быстрого реагирования» по оперативному изданию произведений художественной литературы и публицистики, вызывающих особенно широкий общественный интерес. Преодоление кризиса чтения в семье и школе. Восстановление сети библиотек, охватывающей всю территорию России

**Создание экспертных советов, состоящих из критиков, писателей, журналистов и филологов по различным позициям детской и юношеской литературы, обладающих иммунитетом против агрессивной издательской рекламы**

#### **Ожидаемый результат**

Обеспечение доступа на книжный рынок и в библиотеки книжных серий произведений классиков русской, советской и зарубежной литературы, а также поддержки современных отечественных писателей

**Проведение всероссийского конкурса произведений для детей и юношества**

#### **Ожидаемый результат**

Выявление лучших прозаических произведений для детей среднего и старшего школьного возраста, где подростки могли бы узнавать сами себя, получая навыки самопознания

**Проекты энциклопедических иллюстрированных изданий (подобных «Пионерскому театру» или «Пионерской энциклопедии»)**

#### **Ожидаемый результат**

Формирование мотивации и навыков вдумчивого чтения

Помощь книги в восприятии живой природы

Расширение словарного запаса, более тонкое восприятие человека, осознание индивидуальных особенностей человека

**Организация разработки и выпуск современных массовых словарей русского языка**

#### **Ожидаемый результат**

Регулирование языка телевидения, официальных документов, законотворческих дискуссий, научно-технической и технологической документации

**Проведение экспертно-аналитической работы по отбору духовно-нравственной литературы для детских и юношеских библиотек**

#### **Ожидаемый результат**

Перечень наиболее значимых произведений русской и зарубежной классики духовно-нравственного содержания

**Научно-методическая и практическая разработка комплектации массовых библиотек духовно-нравственной литературой**

#### **Ожидаемый результат**

Обеспечение на федеральном и региональном уровнях массовых библиотек духовно-нравственной литературой для детей и юношества

**Разработка школьных стандартов с увеличенным объемом изучения русского языка и литературы, исключение этих предметов из числа обязательных для тестирования в рамках ЕГЭ**

#### **Ожидаемый результат**

Расширение возможностей формулировки содержания основополагающих научных понятий (в том числе касающихся исследований и разработок, технологий). Повышение эффективности образования при сочетании вербальных и невербальных средств письменности (печатные издания), электронных средств массовой коммуникации, повышение роли и места родного языка в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения России.

**Введение в младших классах общеобразовательной школы чтения и чистописания на родном и русском языке**

#### **Ожидаемый результат**

Научиться понимать чужую мысль, критически осмысливать текст, слышать «другого»  
Установление триединой связи между мозгом человеком, его рукой с пальцами и человеческой речью, позволяющими развивать родной язык  
Повышение эффективности образования при сочетании вербальных и невербальных средств письменности (печатные издания), электронных средств массовой коммуникации, повышение роли и места родного языка в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения России.

**Разработка курсов основного и дополнительного образования в школе по освоению древне- и церковнославянского языка и литературы. Синхронизация курса литературы и курса истории.**

#### **Ожидаемый результат**

Эффективное использование информационной мощи церковно-славянского языка, выражающейся в смысловой нагрузке на каждую букву алфавита, в том числе при разработке компьютерных программ

**Придание приоритетного значения изучению русского языка, литературы и истории в национальных школах на территории Российской Федерации**

#### **Ожидаемый результат**

Консолидация сообщества людей, мыслящих по-русски и воспитанных на русской литературе и общении на русском языке. Формирование через речь собственного национального самосознания.

**Организация фестиваля «Кириллица», посвященного дню славянской письменности и культуры**

#### **Ожидаемый результат**

Повышение роли русского языка в консолидации народов России

## 2.2. Развитие музейной, природоведческой и краеведческой деятельности как источника познания истории и отечественных традиций

**Активизация деятельности музеев боевой и трудовой славы. Создание условий для привлечения к работе опытных музейных работников, педагогов и историков**

**Совершенствование методов музейной педагогики для познавательной активности посетителей**

### **Ожидаемый результат**

Восполнение историографии страны, региона и малой родины, осознание вклада России в исторические судьбы мира и мировую историю

Приобретение учащимися умений и навыков поисковой деятельности по сбору материалов для музеев, общение с людьми, записи и анализу материалов. Достижение эффекта сопричастности к событиям прошлого. Использование исторических документов с музейными предметами и произведениями искусства в работе факультативов и кружков, в организации дополнительного образования

**Развитие природоведческих направлений воспитания духовной и нравственной культуры. Поддержка общественных движений и кружков по разведению и уходу за различными представителями животного и растительного мира**

### **Ожидаемый результат**

Консолидация на основе гуманного отношения к живым организмам, формирование чувства любви к природе родного края, стремление сохранить его для будущих поколений. Экологическое воспитание.

**Поддержка развития краеведческих движений по изучению истории и воспитанию любви к родному краю, выявлению имен знаменитых земляков, их биографии и родословной, формированию чувства гордости за свой край, сопричастности к событиям прошлого**

### **Ожидаемый результат**

Изучение истории, географии и литературы с опорой на краеведение, сохранение чувства привязанности к родному краю, ответственности за его судьбу и будущее

## 2.3. Формирование исторического сознания граждан России как фундамента целостности и независимости государства Российского. Увековечение памяти предков и защитников Отечества.

**Поддержка и развитие потребностей к поиску и открытию свидетельств, значимых моментов, фактов в судьбе людей и народов, свершений и открытий человеческой мысли**

### **Ожидаемый результат**

Активизация интереса к углубленному изучению истории Отечества. Оценка фактов и событий с учетом исторических и национальных традиций и тенденций. Сохранение традиций народов России и уважения к традициям других народов. Формирование способности к познанию процессов развития искусственных и естественных систем, умение построить прогнозные модели их развития. Сохранение привязанности к родному краю, ответственности за его судьбу и будущее

**Увековечение памяти о великих гражданах России и знаменательных событиях истории Отечества, сохранение и спасение объектов культурного наследия, поисковое движение**

### **Ожидаемый результат**

Эмоциональное воздействие на личность, воспитание любви и гордости за свою страну, ее причастность к судьбам мира, возвышение человеческого достоинства гражданина России

**Изучение и развитие отечественной символики.**

#### **Ожидаемый результат**

Формирование нравственной и мировоззренческой позиции, необходимой для оценки фактов и событий с учетом исторических и национальных традиций и тенденций, познание жизни предков, воспроизводство их духа и давно минувшего. Критическая оценка соответствия современным событиям и фактам.

Установление связи межпоколенных и межкультурных традиций, формирование государственного патриотизма, интереса к исследовательской работе

**Разработка и выпуск на конкурсной основе наглядных пособий, плакатов, вымпелов, сувенирной продукции, открыток, марок и знаков, отражающих историческую символику и современность России**

#### **Ожидаемый результат**

Формирование сопричастности к истории и патриотических чувств у граждан России

**Создание компьютерных игр духовно-нравственной и патриотической направленности, основанных на истории Отечества.**

#### **Ожидаемый результат**

Развитие чувства гордости за свою страну, осознание исторических ценностей роли России в судьбах мира, сопричастности к событиям современности

**Всероссийский конкурс на лучший учебник и учебное пособие по истории Отечества**

#### **Ожидаемый результат**

Формирование исторического образования на основе целостного восприятия единого исторического процесса развития государства Российского

Противодействие идеям национальной исключительности, изоляционистским настроениям, попыткам сформировать чувство вины за историческое прошлое, создать в сознании людей разрыв между различными эпохами в развитии страны - досоветской, советской и постсоветской.

**Разработка программ подготовки специалистов с высшим образованием по странам СНГ**

#### **Ожидаемый результат**

Поддержание и укрепление этнобаланса со странами СНГ и деловых отношений

## **2.4. Информационное обеспечение развития системы духовно-нравственного воспитания**

**Формирование в общественном мнении с помощью средств массовой информации потребности в познании исторических и культурных ценностей, активизации деятельности по сохранению исторического наследия Отечества**

#### **Ожидаемый результат**

Расширение публикаций новых архивных документов, издание объективной отечественной исторической литературы, мемуаров и справочных пособий. Выработка у молодого поколения иммунитета и противодействия очернительству, фальсификации и открытой лжи. Выстраивание системы проведения конкурсов на лучшее освещение в СМИ духовно-нравственных проблем и патриотического воспитания, проплата по грантам лучших передач социально значимой тематики

**Организация функционирования сайта «Духовно-нравственная культура молодого поколения России»**

#### **Ожидаемый результат**

Информационное сопровождение национальной программы

**Создание радио- и телепрограмм духовно-нравственного содержания для молодежи**

#### **Ожидаемый результат**

Формирование установок и выработка иммунитета у молодежи к негативному воздействию СМИ

**Организация конкурсного показа кинофильмов и телепрограмм для детей и юношества «Лучезарный Ангел»**

#### **Ожидаемый результат**

Создание киносценариев фильмов для детей

**Разработка и организации проведения конкурсов с учреждением ежегодных премий: «за лучшее и систематическое освещение в электронных и печатных СМИ темы духовно-нравственной культуры»; «за лучшее духовно-нравственное произведение кинематографии»; «за лучшее произведение духовной культуры в области литературы и искусства»**

#### **Ожидаемый результат**

Привлечение широкой общественности к участию в работе по духовно-нравственному воспитанию молодого поколения, активизация творческого потенциала деятелей культуры и искусства на создание произведений высокой духовной силы

**Организация всероссийских конкурсов по освещению проблем духовно-нравственного воспитания**

#### **Ожидаемый результат**

Привлечение широкой журналистской общественности и активизация ее творческого потенциала по освещению проблем духовно-нравственной культуры. Создание механизмов, побуждающих журналистов и редакционные коллективы формировать надежные средства самоконтроля

#### **Издание:**

**Общероссийской массовой газеты «Воскресная газета Покров», научного альманаха «Духовно-нравственная культура»**

#### **Ожидаемый результат**

Активизация и координация работы с молодежью в сфере духовно-нравственной культуры

**Журнала «Вестник военного и морского духовенства», газеты «Победа, победившая мир»**

#### **Ожидаемый результат**

Координация деятельности военных священников

### **2.5. Поддержка и популяризация физкультурно-оздоровительных и спортивных традиций как источник духовно-нравственного воспитания молодого поколения**

**Возрождение и развитие спортивных традиций, обеспечение связи нравственной, гражданской и физической сторон духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан**

#### **Ожидаемый результат**

Изменение системы ценностей и жизненных ориентаций, поиск и возвращение естественного удовольствия от своего тела, голоса, манер, творчества, отказ от наркотика как смысла жизни и своего рода религии. Повышение уровня нравственности и сексологической культуры родителей.

**Обеспечение зрелищности и массовости спортивных событий как инструмента положительных эмоций зрителей**

### **Ожидаемый результат**

Создание ситуации, когда спортивный стиль жизни будет не только модным, престижным, но и патриотичным. Сохранение трудовых и боевых традиций, бережного отношения к памяти героев при проведении мемориальных спортивных состязаний.

**Создание условий для разностороннего физического развития молодежи. Разработка и внедрение учебно-просветительских программ формирования у детей и подростков, населения в целом устойчивых стереотипов здорового образа жизни**

### **Ожидаемый результат**

Создание и развитие источников мобилизации познавательных возможностей и раскрытие талантов. Обеспечение связи нравственного, гражданского и физического воспитания молодого поколения.

## **2.6. Духовно-нравственная культура воинского воспитания**

**Формирование готовности к защите и преданности Отечеству, осознание высшей цели и интересов государства, необходимости защиты национальной независимости и государственной целостности**

### **Ожидаемый результат**

Готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов государства. Становление гражданина - патриота России. Консолидация народов России по выполнению задач сохранения национальной безопасности. Уважение к подвигу защитников Отечества, осознание солидарной ответственности за судьбы и страны и родного края. Обеспечение духовной близости воспитателей и воспитуемых по отношению к ценностям - любви к Родине, верности долгу и чести, взаимопомощи и выручки, состраданию, жертвенности, решающей значимости коллективных отношений, исторической роли воспитания российского офицерства. Способность противостоять и одерживать победу в войне, ведущейся в духовном пространстве

**Проведение съездов военного духовенства в форме всероссийских учебно-методических сборов священников и расширение практики участия священников в сборах борах руководящего состава силовых ведомств**

### **Ожидаемый результат**

Развитие организационных основ института военного духовенства, разграничение функций между священниками и органами воспитательной работы

**Организация обучения основам военно-конфессиональных отношений командного состава воинских частей, включая изучение правовых, организационных, религиоведческих и теологических вопросов.**

### **Ожидаемый результат**

Создание условий для изучения офицерским составом воинских частей особенностей психики верующего и религию как социальное явление или форму общественного сознания, смысла конкретных верований, направления верующих военнослужащих на решение общих задач. Юридическое обоснование трактовки соответствующих конституционных положений с учётом существующих реалий.

**Определение общих квалификационных требований к военному духовенству и регламенту его деятельности. Проведение специальной военно-профессиональной подготовки военного духовенства.**

### **Ожидаемый результат**

Осуществление пастырского окормления военнослужащих, строительство на территориях воинских частей часовен для поминовения всех погибших воинов. Оздоровление ситуации в армии, решение проблем дедовщины, осуществление на практике индивидуального подхода к каждому военнослужащему. Вывод военнослужащих и членов их семей из затянувшегося психического стресса, преодоление чувства безысходности, бесперспективности ситуации.

## 2.7. Трудовое воспитание – источник духовно-нравственной культуры

**Формирование потребностей к достижению высоких результатов при выполнении служебных обязанностей, развитию в профессиональной деятельности культуры общения и взаимоотношений между людьми.**

### Ожидаемый результат

Повышение готовности к активному участию в основных сферах социально значимой деятельности, обеспечение прорыва в области высоких технологий. Приобретение социальной зрелости, ответственности, чувства долга, милосердия и альтруизма.

**Организация постоянных (ежегодных) благотворительных акций поддержки наименее обеспеченных и социально-уязвимых слоёв и групп населения (работа с беспризорными детьми, помощь медперсоналу в больницах и госпиталях, развитие «тимуровского» движения, помощи и поддержки ветеранов, семей военнослужащих, погибших при исполнении воинского долга).**

### Ожидаемый результат

Воспитание солидарной ответственности, социально значимых качеств, милосердия и доброты. Консолидация военно-патриотических и молодёжных объединений и движений в социально-патриотической работе. Устранение просчётов в трудовом воспитании молодёжи, связанных с целенаправленным формированием потребительского характера, имя которому хищный инфантилизм.

**Стимулирование людей к интеллектуальному труду, к изобретениям, к прорывам, к новым технологиям.**

### Ожидаемый результат

Выявление и поддержка традиций, которые работают на решение сегодняшних проблем и на будущее. Открытие для широкой общественности гениальных творений российских инженеров. Избавление от вульгарного материализма в науке и производственно-технологической политике. Сосредоточение роста в отраслях, определяющих научно-технический прогресс настоящего и будущего, использование в полной мере исторического момента для модернизации экономики.

Ориентация на успех, склонность к инновациям, открытость к чужому мнению, постоянному переобучению, преодоление ошибочного убеждения, что культура – это зона развлечений.

## 2.7. Трудовое воспитание – источник духовно-нравственной культуры

**Воспитание лояльного гражданина, способного соблюдать права и обязанности, активно участвовать в создании новых форм правопорядка.**

### Ожидаемый результат

Осознание человеком роли права, как социально справедливого регулятора государственных и общественных отношений. Наличие ответственности за свою страну и готовности действовать в интересах государства и общества.

**Создание условий для непрерывного процесса духовно-правового воспитания личности на основе необходимости обеспечения единства общества и государства.**

### Ожидаемый результат

Создание преград противоправному мышлению отдельных категорий граждан, выход духовной энергии которых проявляется в коррупции, экстремизме и других нарушениях законодательства.

## 2.9. Отечественное и мировое культурное наследие как фактор духовно-нравственной консолидации граждан России.

Создание условий для подъёма интеллектуально-творческих сил, формирование умений передавать свои чувства, колорит настроений в душе человека с помощью цвета, языка поэзии или движений, скульптурных форм и зодчества.

### Ожидаемый результат

Распространение на другие виды деятельности образного мышления и познавательных способностей, обеспечивающих интеграцию общего и профессионального развития личности в интересах экономического подъёма страны и укрепления её безопасности. Достижение единства умственного, физического, эстетического и нравственного развития гражданина, гармонии с природой и культурой, пробуждение потребностей к искусству и художественному творчеству, приобретение человеком эмоциональной культуры, необходимой для освоения социального опыта, гуманизации образования.

Способность установить связь между функцией, конструкцией и обликом здания или сооружения, его соотношения с окружающей природой.

Формирование высокой духовности при создании ярких образов и моделей поведения, повышение эффективности использования эмоциональной силы прямого воздействия на аудиторию личностей выдающихся деятелей искусств и их исполнительского мастерства.

### Ожидаемый результат

Восстановление традиций, лежащих в основе культуры и определяющих её содержание. «Терапия» нравственных проблем культурой и искусством, создание эмоционального заряда перед выполнением ответственных задач, рождение творческого вдохновения при выполнении любого вида деятельности.

Разработка и организация конкурсов:

- на лучшего положительного героя
- на лучшего отрицательного героя
- на лучший кино-сериал
- на лучший киносценарий
- на лучшую актёрскую роль.

### Ожидаемый результат

Активизация творческого потенциала работников искусства на обеспечение убедительности и достоверности освещения исторических фактов, имеющих большое значение для духовно-нравственного воспитания. Понимание психологии положительных и отрицательных героев, их сильных и слабых сторон, что служит неперемным условием для победы добра и поражения зла.

Организация совместной творческой работы молодёжи, приобщение к декоративно-прикладному искусству и художественной самодеятельности.

### Ожидаемый результат

Выработка навыков, умений и желания трудиться красиво и профессионально. Воспитание чувства товарищества и коллективизма. Избавление при помощи высокого искусства от дурных наклонностей и наркозависимости.

Организация международных фестивалей, молодёжных любительских театров.

### Ожидаемый результат

Сохранение истоков и традиций русской культуры, литературы и словесности в сознании молодёжи.

Проведение центрами детско-юношеского творчества тематических передвижных выставок лучших произведений учебных заведений регионов.

### Ожидаемый результат

Включение ребят в творческую работу при подготовке и проведении интеллектуальных, развлекательно-познавательных мероприятий.

Подготовка долговременных программ выставок центральных музеев в крупных региональных центрах страны.

### Ожидаемый результат

Возрождение художественного воспитания на образах высокого искусства и повышении значимости гуманитарной составляющей образования.

**Разработка учебно-методических рекомендаций к дополнительным образовательным программам художественно-эстетической направленности в соответствии с направлениями духовно-нравственного и патриотического воспитания.**

#### **Ожидаемый результат**

Расширение методической базы духовно-нравственной культуры. Получение образовательного эффекта за счёт увеличения художественного цикла, в том числе истории искусств и основ дизайна. Решение практических вопросов включения в воспитательный процесс разнообразных видов художественного творчества, живописи, музыки, поэзии.

### **3. Совершенствование культурно-образовательного содержания и методов передачи отечественной культурной традиции**

#### **3.1. Развитие научной базы национальной программы «Духовно-нравственная культура молодого поколения Российской Федерации на 2008–2012 годы»**

**Формирование научной базы программ в целях разработки и внедрения современных педагогических технологий в практику духовно-нравственного воспитания, формирование педагогического искусства развития духовности, нравственности и культуры граждан Российской Федерации**

#### **Ожидаемый результат**

Осознание истории как процесса взаимодействия культур, традиций и религий, развития науки, техники и спорта. Признание основной духовного потенциала общества, главным принципом и ресурсом консолидации укрепление веры каждого человека в свой дар и возможности, соединённой с уверенностью в поддержке единомышленников в выполнении задуманного.

Создание мощной эмоциональной привязанности людей друг к другу за счёт организации совместного творчества. Воспитание нравственности как внутреннего цензора добра и зла у каждого человека. Приобретение человеком эмоциональной культуры, ориентированной на духовные ценности, овладение педагогической культурой и способностью быть инноватором в развитии у детей творческой активности.

Повышение эффективности патриотического воспитания

**Подготовка и проведение Всероссийской конференции «Духовно-нравственные проблемы патриотизма».**

#### **Ожидаемый результат**

Повышение эффективности патриотического воспитания. Создание концептуальных основ государственной, вероисповедальной политики. Осознание государством религии как культурной традиции. Разработка основ новой научно-образовательной области «Духовно-нравственная культура».

**Разработка концепции «Духовно-нравственная культура»: образовательная и воспитательная области.**

#### **Ожидаемый результат**

Создание концептуальных основ государственной, вероисповедальной политики. Осознание государством религии как культурной традиции. Разработка основ новой научно-образовательной области «Духовно-нравственная культура» и «Православная культура», как стратегии целенаправленного развития духовно-нравственной культуры.

**Проведение научных конференций по проблемам духовно-нравственной культуры.**

#### **Ожидаемый результат**

Научно-методическое обеспечение практики по духовно-нравственной культуре.

**Организация проведения социологических исследований: «Отношение населения Российской Федерации к Русской Православной Церкви»; «Влияние духовно-нравственного просвещения на духовное и физическое здоровье молодёжи в Белгородской и Ивановской областях».**

#### **Ожидаемый результат**

Накопление и анализ данных социологических исследований и мониторингов в России и за рубежом. Оценка духовного здоровья и факторов неспособности к обучению у детей из различных регионов России.

### 3.2. Теория, методология и практика духовно-нравственного воспитания и образования в государственной системе образования, включая совершенствование существующих и создание новых учебных предметов образовательной и воспитательной областей

**Создание условий для интеграции всех учреждений образования, начиная от школ и заканчивая учреждениями высшего профессионального образования на основе духовно-нравственного воспитания.**

#### **Ожидаемый результат**

Решение проблемы соотношения воспитания и обучения, преодоление автономности учебной и педагогической деятельности, несогласованности содержания и форм обучения. Учёт при организации учебно-воспитательного процесса содержания и особенностей умственной деятельности учителя-главного звена стратегической отрасли государства - образования включение в число ценностных приоритетов воспитательную мощь Православной и других религий России, их способность мобилизовать художественные ценности произведений искусства в деле воспитания у молодого поколения духовности и нравственности. Воссоздание духовных и нравственных традиций, дистанцируясь от культовых сект и других псевдодуховных явлений.

**Совершенствование концепции и методики проведения фестивалей духовной культуры на международном, федеральном и региональном уровнях.**

#### **Ожидаемый результат**

Определение порядка и организации проведения фестивалей духовной культуры, выработать цели тактики, стратегию православного образования и квалификационные требования к православному педагогу. Массовое приобщение молодежи к духовно-нравственным ценностям на основе отечественных традиций.

**Проведение межрегиональных и региональных научно-практических конференций, семинаров, круглых столов по обмену опытом духовно-нравственного воспитания с участием патриотических клубов, союзов, объединений и центров.**

#### **Ожидаемый результат**

Повышение квалификации преподавателей православной культуры, внедрение передового опыта в практику духовно-нравственного и патриотического воспитания

**Обобщение опыта введения в государственных, муниципальных и общеобразовательных учреждениях, курсов религиозной культуры, а также философско-этических предметов.**

**Разработка государственных стандартов новых учебных предметов «Духовно-нравственная культура» и «Православная культура»**

#### **Ожидаемый результат**

Оценка соотношения образовательных запросов на изучение религиозной культуры в соответствии с основными мировоззренческими группами нашего общества. Формирование единых правил организации преподавания, указанных курсов, направленных на духовно-нравственное становление личности ребёнка.

**Исследования и разработки вопросов формирования системы дополнительного образования и интеграции учреждений по работе с детьми и подростками.**

#### **Ожидаемый результат**

Систематизация организаций, ведущих гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание.

**Проведение межрегиональных научных конференций**

#### **Ожидаемый результат**

Привитие интереса к исследовательской деятельности, формирование умения анализировать и обобщать результаты самостоятельной работы на пользу Родине.

**Разработка форм и методов измерения реально достигнутых учащимися образовательных и воспитательных результатов.**

#### **Ожидаемый результат**

Внедрение системы централизованного тестирования успешности образовательных и воспитательных процессов.

**Разработка и распространение современных, информационных технологий дистанционного образования и воспитания.**

#### **Ожидаемый результат**

Создание качественного обучающего продукта - информационно-познавательной среды (ядра и оболочки)- технологии доставки ядра для обучаемого, адаптированных к требованиям духовно-нравственной культуры.

## **Перечень** обобщенных оценочных показателей (индикаторов) реализации Национальной программы **«Духовно-нравственная культура молодого поколения России на 2008–2012 годы»**

**О**ценка результативности программы осуществляется на основе совокупных достижений в рамках каждого из целевых направлений (программных элементов) по решению программных задач и достижению общей цели программы. Для оперативной оценки хода программы предлагается использовать следующие показатели:

**«Глубина проникновения»** – характеризует масштаб охвата мероприятиями программы – число регионов, крупных городов и населённых пунктов, образовательных учреждений и приходов.

**«Интенсивность»** – динамика (положительная или отрицательная) проведения мероприятий, а также событий связанных с ними, по каждому из целевых направлений и общую тенденцию по программе в целом за полгода и год.

**«Структурное качество»** – динамика роста, относительное число мероприятий, проводимых непосредственно с подрастающим поколением.

**«Ресурсоёмкость»** – объём финансирования (расчётный объём затрат) на реализацию каждого из целевых направлений программы.

**«Качество среды»** – динамика снижения негативных проявлений в среде подрастающего поколения, охваченной действием программы.

**«Качество роста»** – характер структурных изменений в реальном секторе экономики страны.

# Приложение 2

## **КОНЦЕПЦИЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ГОССТАНДАРТОВ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА» В СОСТАВЕ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ УЧЕБНОГО ПЛАНА «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА»**

### **Введение**

Концепция включения в новое поколение государственных стандартов общего среднего образования учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура» разработана с учетом:

- законодательства Российской Федерации об образовании, обеспечения законных интересов и прав в области образования граждан Российской Федерации, всех участников образовательного процесса;
- современной практики преподавания в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях в субъектах Российской Федерации учебных курсов религиозной культуры (православной, исламской, иудаизма и др.), других мировоззренческих, этических учебных курсов;
- содержания информационно-методических материалов, подготовленных ранее по вопросам изучения религий, религиозной культуры в общеобразовательных учреждениях государственными федеральными и региональными органами управления образованием, в том числе с участием Русской Православной Церкви (письма Минобрнауки России, органов управления образованием субъектов Российской Федерации);
- Предложений Совета Общественной палаты Российской Федерации по вопросам изучения религиозной культуры в системе образования, подготовленными по обращению Министра образования и науки РФ;

- содержания и положений Обоснования по данной теме, направленного в Минобрнауки России от Русской Православной Церкви в 2006 г. и Предложений Московской Патриархии по вопросу законодательного обеспечения преподавания основ духовно-нравственной культуры в государственных общеобразовательных учреждениях от 9 октября 2007 г.

Концепция кратко раскрывает социокультурные, научно-педагогические и организационные подходы к решению проблемы духовно-нравственного образования школьников в современном полимировоззренческом и многоконфессиональном российском обществе, в том числе приобщения учащихся к историческим и культурным основам традиционных религий народов России. Концепция направлена на совершенствование духовно-нравственного образования детей и молодежи в Российской Федерации в процессе получения ими общего образования, их воспитания и социализации с учетом мировоззренческих и культурных особенностей семьи школьника.

Предлагаемые в Концепции решения позволят продвинуться от имеющейся в настоящее время относительной возможности систематического изучения духовно-нравственной культуры общества, в том числе религиозной, приобщения учащихся к духовно-нравственным ценностям и традициям своей семьи, народа в общедоступной государственно-общественной (светской) школе – к гарантии такого образования как неотъемлемой части учебно-воспитательного процесса.

## 1. Общие положения

В целях удовлетворения образовательных потребностей различных мировоззренческих групп в российском обществе предлагается при обновлении государственных стандартов общего образования включить в базисный учебный план государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений (БУП) ряд альтернативных учебных предметов духовно-нравственного содержания.

Данные учебные предметы составят в учебном плане новую образовательную область (область учебных предметов, дисциплин) с названием «Духовно-нравственная культура». Состав этой образовательной области включает учебный предмет «Православная культура», учебные предметы по истории и культуре других культуuroобразующих религиозных традиций народов России, а также учебный предмет нерелигиозного этического философско-культурологического содержания, ориентированный на потребности нерелигиозной части российского общества.

### 1.1. Социокультурные и правовые основы введения образовательной области «Духовно-нравственная культура» в учебный план общеобразовательных учреждений

В Российской Федерации в Основном Законе государства – Конституции РФ – закреплено признание идеологического многообразия российского общества. Запрещается установление обязательной или государственной идеологии или религии, гарантированы свобода совести и вероисповедания, равноправие граждан независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности. Это обусловило принципиальные изменения в организации, содержании и методах изучения религий в государственной и муниципальной системе общего образования в сравнении с положением, бывшем ранее в атеистическом государстве.

Демократический характер современного российского государства предполагает учет мировоззренческих и культурных особенностей разных социальных групп. В частности, религиозная часть российского общества имеет право на реализацию своих специфических образовательных потребностей в государственной и муниципальной системе образования, прежде всего в учреждениях общего образования. Государство должно с уважением отнестись к этим потребностям и обеспечить

их удовлетворение при соблюдении законных интересов и прав нерелигиозной части общества и общегосударственных интересов. Указанные потребности заключаются в систематическом изучении детьми, чьи семьи, их родители (законные представители) считают себя последователями определенных религий, истории и культуры этих религий и в соответствующем духовно-нравственном воспитании, приобщении детей к духовно-нравственным ценностям, нормам поведения, принятым в соответствующих религиозных традициях. Это традиции, которые являются культуuroобразующими для народов России, больших социальных групп, в значительной степени формируют уклад их жизни и в целом составляют неотъемлемую часть исторического и культурного наследия российского общества.

Конституционный принцип светскости Российского государства закрепляет отделение государства от Церкви и других религиозных объединений, не допускает подмены деятельности органов государственной власти и местного самоуправления деятельностью религиозных организаций. В то же время он не препятствует взаимодействию органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями в области образования по вопросам удовлетворения образовательных потребностей граждан. Такое взаимодействие, сотрудничество является общепринятой практикой во многих современных демократических светских государствах. В современных условиях, с учетом имеющейся практики такого взаимодействия, оно включает, прежде всего, вопросы подготовки и экспертизы учебно-методического обеспечения, подготовки педагогов, преподающих курсы религиозной культуры в общеобразовательных учреждениях. Кроме этого, предметом взаимодействия являются общие вопросы интеграции учащихся в национальную культуру, воспитания, социализации в обществе, профилактики социальных девиаций и др.

В различных регионах Российской Федерации получила широкое распространение практика преподавания в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях учебных предметов и курсов по истории и культуре основных религий, распространенных в российском обществе: православного христианства, ислама, буддизма, иудаизма и ряда других. Преподавание таких предметов и курсов строится на соответствующей религиозной мировоззренческой основе и с тем или иным участием соответствующих религиозных организаций. Приобщение детей к истории и традициям этих религий рас-

считается религиозной частью россиян в качестве обязательного элемента их мировоззренческой, культурной и этнической самоидентификации, а также нравственного развития и формирования личности ребенка.

В то же время другая часть российского общества выражает потребность в том, чтобы их дети формировали свою мировоззренческую и культурную идентичность, нравственные убеждения вне религиозных мировоззрений и традиций и соответственно получали мировоззренческие и этические знания, сведения о религиях в государственной и муниципальной школе на основе нерелигиозных мировоззренческих подходов.

Духовно-нравственный компонент общего образования необходим для развития личности, воспитания нравственности, правосознания, ответственного и безопасного поведения всех школьников. Поэтому желательно, чтобы учащиеся, которые не изучают курсы религиозной культуры, в это же учебное время изучали аналогичные этические, мировоззренческие учебные курсы (этика, мораль, история этики, философская культура и этика и т.п.), формирующие нравственную культуру личности на основе нерелигиозных мировоззренческих подходов, нравственных идеалов, образцов поведения.

## **1.2. Цели и принципы введения новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура»**

**Цели** введения образовательной области «Духовно-нравственная культура» в учебный план общеобразовательных учреждений:

- развитие воспитания детей в системе государственного и муниципального образования, расширение возможностей для формирования духовной культуры и нравственности детей в общеобразовательных учреждениях, что признается обществом как одно из основных условий преодоления негативных социальных тенденций и процессов;
- реализация образовательных потребностей граждан, представляющих различные мировоззренческие, в том числе конфессиональные группы населения в Российской Федерации, их детей в государственной и муниципальной системе образования, в общеобразовательных учреждениях;
- упорядочение практики изучения в общеобразовательных учреждениях

курсов религиозной культуры разных конфессий, а также других мировоззренческих, этических, философско-религиоведческих учебных курсов, разработанных на основе нерелигиозных мировоззренческих подходов.

**Принципы** введения образовательной области «Духовно-нравственная культура» в учебный план общеобразовательных учреждений:

- соблюдение конституционных гарантий свободы совести и вероисповедания всех участников образовательного процесса;
- сохранение и укрепление гражданского согласия в обществе на основе соблюдения гражданского равноправия, развития взаимопонимания и сотрудничества между людьми, народами в Российской Федерации независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности;
- право семьи, родителей на получение их детьми общедоступного образования в государственной и муниципальной системе общего образования с учетом мировоззренческих и культурных особенностей семьи, народа;
- общепризнанный принцип приоритета семьи в воспитании детей, формировании их мировоззрения и культурной идентичности, невмешательство в вопросы мировоззренческого и культурного самоопределения ребенка государства, школы, религиозных и иных мировоззренческих, идеологических организаций;
- добровольность и возможности выбора для семьи несовершеннолетнего учащегося и самого учащегося по достижении им определенного возраста изучения одного из учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» независимо от принадлежности его семьи или его самого к той или иной религиозной организации или отношения к религии;
- комплексный учет правовых норм законодательства об образовании: о единстве федерального культурного и образовательного пространства; защите и развитии системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства; общедоступности образования; светском характере образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях; свободе и плюрализме в образовании; демократическом, государственно-общеч-

ственном характере управления образованием; обеспечении в содержании образования интеграции личности в национальную и мировую культуру; необходимости учитывать в содержании образования разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений (Закон Российской Федерации «Об образовании», ст. 2, 14), а также соответствующих принципов и норм международного права, положений международных документов, участником которых является Российская Федерация.

### **1.3. Место и формат образовательной области «Духовно-нравственная культура» в школьном учебном плане**

Образовательная область «Духовно-нравственная культура» включается в учебный план общеобразовательных учреждений наряду с другими, имеющимися образовательными областями («Филология», «Естествознание» и др.) под указанным названием, без раскрытия ее конкретного предметного состава, который может отличаться в различных общеобразовательных учреждениях.

В учебном плане конкретного образовательного учреждения в рамках образовательной области Духовно-нравственная культура» указывается перечень учебных предметов данной образовательной области, преподаваемых в данном образовательном учреждении («Православная культура», «Исламская культура», «Этика и философия» и др.) в зависимости от параметров образовательного запроса граждан – родителей обучающихся.

Минимальная учебная нагрузка по новой образовательной области «Духовно-нравственная культура» должна составлять не менее 2 учебных часов в неделю по всем годам обучения (1 – 11 классы). Все учебные предметы по выбору в рамках образовательной области преподаются с одинаковой учебной нагрузкой, соответствующей принятой минимальной учебной нагрузке по образовательной области «Духовно-нравственная культура» (2 часа в неделю). Не допускается снижение минимальной учебной нагрузки по одному из учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» в пользу других предметов данной образовательной области.

При этом не предусматривается увеличения обязательной учебной нагрузки на школьников, поскольку учебные часы выде-

ляются за счет регионального (национально-регионального) компонента учебного плана (1 час в неделю) и компонента образовательного учреждения (1 час в неделю). Это не влечет и ликвидации указанных компонентов учебного плана, поскольку в настоящее время учебная нагрузка на каждый из этих компонентов превышает 1 учебный час в неделю по годам обучения. Кроме того, наиболее распространенной современной практикой является преподавание учебных курсов по истории и культуре религий, этике именно за счет часов данных компонентов учебного плана.

### **1.4. Структура и содержание образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура»**

Новую образовательную область учебного плана «Духовно-нравственная культура» составляют ряд учебных предметов (предметных областей) религиозно-культурологического содержания и учебный предмет (предметная область) нерелигиозного этического философско-культурологического содержания (возможные названия «Этика», «Мораль», «Этика и философия»).

Учебные предметы религиозно-культурологического содержания и учебный предмет философско-этического содержания могут состоять из ряда УМК (учебно-методические комплексы – комплекты пособий в составе программы, учебника, методического пособия и др.), учебных курсов, модулей, рассчитанных на разные классы и (или) ступени общего образования, ориентированных на различные части содержания образования по данному предмету (см. схему). В целом по каждому из учебных предметов они должны заполнять минимальную учебную нагрузку по образовательной области: – 2 учебных часа в неделю.

#### **Образовательная область в базисном учебном плане «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА»**

Учебный предмет «Православная культура» (предметная область): УМК по годам или ступеням общего образования, учебные курсы, модули по годам обучения.

Учебный предмет «Этика и философия» (предметная область): УМК по годам или ступеням общего образования, учебные курсы, модули по годам обучения.

Учебные предметы по истории и культуре других религий (предметные области): УМК

по годам или ступеням общего образования, учебные курсы, модули по годам обучения.

Например, по учебному предмету «Православная культура» это могут быть уже имеющиеся или разработанные в будущем целостные УМК по всем годам обучения или отдельным ступеням обучения. Наряду с ними – отдельные учебные курсы, модули по разным годам обучения или тематическим разделам содержания образования по предмету: Основы православной культуры, Основы Православия, История Церкви, Основы нравственности, Православное искусство, Жития Святых, Церковнославянский язык, Церковное пение, Русская православная культура, Православный календарь и др. – также на основе имеющихся пособий или тех, которые могут быть созданы в дальнейшем. Данные курсы и пособия могут быть рассчитаны на различное число учебных часов для их преподавания и изучения, но целесообразно использовать учебные курсы с минимальной учебной нагрузкой от 35 учебных часов и больше, учебные модули (части курсов) с нагрузкой от 16 учебных часов и больше.

По учебному предмету «Этика и философия» это могут быть также имеющиеся или разработанные в будущем УМК и учебные курсы по годам обучения: Этика, Основы морали, Философия и культурология и др. также на основе имеющихся пособий или пособий, которые могут быть созданы в дальнейшем.

Содержание образования по учебным предметам религиозной культуры разрабатывается с участием соответствующих религиозных организаций.

Количество учебных предметов религиозной культуры в рамках образовательной области «Духовно-нравственная культура» не ограничивается и определяется образовательными потребностями граждан, родителей обучающихся. Включение нового учебного предмета религиозной культуры в образовательную область «Духовно-нравственная культура» осуществляется при выполнении условий, указанных в п. 1.5.

### **1.5. Организация преподавания учебного предмета «Православная культура» и других учебных предметов в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура»**

Первичное решение об организации преподавания учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» в конкрет-

ном образовательном учреждении принимается органом самоуправления учреждения (Совет школы и т.п.). В принятии решения должны участвовать представители администрации, родителей учащихся, педагогических работников.

Основанием для организации преподавания учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» является предварительное проведение исследования (опроса) родителей обучающихся в данном образовательном учреждении с целью выявления структуры образовательного запроса на учебные предметы этой образовательной области. После чего определяются:

- состав учебных предметов в образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура» для преподавания в данном учреждении, ступени и классы, в которых будет организовано преподавание;
- состав «наполняющих» каждый учебный предмет и заполняющих учебную нагрузку по ступеням и годам обучения целостных УМК и (или) учебных курсов с учетом федерального и регионального перечней учебников и пособий, подготовленных органами управления образованием (см. п. 2.5.) и наличия самих этих пособий. При недостатке пособий возможно временное неполное заполнение ресурса учебных часов по годам и ступеням обучения;
- кандидатуры учителей по каждому учебному предмету (см. п. 1.8.), способных вести преподавание избранных курсов по имеющимся УМК, пособиям.

Класс обучающихся по учебному предмету образовательной области «Духовно-нравственная культура» формируется при условии:

- 1) наличия в классе или учебной параллели хотя бы одной группы из не менее 12-14 (меньше – нецелесообразно) учащихся, чьи родители выражают желание, чтобы их дети изучали конкретный учебный предмет;
- 2) наличия кандидатуры учителя с необходимой педагогической квалификацией, подготовленного к преподаванию данного учебного предмета и желающего его преподавать. Учителя по предметам религиозной культуры должны иметь рекомендацию от соответствующей религиозной организации (см. п. 1.8);
- 3) наличия необходимого учебно-методического обеспечения для преподавания учебного предмета хотя бы на один год обучения (см. п. 2.5.).

Государственные и муниципальные органы управления образованием в рамках своей компетенции и возможностей организуют и осуществляют работу по обеспечению наличия указанных условий для удовлетворения образовательных потребностей граждан. По учебным предметам, курсам религиозной культуры эта работа проводится при взаимодействии с соответствующими религиозными организациями в рамках специальных соглашений, договоров о сотрудничестве.

В случае временного отсутствия указанных необходимых организационных условий, органы управления образованием в субъектах Российской Федерации, администрация общеобразовательных учреждений могут временно замещать учебную нагрузку по образовательной области «Духовно-нравственная культура» региональными курсами историко-обществоведческой, духовно-нравственной направленности. В крайнем случае, при отсутствии возможности в отдельных образовательных учреждениях, на отдельных ступенях образования, в отдельных классах организовать преподавание и таких учебных курсов, допускается временно использовать учебную нагрузку по данной образовательной области для преподавания истории (история России, региональный компонент).

### **1.6. Выбор учебных предметов в рамках образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура»**

Выбор учебного предмета образовательной области «Духовно-нравственная культура» является исключительно правом родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся. Мнение самих обучающихся учитывается с определенного возраста (14, 16, 18 лет в разных государствах). Оптимально – с 18 лет или с начала обучения в старшей школе, со ступени среднего (полного) общего образования.

Администрация общеобразовательного учреждения при записи ребенка в 1 класс обязана ознакомить родителей (иных законных представителей) с содержанием предлагаемых образовательных программ по всем учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура», преподавание которых ведется в данном учреждении. После чего необходимо получить письменное согласие (возможно одного из родителей при отсутствии письменного возраже-

ния другого родителя) на изучение ребенком одного из этих учебных предметов.

Первичный выбор родителями для своего ребенка, уже обучающегося в образовательном учреждении, учебного предмета образовательной области «Духовно-нравственная культура» осуществляется в порядке, указанном в п. 1.5. При поступлении ребенка на обучение в общеобразовательное учреждение, в котором уже организовано преподавание учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура», выбор осуществляется из ведущихся в школе учебных предметов. При отсутствии в данном образовательном учреждении преподавания учебного предмета, востребованного семьей обучающегося, введение преподавания востребованного учебного предмета может быть организовано при наличии условий, указанных в п. 1.5.

Допускается одновременное изучение учащимся по желанию его семьи и самого учащегося с определенного возраста более чем одного учебного предмета образовательной области «Духовно-нравственная культура» в случае, если это не препятствует получению им обязательного образования по другим учебным предметам и может быть реализовано в данном образовательном учреждении.

При невозможности по объективным причинам (например, численность группы учащихся менее установленного количества) организовать преподавание учебного предмета религиозной культуры, востребованного семьей обучающегося, учащемуся предлагается изучать учебный предмет «Философия и этика».

Все вопросы, связанные с отказами от изучения учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура», решаются в конкретном образовательном учреждении администрацией учреждения с участием органа самоуправления и при комплексном учете: прав, законных интересов и комфортного психологического состояния обучающегося и его семьи; рекомендаций органа управления образованием субъекта Российской Федерации; местных особенностей и возможностей образовательного учреждения. В исключительных случаях для учащихся, чьи семьи выражают письменный отказ от изучения их детьми любых учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура», в это учебное время могут быть организованы занятия по индивидуальному учебному плану. Это могут быть занятия в разных формах по другим основным учебным дисциплинам или учебным курсам по выбору, преподающимся в данном учреждении, желательны социально-гуманитарным (историко-

обществоведческие, краеведческие курсы регионального компонента и т.п.).

Освобождение от любых учебных занятий таких учащихся на время преподавания учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» не допускается. Исключения из этого правила возможны в случае, когда урок (уроки) по данным учебным предметам стоят в учебном расписании последним (последними) и получено письменное согласие родителей на освобождение их ребенка от этих уроков и его индивидуальный уход из школы или обязательство забрать ребенка из школы.

Родители (законные представители), с учетом мнения ребенка, достигшего определенного возраста, имеют право перевести его на обучение другому учебному предмету образовательной области «Духовно-нравственная культура», но только с начала очередного учебного года. Соответствующие письменные заявления родителей (одного из родителей при отсутствии письменного возражения другого родителя), а в случае, если ребенок достиг определенного возраста, еще и заявление учащегося, принимаются к рассмотрению администрацией образовательного учреждения не позднее, чем за 3 месяца перед началом очередного учебного года.

### **1.7. Контроль знаний и аттестация учащихся по учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура»**

Текущий контроль знаний учащихся по всем учебным предметам образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура» и аттестация по итогам учебной четверти (триместра), учебного года осуществляется в общеобразовательном учреждении на общих основаниях, как при изучении других основных учебных дисциплин.

Приоритетную роль в оценке промежуточных результатов образования по всем предметам образовательной области должны иметь инновационные свободные формы оценки, участие детей в самостоятельной творческой, познавательной деятельности: различные конкурсы среди учащихся и групп учащихся, выступления, культурные мероприятия в школах и вне школ и т.п.

Учитывая вариативный характер учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура», их свободный выбор семьей обучающегося с начала каждого

учебного года, а также направленность их содержания на духовно-нравственное становление личности ребенка в рамках определенной мировоззренческой и культурной традиции, результаты итоговой аттестации учащихся по всем учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура» выставляются в документы государственного образца о получении образования исключительно по желанию выпускника.

### **1.8. Условия допуска к преподаванию учителей по учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура»**

Учитывая направленность содержания учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» на духовно-нравственное становление личности ребенка в рамках определенной мировоззренческой и культурной традиции, предусматривается особая процедура определения кандидатур учителей по данным предметам.

Кандидатуры учителей по учебным предметам религиозной культуры определяются при условии:

1) согласия учителя преподавать данный учебный предмет; 2) наличия у него педагогической квалификации, необходимой для допуска к работе в качестве учителя в общеобразовательном учреждении; 3) наличия рекомендации от соответствующей религиозной организации, с которой государственным федеральным или региональным органом управления образованием (с учетом их компетенции) заключены соглашения о содержании и процедуре оформления такой рекомендации.

В качестве учителей по учебным предметам религиозной культуры («Православная культура» и др.) в государственное или муниципальное общеобразовательное учреждение могут быть приняты на работу служители религиозного культа или работники из числа религиозного персонала Русской Православной Церкви при наличии у них образования необходимого уровня в соответствии с действующим законодательством, а также официального направления от соответствующей религиозной организации.

Кандидатуры учителей по учебному предмету «Этика и философия» определяются при условии: 1) согласия учителя преподавать данный учебный предмет; 2) наличия у него педагогической квалификации, необходимой

для допуска к работе в качестве учителя в общеобразовательном учреждении; 3) наличия рекомендации органа самоуправления общеобразовательного учреждения (решение органа самоуправления по представлению администрации образовательного учреждения).

### **1.9. Оценка деятельности образовательного учреждения по преподаванию учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура»**

При аттестации и государственной аккредитации общеобразовательного учреждения устанавливается:

- наличие в нем созданных условий для удовлетворения образовательных запросов граждан на изучение их детьми учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура»;
- соответствие содержания преподающихся в учреждении учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» соответствующим ориентировочным образовательным стандартам, примерным учебными программам, перечням предлагаемых для использования федеральными и региональными органами управления образованием учебных курсов, пособий, других образовательных материалов.

Уровень и качество подготовки обучающихся, текущая успеваемость («срезы знаний») по всем учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура» государственными и муниципальными органами управления образованием не контролируются и не оцениваются.

Федеральный орган управления образованием разрабатывает и устанавливает систему информационных показателей, по которым органы управления образованием субъектов Российской Федерации ведут мониторинг практики преподавания учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура». Результаты мониторинга ежегодно сообщаются в федеральный орган управления образованием для совершенствования деятельности по удовлетворению образовательных запросов граждан Российской Федерации на духовно-нравственное образование детей в системе общего образования, разрешения возникающих проблем, устранения недостатков.

Результаты мониторинга по всем субъ-

ектам Российской Федерации ежегодно публикуются в средствах массовой информации.

## **2. Содержание образования по учебным предметам новой образовательной области «Духовно-нравственная культура» и его стандартизация**

### **2.1. Содержание образования по учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура», способы его структурирования и стандартизации**

Преподавание учебных предметов федерального компонента общего образования в настоящее время ведется на основе соответствующих государственных образовательных стандартов, включая обязательные минимумы содержания образования и примерные программы, ответственность за разработку которых несут государственные органы управления образованием.

В образовательной практике уже используются, преподаются различные учебные курсы религиозной культуры, а также курсы философско-этического содержания. По этой причине целесообразна не жесткая форма стандартизации содержания образования по учебным предметам данной образовательной области в форме ориентировочного образовательного стандарта или примерного содержания образования по каждому предмету. Это перечни основных элементов содержания образования (понятия, феномены культуры, факты, события, персоналии и др.), достаточно целостно представляющие конкретную предметную область в целом и (или) по ступеням общего образования. Разработчик УМК по учебному предмету на данной ступени общего образования должен раскрыть в соответствующих учебниках все элементы содержания образования, включенные в ориентировочный образовательный стандарт (примерное содержание образования) на данной ступени с учетом принятых дидактических и методических требований.

По указанной выше причине также возможна подготовка по каждому из учебных предметов не одной, а нескольких (сборника) примерных учебных программ, поскольку в образовательной практике используется много учебных программ по религиозной культуре,

этике, и нет общепринятой последовательности изложения основных разделов учебного материала. Такой подход также позволит учесть содержание имеющихся учебников, пособий, УМК, используемых в практике и хорошо зарекомендовавших себя, которые могут быть отнесены к той или иной предметной области.

Разработка всех материалов по стандартизации содержания образования учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура» осуществляется на основе преемственности. Это предполагает использование ранее выпущенных официальных информационных и методических материалов, в том числе подготовленных с участием централизованных религиозных организаций (письма федерального министерства образования, документы и материалы региональных органов управления образованием и др.).

Принимается единая форма стандартизации содержания образования для всех учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура». Она должна соответствовать форме стандартизации содержания образования по другим основным учебным дисциплинам и отражать специфику содержания, целей, условий изучения учебных предметов данной образовательной области.

В первую очередь разрабатываются ориентировочные образовательные стандарты и примерные учебные программы по пяти учебным предметам: «Православная культура», учебные предметы по истории и культуре ислама, буддизма, иудаизма, а также по учебному предмету «Этика и философия». Эти учебные предметы, курсы в основном изучаются в школах в регионах России, на их преподавание имеется существенный образовательный запрос со стороны родителей обучающихся, в целом они обеспечивают наличие альтернативы и свободы выбора для подавляющего большинства российских семей и школьников.

На последующем этапе проводится разработка аналогичных материалов для преподавания учебных предметов по истории и культуре других религий, на изучение которых будет выявлен адекватный образовательный запрос.

## **2.2. Содержание образования по учебному предмету «Православная культура» и его стандартизация**

Ориентировочный образовательный стандарт, примерные учебные программы по учебному предмету «Православная культура» разрабатываются с учетом содержания уже используемых

в образовательной практике материалов: учебников, пособий, учебных программ и др. в разных регионах России. Прежде всего тех, которые прошли экспертизу на федеральном или региональном уровнях, допущены для использования в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях в качестве дополнительных пособий, пособий для факультативов, спецкурсов, курсов по выбору. К подготовке и экспертизе ориентировочного образовательного стандарта, примерных учебных программ по учебному предмету «Православная культура» привлекаются работники научных центров, преподаватели вузов, педагоги, разработчики учебных пособий, специалисты из регионов, в которых имеется практика преподавания в школах курсов православной культуры, а также официальные представители Русской Православной Церкви (по согласованию).

В 2002 г. разработано, выпущено и используется в практике Примерное содержание образования по учебному предмету «Православная культура» (приложение к письму Министерства образования РФ органам управления образованием субъектов РФ от 22.10.2002 №14-52-876 ин/16). Данный материал был подготовлен рабочей группой, созданной в Министерстве образования Российской Федерации с участием специалистов ведущих научных центров и представителей Русской Православной Церкви, официально согласован с Русской Православной Церковью. Название «Примерное содержание образования» соответствовало месту данного учебного предмета в учебном плане как курса по выбору. Для учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области «Духовно-нравственная культура» данный материал используется как основа для подготовки ориентировочного образовательного стандарта. Дополнительно могут быть привлечены материалы по теме, разработанные в субъектах Российской Федерации, особенно в тех, в которых практика изучения курсов православной культуры в школах получила широкое распространение.

## **2.3. Содержание образования по учебным предметам других религиозных традиций в российском обществе и его стандартизация**

Ориентировочные образовательные стандарты, примерные учебные программы по учебным предметам других религиозных традиций, имеющих распространение в российском обществе (ислам, буддизм, иудаизм и др.), разра-

бываются с учетом содержания уже используемых в образовательной практике в разных регионах России материалов: учебников, пособий, учебных программ и др. Прежде всего тех, которые прошли экспертизу на федеральном или региональном уровнях, допущены для использования в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях в качестве дополнительных пособий, пособий для факультативов, спецкурсов, курсов по выбору.

К подготовке и экспертизе ориентировочных образовательных стандартов по соответствующим учебным предметам, примерных учебных программ привлекаются работники научных центров, преподаватели вузов, педагоги и методисты государственных общеобразовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования (татарским, еврейским и др.), разработчики учебных пособий, специалисты из регионов, в которых имеется практика преподавания в школах учебных курсов по истории и культуре этих религий, а также официальные представители соответствующих централизованных религиозных организаций (по согласованию).

При наличии нескольких централизованных религиозных организаций, представляющих одну религиозную традицию, из их представителей создаются согласительные комиссии. Они выступают единым «заказчиком» и партнером в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления по решению всех вопросов, связанных с разработкой содержания образования по данной религиозной традиции, культуре, его рецензированием и организацией преподавания в российской государственной и муниципальной школе.

#### **2.4. Содержание образования по учебному предмету «Этика и философия» и его стандартизация.**

Ориентировочный образовательный стандарт, примерные учебные программы по учебному предмету «Этика и философия» разрабатываются с учетом содержания уже используемых в образовательной практике материалов: учебников, пособий, учебных программ и др. в разных регионах России. Прежде всего тех, которые прошли экспертизу, допущены для использования в общеобразовательных учреждениях в качестве дополнительных пособий, пособий для факультативов, спецкурсов, курсов по выбору. К разработке и экспертизе ориентировочного образовательного стандарта, примерных учебных программ по учебному предмету «Этика и философия» привлекаются

работники научных центров, преподаватели вузов, педагоги и методисты образовательных учреждений, в которых преподаются такие курсы, разработчики учебных пособий.

В качестве основы для ориентировочного образовательного стандарта по учебному предмету нерелигиозного этического философско-культурологического содержания используется вариант учебного стандарта по предмету «Нравственность (мораль)», подготовленный в процессе разработки государственных общеобразовательных стандартов первого поколения (1998-1999 гг.) в Институте содержания и методов обучения РАО.

Дополнительно могут быть привлечены материалы по теме, разработанные в субъектах Российской Федерации, особенно в тех, в которых практика изучения таких учебных курсов в школах имеет распространение.

#### **2.5. Учебно-методическое обеспечение преподавания учебных предметов новой образовательной области «Духовно-нравственная культура».**

В настоящее время все учебные курсы, которые могут составить «наполнение» учебных предметов новой образовательной области БУП «Духовно-нравственная культура», преподаются за рамками федерального компонента общего образования. Соответственно, организация их преподавания, экспертиза учебных пособий регулируются и проводятся в основном государственными органами управления образованием в регионах, муниципальными органами управления образованием, образовательными учреждениями. В разных регионах параметры образовательного запроса на изучение религиозной культуры разных традиций, нерелигиозной духовной культуры и этики, наличие учебно-методического обеспечения, кадров подготовленных педагогов существенно различаются. В этих условиях право заполнения учебной нагрузки по предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура» по годам обучения в базисном учебном плане конкретными УМК, учебными курсами, по крайней мере, на первом этапе, целесообразно предоставить органам управления образованием субъектов Российской Федерации.

В каждом субъекте Российской Федерации с учетом ориентировочных образовательных стандартов и примерных программ по первым пяти учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура» из состава используемых в регио-

не пособий формируется региональный перечень учебников и пособий, допущенных для использования в преподавании учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура».

Если в регионе ведется преподавание других учебных предметов, курсов, по религиозной культуре, на которые имеется образовательный запрос, составляется дополнительный перечень (перечни) учебных пособий.

Все региональные перечни направляются в Министерство образования и науки РФ, где готовится обобщенный федеральный перечень учебников и пособий, допущенных для использования в преподавании учебных предметов образовательной области «Духовно-нравственная культура». При необходимости проводится дополнительная научно-педагогическая и профессиональная экспертиза отдельных пособий. Учитываются перечни допущенных ранее для использования в общеобразовательных учреждениях пособий и курсов (федеральные перечни на 2004-2005 учебный год и ранее, разделы курсов регионального и школьного компонентов, дополнительного образования и воспитания), а также результаты мониторинга образовательной практики в регионах. На основе дополнительных перечней учебных пособий по другим (кроме первых четырех) предметам по религиозной культуре, может быть организована разработка ориентировочных образовательных стандартов, примерных учебных программ.

Для осуществления этой работы в Министерстве образования и науки РФ образуется специальный информационно-аналитический и методический отдел с ответственными специалистами по каждому учебному предмету образовательной области «Духовно-нравственная культура».

В общеобразовательном учреждении учебники, пособия по предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура» выбираются по соответствующим предметам из федерального перечня и регионального перечня данного субъекта Российской Федерации.

Состав используемых в школе пособий по всем учебным предметам образовательной области утверждается решениями педагогического совета и органа самоуправления учреждения. На основе этих решений оформляется заявка на учебники и пособия в органы управления образованием, которые проводят закупку соответствующих пособий в порядке, установленном для учебно-методического обеспечения других основных учебных дисциплин.

Федеральный и региональные перечни ежегодно обновляются с учетом появления но-

вых пособий, опыта использования пособий в практике, отзывов педагогов, общественности, религиозных организаций. Все пособия для преподавания учебных предметов религиозной культуры во всех перечнях согласуются с соответствующими религиозными организациями по процедуре, установленной соответствующими соглашениями. В целях развития учебно-методического обеспечения по учебным предметам образовательной области «Духовно-нравственная культура» на первом этапе внедрения новой образовательной области целесообразно оказание государственной поддержки посредством проведения ряда конкурсов на определение лучших из имеющихся и создание новых УМК, учебников, пособий по всем учебным предметам образовательной области.

### **3. Планирование работ по включению в новое поколение государственных стандартов общего образования учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура».**

Практическая реализация включения в новое поколение государственных стандартов общего образования учебного предмета «Православная культура в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура» осуществляется по детальному плану мероприятий, рассчитанному не менее чем на 5 лет.

Данный план предусматривает поэтапную работу с привлечением к ней на первом этапе регионов, в которых практика изучения в школах учебных предметов, курсов по истории и культуре православия уже получила широкое распространение. Аналогичные планы разрабатываются и реализуются по каждому учебному предмету образовательной области «Духовно-нравственная культура».

На примере выполнения работ по включению в новое поколение государственных стандартов общего образования учебного предмета «Православная культура» в указанном плане мероприятий целесообразно предусмотреть следующие основные действия.

1. Создание рабочей группы Минобрнауки России и Русской Православной Церкви для реализации мероприятий по включению в новое поколение государственных стандартов

общего образования учебного предмета «Православная культура». В ее работе должны участвовать специалисты научных центров и официальные представители Русской Православной Церкви, имеющие необходимый опыт по данной теме и профессиональную квалификацию. В дальнейшем необходимо создание подразделения специалистов по данной теме как части новой организационной структуры по образовательной области «Духовно-нравственная культура» в федеральных органах управления образованием.

Данная рабочая группа (в последующем структурное подразделение в федеральных органах управления образованием) является координатором и главным исполнителем последующих мероприятий, часть из которых могут реализовываться параллельно (по календарному графику).

2. Разработка материалов по стандартизации содержания образования по учебному предмету «Православная культура» в формате, принятом для других основных учебных предметов, общеобразовательных стандартов.

Ориентировочный образовательный стандарт разрабатывается на основе Примерного содержания образования по учебному предмету «Православная культура» путем его обновления, доработки.

3. Изучение педагогического опыта, подготовка с учетом его обобщения Сборника примерных учебных программ по учебному предмету «Православная культура» для всех ступеней общего образования, по отдельным ступеням общего образования (начальная, основная, старшая школа). Подготовка соответствующего перечня учебников и пособий, рекомендаций по учебно-методическому обеспечению образовательного процесса.

4. Разработка нормативно-правовой базы. Подготовка детальных рекомендаций, инструкций, информационно-методических материалов государственным и муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений по организации преподавания учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области «Духовно-нравственная культура», включая процедуру допуска к преподаванию педагогов с учетом наличия рекомендации от организаций Русской Православной Церкви, другие организационные вопросы.

5. Организация и проведение Всероссийского конкурса учебников, учебных пособий, учебных комплектов (УМК) по годам и ступеням обучения для преподавания учебного предмета «Православная культура» на всех ступенях об-

щего образования. В конкурсе участвуют издательства и авторы уже используемых УМК и пособий, а также выделяется особая номинация на подготовку новых УМК, учебников, пособий. Проводится широкая научно-педагогическая, церковная, государственно-общественная экспертиза представленных на конкурс учебников, учебных пособий, учебных комплектов (УМК) по годам и ступеням обучения для преподавания различных учебных курсов в рамках учебного предмета «Православная культура». После доработки по результатам экспертизы, они включаются в федеральные перечни учебников и пособий, предназначенных для использования в образовательной практике.

6. Изучение, обобщение опыта и создание системы подготовки учителей по учебному предмету «Православная культура» с участием организаций Русской Православной Церкви. Изучение и обобщение имеющихся, разработка новых учебных курсов для педагогических вузов, создание в них системы подготовки будущих учителей по предмету в начальной школе; в основной и средней (полной) школе. Проектирование и создание единой системы переподготовки и повышения квалификации учителей в региональных центрах повышения квалификации педагогических работников (ИПК и др.). Школьные учителя по предмету «Православная культура» минимально должны иметь общую образовательную подготовку по содержанию предметной области (в настоящее время адекватно представленной Примерным содержанием образования по учебному предмету «Православная культура»), а также знать содержание всех основных используемых в практике УМК и пособий.

7. Определение перечней субъектов Российской Федерации (с их согласия) для участия в поэтапном, по учебным годам, включении преподавания учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области БУП «Духовно-нравственная культура» в образовательный процесс.

Планирование и реализация работ ведутся совместно с регионами в период не менее 4 – 5 лет по этапам: 1) не более 5-7 регионов с уже развитой практикой изучения православной культуры; 2) 20-25 регионов; 3) 40-50 регионов; 4) все субъекты Российской Федерации.

Реализация всех действий и мероприятий на основе положений данной Концепции на всех уровнях должна осуществляться открыто и гласно, при широком участии педагогической и родительской общественности и контроле институтов гражданского общества.

Ноябрь 2007 г.

# Приложение 3

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА\*

\* Документ принят на конференции «Современная молодежь в Церкви: проблемы и пути их решения», прошедшей в Московском Даниловом монастыре в феврале 2005 года.

### Постановка проблемы

В определении Архиерейского Собора 2004 года о вопросах внутренней жизни Русской Православной Церкви особо отмечено: «Заботу и тревогу Церкви вызывает духовное состояние молодого поколения» (ст. 12). Собор указывает, что работа с молодежью должна быть приоритетом в деятельности всех церковных структур и каждого члена Церкви в отдельности.

Современному обществу нужны духовно зрелые, самостоятельные люди с активной жизненной позицией. Однако сам процесс духовного развития человека недостаточно определен. Усилия, предпринимаемые обществом, направлены в лучшем случае на развитие отдельных сторон личности; не существует и оформленной церковной системы воспитания, которая бы гармонично развивала человека на основании правильно выстроенной иерархии христианских ценностей.

В настоящее время наблюдается некоторая неудовлетворенность молодежи современной церковной жизнью. Связано это с накопившимися за последнее время в Церкви следующими проблемами:

- сложившаяся церковная действительность не всегда соответствует специфике и потребностям молодежи;
- подмена в сознании многих церковных людей главного в христианстве второстепенным;
- несоответствие приходской жизни полноте и богатству церковного учения и опыта;
- неразвитость внебогослужебной церковной деятельности.

### Цель документа

Данный документ предназначен для членов Православной Церкви, причастных к организации церковной работы с детьми, молодежью и семьей. «Основные положения концепции духовного развития человека» призваны стать теоретической базой для организации этой деятельности.

### Понятийный аппарат

В наше время существует несколько основных подходов к осмыслению понятия «личность». Педагогика и психология в наиболее общем виде воспринимают личность как совокупность отношений и свойств физически, психически и культурно развитого человека. С позиций психологии человек не может быть полноценной личностью, если не реализует своих базовых функций и возможностей. С точки зрения светской мысли духовное развитие личности может быть определено как овладение культурной, интеллектуальной и этической составляющими человеческой жизни.

Христианское богословие не дает точного определения личности. Данный термин несводим к какому-либо исчерпывающему определению. Личность рассматривается как самостоятельное, самоценное и уникальное существо, ощущающее и проявляющее себя в единстве духа, души и тела. Личность отражает образ Божий в человеке. С точки зрения богословия человек всегда с момента зачатия является образом Божиим.

Духовность есть сфера реализации человеком любви к Богу как к Высшей Личности, ближнему и миру как к творению Божьему. Иными словами, это сфера взаимоотношений человека как личности с собой, миром, другими

людьми и с Богом. В этом контексте духовность в жизни человека присутствует всегда как неотъемлемая составляющая его бытия, даже если она не осознается или извращена, или попрана.

Говоря о развитии личности в общем, мы имеем в виду развитие сил, свойств и способностей человека, которое приводит к осуществлению им своего призвания как образа Божия.

На церковное представление о человеке глубокое влияние оказывает христианское учение о грехе, основанное на библейском откровении о грехопадении. В результате свободного отвержения Бога и выбора самодостаточной жизни повредилось человеческое естество. По мысли святителя Феофана Затворника, связь Бога с духом человеческим пресеклась, дух потерял власть над душой и телом – и они вышли из-под контроля. В них вошли беспорядочность, неудержимость, грех, страсти, а итог всего этого – смерть. Плоды грехопадения проявились и в межличностных отношениях: любовь перестала быть их основой. Человеческая жизнь все больше мыслится как автономное существование, направленное на удовлетворение собственных потребностей и желаний. Другие личности зачастую оцениваются не как самоценные и равные существа, а как объект корыстного использования.

Бог, желающий чтобы все люди спаслись (1Тим. 2.6), воплотился для спасения человека. Путь спасения Он устроил в Церкви. Теперь каждый человек, как член Церкви, может воспринять благодать Божию и, приложив к этому свой личный нравственный труд под руководством Церкви, обрести спасение. С церковной точки зрения духовное развитие есть возрастание человека в Духе Святом, все большее раскрытие в себе Его действия.

Именно поэтому церковная жизнь призвана стать подлинной основой для духовного развития человека. Это развитие в свою очередь является задачей всей жизни и объемлет собой все ее стороны.

### **В таком свете духовное развитие человека должно включать в себя:**

**1. Христианское воспитание**, итогами которого должны стать:

- свободное и осмысленное принятие конкретным человеком христианских ценностей в их иерархическом строе;
- иерархическое развитие всех сил, свойств и способностей человека в соответствии с замыслом Божиим о нем и личным призванием.

**2. Церковную жизнь**, направленную на исцеление благодатью Святого Духа расстроенных сил духа, души и тела и, как результат, восстановление человека в богозданной красоте и гармонии. Это означает, что человеку необходимо стать сознательным членом Церкви. При этом для него должны быть созданы условия для ответственного, осмысленного и свободного участия в церковной жизни.

**3. Обретение личного опыта** построения жизни на основании христианских ценностей.

Духовное развитие человека как личности в конечном итоге должно привести его к осуществлению своей жизни как любви по отношению к Богу, ближнему и миру.

Говоря об иерархии христианских ценностей, необходимо отметить, что наивысшей ценностью в Церкви является Господь Иисус Христос. При этом вся остальная церковная жизнь направлена ко Христу и имеет значение лишь в той степени, в которой позволяет к Нему приобщиться благодатью Святого Духа. Средствами приобщения являются Таинства Церкви и жизнь по Евангелию.

В деле духовного развития детей и молодежи мы призваны содействовать Богу, дополняя семейное воспитание, школьное образование, физическое, психическое и культурное развитие детей и молодежи, давая твердую духовно-нравственную опору.

### **Содействие человеку в его духовном развитии включает:**

**1.** Приобщение человека к основополагающим христианским ценностям и к литургической – таинственной – жизни Церкви.

**2.** Содействие человеку в полноценном развитии всех его сил, свойств и способностей, в том числе телесных и душевных (творчества, умственного развития, образования и т.д.).

**3.** Помощь в обретении самостоятельного опыта жизни человека как гражданина и члена общества.

### **Основные направления деятельности:**

**1) Содействие воцерковлению человека, включающее:**

- а) Церковную образовательную и просветительскую деятельность, направленную на решение задач воцерковления. Эта деятельность должна соответствовать возрастным и

индивидуальным особенностям, а также запросам времени. Образование и просвещение должно быть построено по многоуровневой системе – от приходского и межприходского просвещения до высшего образования.

Первым и базовым элементом образования и просвещения должно стать раскрытие христианских ценностей в их иерархическом строе. Результатами церковного просвещения можно считать приобретение человеком базовых церковных знаний, христианского мировоззрения, осознанное и ответственное вступление в литургическую жизнь, возможность по существу сравнить те или иные религиозные течения.

б) Приобщение к литургической жизни определенной церковной общины, в которой человек сможет обрести духовного наставника. Под литургической жизнью мы понимаем единство общинно-приходской и личной духовной жизни человека, основанное на Евхаристии.

Эту ответственную задачу под руководством опытного священника в состоянии выполнить лишь церковная община в целом. В деле приобщения молодежи к жизни Церкви священник призван руководствоваться принципами отцовства и пастырского снисхождения. При этом необходимо учитывать духовное развитие, образование, здоровье, возможности и способности конкретного человека.

Важно помнить, что становление личности теснейшим образом связано с божественным даром свободы. Священник может войти лишь в ту область жизни человека, которую этот человек свободно доверит ему как пастырю Христову. При этом пастырь призван осознавать меру своей ответственности перед Богом, этим человеком и его близкими.

## **2) Формирование православной детско-юношеской и молодежной среды.**

Человек – существо целостное. В силу этого полноценное психическое, социальное и физическое развитие молодого человека, достигаемое в здоровой христианской среде, в немалой степени является залогом духовного здоровья.

### **Формированию этой среды способствует:**

а) Многогранная работа в творческих мастерских и студиях, военно-патриотических, спортивных и туристических клубах, содействующая культурному, эстетическому и физическому становлению детей и молодежи. Эта работа должна быть построена на основании христианских ценностей и соответствовать возрастным особенностям и запросам времени.

б) Приобщение молодежи к социальному и миссионерскому служению, а также к созидательному труду.

Таким образом, мы помогаем на практике организовать конструктивное личностное общение, в рамках которого молодой человек, находясь среди таких же, как он – активных, верующих – обретает возможность проявить себя и найти свое место в жизни.

в) Организация интересного и содержательного досуга и отдыха в рамках паломнических поездок, православных детско-юношеских и молодежных лагерей и т.д.

3). Социально-психологическая помощь и поддержка детей и молодежи.

а) На первых этапах жизни человека всестороннее его развитие целиком зависит от жизни его семьи. Первым и основным элементом этой деятельности является подготовка молодых людей к созданию здоровой семьи, рождению и воспитанию детей. В наше время это возможно реализовать с помощью:

- создания церковно-просветительских курсов, на которых желающие могли бы узнать о духовных основах семейной жизни и воспитания детей (наиболее целесообразным видится создание подобных курсов на межприходском уровне);
- организации консультаций с опытными священниками, психологами, педагогами, врачами и юристами;
- создания открытых клубов, где молодые семьи могли бы общаться и помогать друг другу при поддержке и духовном руководстве опытных священников.

б) Опыт показывает, что с каждым годом возрастает поток людей, ожидающих от Церкви помощи в преодолении трудностей развития, воспитания и образования. Многие люди с надеждой ждут содействия при выборе жизненного пути.

Необходимо отметить, что большой опыт в этих вопросах имеют светские специалисты (педагоги и психологи). Часто коррекционные и реабилитационные программы высокого уровня осуществляются государственными и общественными организациями социальной направленности. Нередко эти организации и специалисты признают свою некомпетентность в вопросах ценностной ориентации человека и при их решении идут на сотрудничество с различными религиозными объединениями. Таким образом, для того, чтобы помочь людям в преодолении трудностей развития, воспитания и образования Православной Церкви важно наладить совместную работу с организациями социальной направленности.

С другой стороны, возможно создание самой Церковью социально значимых программ и проектов с привлечением соответствующих специалистов. Подобная деятельность востребована обществом и в силу этого подлежит государственному финансированию.

В рамках этой работы возможно следующее:

- пастырские, психологические и педагогические консультации;
- индивидуальная и групповая работа по психологической коррекции и реабилитации;

в) Как особый род деятельности необходимо отметить помощь в преодолении последствий алкоголизации, наркомании, психологического травматизма и вовлечения в тоталитарно-деструктивные секты. Сложность вопроса заключается в том, что указанные недуги человека затрагивают все стороны его жизни. Врачи и психологи определяют эту проблему как психосоматический социо-духовный недуг. Таким образом, помочь человеку можно лишь путем организации слаженной комплексной и системной работы, что невозможно без привлечения уникального опыта и помощи соответствующих государственных и общественных организаций. Поэтому необходимо совместными усилиями организовать:

- информационно-просветительскую деятельность;
- медицинские, пастырские, психологические, юридические и религиозно-педагогические консультации;
- индивидуальные и групповые работы по реабилитации;
- поддержку и создание условий для деятельности групп самопомощи (анонимных алкоголиков, анонимных наркоманов и др).

В силу сложности организации подобных проектов наиболее эффективным видится создание комплексных центров и долгосрочных программ на региональном и межпархиальном уровнях.

#### **Дополнительные направления деятельности:**

1). Содействие духовному развитию человека может быть организовано только с людьми, доверяющими Церкви. В силу этого задачей, предваряющей указанную деятельность, является пробуждение в обществе доверия к Церкви и формирование положительного образа православного христианина. Эта задача определяет одно из направлений миссии Церкви в современном мире.

К сожалению, церковная работа в этой области практически не ведется во многих областях общественной жизни, в том числе в высших учебных заведениях и со средствами массовой информации.

Сотрудничество Церкви с вузами предполагает свою специфику. С одной стороны высшие учебные заведения есть та область общественной жизни, в которой методическая, образовательная и просветительская работа является наиболее естественной. В то же время научная среда высшей школы предполагает необходимость компетентности тех церковных работников, которые на практике осуществляют сотрудничество Церкви и вузов, не только в религиозно-мировоззренческих, но и в естественнонаучных и гуманитарных областях знаний. Нередко отсутствие подобной компетентности провоцирует нежелательные и необоснованные конфликты религиозного мировоззрения и научного знания.

Множество людей, задумывающихся над духовными, нравственными и религиозными вопросами, не слышат голоса Церкви и не получают ответа на мировоззренческие вопросы.

Существует потребность аудитории в положительной духовно-нравственной информации. Не имеющие возможности удовлетворить этот спрос, СМИ обращаются к представителям Церкви и церковно-ориентированных молодежных организаций за помощью. Важно ответственно откликнуться на этот запрос и в ненавязчивой форме на современном языке явить аудитории духовно-нравственные ценности, раскрыть их значимость и обозначить пути христианской жизни.

2). Осуществление церковной работы с детьми, молодежью и семьей ложится на плечи конкретных инициативных людей, от уровня подготовки которых зависит качество ее осуществления. Как следствие, для жизнеспособности любых церковных проектов необходимо создание программ подготовки молодежных лидеров, осуществление которых возможно на межприходском уровне. В наши дни, благодаря современным технологиям, осуществление учебных программ можно вывести на общецерковный уровень.

3). Необходимо издание методически выверенной литературы, отвечающей запросам времени и соответствующей обозначенным направлениям церковной деятельности. Такая литература должна быть написана компетентными специалистами и профессионалами в своей области. Необходимо издание обновленных и принципиально новых пособий и руководств.

# Приложение 4

## ПРОЕКТ «ВИТЯЗИ\*» (Здоровье нации)

\* Проект подготовлен Международной детско-юношеской общественной организацией содействия военно-спортивному и патриотическому воспитанию «Ассоциация Витязей».

### 1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА

Базовым элементом устойчивости любой страны и её общества является наличие в ней четко продуманной разноуровневой системы воспитания подрастающего поколения граждан (далее в тексте – «Воспитания»), включающей, как минимум четыре составляющие:

- Воспитание физически крепкого, здорового, жизнеспособного поколения, способного к труду на благо страны и защите Отечества.
- Формирование личности молодого человека на базе системы ценностей, присущих ментальности и традиции его страны и народа.
- Формирование культурного уровня.
- Овладение определенным набором знаний и профессиональных навыков.

Приходится констатировать, что после проведенного распада СССР и демонтажа по идеологическим соображениям существовавшей коммунистической Системы Воспитания молодых граждан, ничего адекватного взамен создано не было. Более того, в качестве одной из базовых идеологием нового общества был выдвинут совершенно ошибочный подход, согласно которому Воспитание, образование и физическое здоровье детей являются исключительно личной заботой их родителей и зависят от их финансовых возможностей; воспитание же гражданской позиции вообще является личным делом каждого. Робкие шаги государства по выстраиванию новой системы воспитания в виде патриотических программ федерального и регионального уровня не адекватны важности и актуальности проблемы. В во-

просах воспитания главенствует формирование свободной личности. Но на каких ценностях формируется эта личность? Сейчас активно пропагандируется среди всех слоёв населения идеология индивидуализма. Он стал базовой идеологией нового общества. Всячески пропагандируемый потребительский подход, личный успех, соблюдение прав без пропаганды обязательств перед обществом и государством, успешность как одна из целей в стратегии молодёжной политики – не способствуют воспитанию государственныхников, не приучают мыслить общенациональными категориями. И поколение 1985-95 г.г. рождения является более нигилистичным по взглядам и склонным к экстремистским методам. А перед ним стоит задача возродить страну, если мы действительно ставим такую задачу.

Отсутствие чётко определённого характера государства, социального заказа общества, размытость понимания цели и задач государства, возникающего на развалинах СССР, разрушение существовавшей традиционно для нашего общества системы ценностей, увлечённость открывшимися перспективами мнимой свободы и подмена этого понятия (свободы) вседозволенностью привели к отказу от участия государства в воспитании молодого поколения. Затем государство стало возвращаться к проблеме воспитания и пытаться сформулировать так называемую молодёжную политику, чего не сделано до сих пор.

В этих условиях огромное разнообразие детско-юношеских и молодёжных организаций практически охватывающих большое количество молодёжи решают задачу воспитания в меру своего понимания. В по-

следние годы государство начинает возвращаться в область воспитания в школе, по месту жительства через традиционные формы спортивных, военно-патриотических общественных организаций и организаций по интересам. И даже при принятой программе патриотического воспитания граждан РФ в стране нет системы воспитания нацеленной на национальные (общественно-государственные) интересы.

В результате происходившей «перестройки нашего государства» и развала системы воспитания появилось большое количество деструктивных и криминальных групп, что привело к вовлечению молодёжи в маргинальные и криминальные сообщества, росту молодёжной преступности, наркомании, к дальнейшей физической, духовной и культурной деградации российской нации, что лишает её каких-либо перспектив уже в ближайшем будущем. В этой ситуации необходимо создание организации с идеологией служения Отечеству, поддерживаемой государством и работающую на практическую реализацию системы патриотического воспитания.

Исходя из этого, проект «Витязи» предлагает немедленно, не дожидаясь принятия соответствующих государственных решений начать «снизу» восстановление Системы Воспитания будущих граждан, включающей физическую, духовно-мировоззренческую, культурную составляющие, нацеленные на возрождение страны. Со временем на базе этого может быть воссоздана Государственная Система Воспитания.

## 2. ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

Цель Проекта – создание детско-юношеского и молодежного неполитического общественного Движения для воспитания будущих граждан с мировоззрением служения Отечеству и отработка на его основе Государственной Системы Воспитания.

## 3. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ ДВИЖЕНИЯ

### 3.1. Идеологический

Принципиально ошибочной является применявшаяся при создании ряда последних молодежных движений «патриотично-меркантильная» мотивация, пытающаяся, как казалось её авторам, подстроиться под внедряемые «Антисистемой» все последние годы в наше сознание стереотипы первичности личного успеха (прежде всего – материального и карьерного) над какими бы то ни было «выс-

шими мотивами», а также перед интересами Государства и Нации. Именно эти «ценности» предлагалось совместить с патриотизмом и служением Родине, предложив молодым: «люби Родину, и тогда она даст тебе нечто (дармовую футболку, поездку в лагерь, денег, карьеру и т.п.). Подобное воспитание является «замком на песке», ибо любая корыстная мотивация в нужный момент легко перебивается другой корыстной мотивацией: если некто способен дать тебе **то же самое, но больше**, зачем любить «эту страну»?

Соответствовать заложенной в генах ментальности, исторической памяти и культурной традиции народа может только мотивация **Служения, как гражданского Долга**. Базовой идеей Движения является Служение Родине, понимаемое как Долг и основа Чести. Соответственно, нарушение Долга (отказ от Служения Родине) – есть бесчестье, которое не компенсируется никакими материальными или карьерными выгодами. Т.о. в ходе воспитания в качестве идеала культивируется образ «витязя (т.е. профессионального слуги Отечества) по духу», служащего по Долгу и Совестью, а не из корысти. Заметим, что подобный подход имеет мировоззренческое, а не профессиональное значение: **«витязем по духу» может быть не обязательно военный**, но и госслужащий, бизнесмен, писатель, политик и т.д. Главное – сам подход к своей деятельности как к служению и своему личному «жизненному успеху», как к производной от успеха России и Нации.

Именно этот подход должен быть положен в идейную основу Системы Воспитания, девизом Движения должно стать «Служим Отечеству!».

Движение активно сотрудничает с Русской Православной Церковью. Это, однако, не означает, что Система Воспитания создается как исключительно православная. Конечно, входящие в Движение организации православного толка, желающие внести в процесс воспитания своих членов православный элемент, иметь своих духовников и участвовать в церковной жизни, должны иметь такую возможность. Для остальных достаточно руководствоваться: при Воспитании присущей нашей цивилизации ментальности и культуре системой ценностей (у истоков которой стояла РПЦ). При этом изучение истории и вклада в общемировую и российскую культуру **традиционных для России** религий должно входить в культурно-образовательные программы Системы Воспитания как необходимый элемент знаний.

Просвещение в части традиционных для России религий решает задачу защиты молодого поколения от сектантства.

### 3.2. Структура и управление

Движение изначально строится по принципу Ассоциации движений и клубов (организаций), разделяющих его цели и подходы, а также готовых объединить силы и средства для их достижения. Входящие в Движения организации (клубы) сохраняют автономию и могут иметь собственные источники финансирования.

Общим для всех организаций является набор программ, принятых и утверждённых руководящими органами Движения, а также финансовые средства, выделяемые государственными и негосударственными источниками на общие программы.

Руководящим органом Движения является Координационный Совет (КС), в который делегируются по представителю от каждой входящей в Движение организации, имеющих межрегиональную структуру (филиалы в регионах), а также по представителю от каждого регионального Координационного Совета. В компетенцию КС входят выработка стратегии функционирования и развития Движения, контроль деятельности оперативных органов управления Движением, руководство разработкой, принятие и утверждение программ по направлениям деятельности организаций Движения, приём новых организаций в состав Движения. Для текущей работы Координационным Советом избирается Исполком Движения, работающий на постоянной основе и включающий руководство Координационного Совета и старших по направлениям деятельности. Исполкому подчиняется нанимаемый аппарат Движения.

Параллельно с Координационным Советом создается контролирующая деятельность, **идеологию Воспитания и расходование средств** Общественный (попечительский) Совет, первоначально состоящий из представителей организаций – учредителей Движения. Представитель Общественного Совета входит в Координационный Совет и Исполком и обладает правом «вето» на вопросы, касающиеся вносимых в идеологию Движения изменений и расходования средств. Крайне желательно включение в Общественный Совет представителей Государства, Вооруженных Сил и правоохранительных органов для координации действий Движения с государственной политикой в соответствующих вопросах.

На местном (региональном) уровне региональные отделения организаций, входя-

щих в Движение, образуют свой региональный Координационный Совет и региональный Общественный Совет, координирующие их деятельность в рамках проводимых Движением программ. Деятельность региональных КС финансируется совместно всеми входящими в Движение организациями данного региона.

Координационный Совет Движения разрабатывает «федеральные» программы, реализуемые в рамках Движения по уже отмеченным выше направлениям:

- Выращивание физически крепкого, здорового, жизнеспособного поколения, способного к труду на благо страны и защите Отечества.
- Формирование личности молодого человека на базе системы ценностей, присущих ментальности и традиции его страны и народа.
- Формирование культурного уровня молодого человека на базе традиционной для России и её народов культурной традиции, а также приобщения его к действительно лучшим образцам общемировой культуры.
- Овладение определенным набором знаний и профессиональных навыков. Именно под них он осуществляет привлечение средств стратегических спонсоров, а также привлечение к их реализации деятелей культуры, искусства, науки и т.д. Через региональные КС и их исполкомы программы реализуются на территории соответствующих регионов. Кроме того, региональные КС своими силами могут проводить собственные региональные программы, отражающие местную специфику.

Подобный подход делает возможным выработку общими усилиями, с участием педагогических структур и деятелей науки базового набора реальных методик по Системе Воспитания, которые должны в дальнейшем лечь в основу Государственной Системы Воспитания.

### 3.3. «Параллельность» Системы

Разумеется, в условиях демократического общества мы не можем создавать Систему, **обязательную для всей молодежи**. Это и не нужно, ибо наряду с протестами общественности, вызовет и внутреннее отторжение «загоняемой» в Движение молодежи. Речь в нашем случае идет о создании на вполне определенных принципах Системы Воспитания, «параллельной» существующим системам, решающим локальные задачи. Создается она в виде молодежного Движения (Ассоциации Движе-

ний), позволяющей разделяющим эти принципы молодым людям найти в нём себя и «своих по духу». Цель — перетянуть к себе большую, лучшую и активнейшую часть молодежи.

Доказывая шаг за шагом свою правильность и полезность, Система будет притягивать к себе наиболее здоровую духовно и физически часть молодежи, формируя своеобразную «патриотическую молодежную субкультуру» со своими идеалами (патриотизм, служение Родине), своим стилем, своей музыкой, своими подходами ко всем мировоззренческим вопросам. Пользуясь (а это необходимо) негласной государственной помощью и помощью патриотично настроенной части российского бизнеса, взаимодействуя с соответствующей частью интеллигенции, деятелей культуры, работников образования и т.д., Система вскоре способна будет стать базой и полигоном для реализации через неё соответствующих государственных программ (например, по целевой подготовке кадров, военно-патриотическому воспитанию, развитию детско-юношеского, молодежного любительского спорта и т.п.), постепенно втягивая в себя: большинство молодёжи и тех, кто реально занимается молодёжью.

### 3.4. Этапы реализации

1. На базе программ Ассоциации Витязей и других участников разрабатываются Проекты программ для Движения.

- Программы для Движения в целом.
- План совместных мероприятий (фестивали, лагеря и лагерные сборы, конференция учредителей и т.д.).
- Формирование управления и руководящих структур организации.

2. Разработка планов работ КС, Исполкома, создание нормативно-правовой базы, создание юридического лица, выработка механизма отношений его и его членов с внешним миром и внутри Движения. Привлечение к участию в Проекте представителей государства, бизнеса и культуры, создание завершенной структуры Движения.

3. Разработка методологической и образовательной базы для грамотной постановки воспитательной работы. Превращение Движения в структурированную оснащённую и программно-методологически обеспеченную организацию. Создание информационно-культурного обеспечения работы Движения

4. Придание Системе статуса государственной программы.

## 4. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Развитие Движения предполагается по нескольким направлениям, отвечающим цели, задачам и условиям деятельности организации.

- 1) Развитие сети клубов Движения в России, обращая внимание на привлечение студенческой молодёжи.
- 2) Расширение сотрудничества с представителями культурно-образующих религий с учётом национального состава региональных отделений Движения.
- 3) Расширение участия в федеральных и региональных программах воспитания детей и молодёжи.
- 4) Создание международного союза Витязей с участием стран СНГ и дальнего зарубежья.
- 5) Организация участия на постоянной основе в воспитательном процессе деятелей культуры и искусства.
- 6) Развитие производственно-хозяйственной деятельности с целью финансовой поддержки Движения, создания рабочих мест для молодёжи, обучения производственным специальностям.

## 5. ВЫИГРЫШНЫЕ СТОРОНЫ ПРОЕКТА

Проект позволяет решить целый ряд весьма сложных проблем:

1. На базе Системы Воспитания целенаправленно формируется новая молодежная Патриотическая Субкультура — со своими героями, стилем, музыкой, подходами к жизни. Являясь, как и Система в целом, «параллельной» по отношению к уже существующей, эта новая субкультура, пользуясь негласной поддержкой Государства и сочувствием Общества, неуклонно перетягивает к себе наиболее здоровую физически и духовно часть молодежи, формируя у остальных новые правильные стереотипы поведения и отношения к Государству.
2. Возникает реальная возможность социальной адаптации сирот, беспризорных и детей из «неблагополучных семей» в рамках специальных программ Движения. Используемые сегодня методы неэффективны уже потому, что всем изна-

чально ясно: возможность стать кем-то и самореализоваться на 90% зависит от финансовых возможностей родителей. Осознаваемая с детства изначальная невозможность пойти этим путём толкает большинство «неблагополучных» на улицу, в криминал, в наркоманию. Возможность при определенных условиях быть принятым в Систему («будь как мы, и будешь с нами») создает для наиболее здоровой и перспективной их части реальную возможность самореализации.

**3.** Создается с участием специалистов единая централизованная контролируемая система военно-патриотического воспитания и обучения молодежи навыкам боевых искусств. Это делает возможным уже на этом этапе создание как единых методик подготовки молодежи к военной службе, так и сети летних военных лагерей для отдыха и прохождения соответствующей подготовки на базе воинских частей. При этом участие в организации процесса представителей МО и правоохранительных органов позволяют гарантировать то, что под видом военного обучения не будут создаваться экстремистские организации.

**4.** Государство и бизнес получают уникальную возможность наладить на базе Системы систему отбора и подго-

товки кадров из духовно и физически здоровой части молодёжи, «ведя» молодого человека со школьной скамьи. Научить специальным навыкам и преподать определенный набор знаний гораздо проще, чем сформировать из уже молодого человека личность с правильными принципами.

**5.** Вооруженные Силы получают реальный резерв здоровых боеспособных, обладающих азами военной подготовки призывников. Имеет смысл вернуть известный из российской имперской истории принцип комплектования частей из уроженцев одной местности, что создавало здоровую психологическую обстановку. То же будет, если выпускники Системы будут служить в определенных полках, причем изначально готовиться к службе в «своей» части вместе со «своими» товарищами.

**6.** Объединение усилий делает возможным проведение крупных систематических молодежных мероприятий (слеты, фестивали, лагеря и т.д.), масштабных образовательных и культурных программ и создаёт условия для планируемого комплексного процесса.

# Приложение 5

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ АППАРАТА МОЛОДЕЖНОЙ ГОСПОЛИТИКИ

(предложения экспертов Доктрины «Молодое поколение России»)

Основные функции **Госкомитета по делам молодежи (ГКДМ) должны состоять в следующем.**

**Во-первых,** оно должно вести всей системой комплексной подготовки молодежи, всеми учреждениями, создаваемыми в рамках национальной программы «Молодое поколение России». В ГКДМ должны заниматься созданием «островков инновационного будущего», содержанием сети дворцов научно-технического творчества, станций юных техников и т.д.

**Во-вторых,** ГКДМ должен вступать в проекты совместного финансирования с региональными властями, с другими министерствами (Минобрнауки, Минобороны, Минкультуры), с университетами, с общественными структурами (такими, как возрождаемое ДОСААФ, фонды будущего вроде «Национальной перспективы»). ГКДМ должен использовать и механизмы частно-государственного партнерства, вступая в деловые альянсы с корпорациями и частными предприятиями.

**В-третьих,** ГКДМ должен обеспечить отменное управление ассигнованными средствами, исключив коррупцию и казнокрадство. Для этого необходимо использовать в управленческой практике самые передовые организационные и информационные технологии.

**В-четвертых,** ГКДМ должен взять на себя часть обязанностей бывшего ВЛКСМ – например, в организации конкурсов научно-технического творчества молодежи, специальной информационной инфраструктуры. Целесообразно использовать потенциал имеющихся в России журналов (таких, как «Техника-молодежи», «Сверхновая реальность», «Хакер») для пропаганды своей деятельности и освещения передового опыта. При небольшой помощи государства такие журналы, снабженные приложениями к ним мультимедийными дисками, могут продаваться в каждом киоске прессы.

**В-пятых,** ГКДМ должен стать координатором информационной политики государства

по отношению к молодежи через учреждение молодежного образовательного телеканала.

**Опишем оптимальный организационный аппарат молодежной политики.**

1). Центральный координирующий орган воспитания молодого поколения – **Российский воспитательный совет (РВС)** – формируется из состава вновь созданного Управления по воспитанию Администрации Президента РФ, Государственного комитета по делам молодежи РФ (ГКДМ), Главного управления воспитательной работы Министерства обороны РФ, вновь созданного Молодежного управления МЧС РФ, Федерального агентства по физкультуре и спорту, с участием Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ, Совета по науке и технологиям при Президенте РФ, Союза будущего общества России (СБОР) и Экспертного совета по воспитанию при Совете безопасности РФ.

Российский воспитательный совет разрабатывает Стратегию воспитания молодого поколения в соответствии с Приоритетами национального развития, формирует постоянно действующие межведомственные органы молодежной политики по ее основным направлениям. Таких комиссий будет минимум семь.

**Федеральная комиссия по реформе образования** с участием федеральных органов исполнительной власти (Минобрнауки, Минпромэнерго, Минфин, МЭРТ, Минздравсоцразвития, Минкультуры, Минобороны, Минсельхоз, Минрегион, Минтранс, Росатом, Росавиакосмос, РАН, РАО, РАМН) и общественных организаций готовит обновление программ общеобразовательных массовых школ, контролирует доступность образовательных учреждений, разрабатывает предложения по перспективному развитию образовательной сети (включая расширение и кадровое обеспечение школ-интернатов в удаленных районах и на территории

ях внедрения проектов экономического развития) и их оснащению, возрождению системы профессионального (государственного и корпоративного) образования в соответствии с приоритетами национального развития.

**Федеральная комиссия по молодежному набору** готовит программу государственных трудовых и социальных миссий с учетом первоочередных потребностей восстановления стратегически важных объектов энергетической, транспортной, хозяйственной и социальной инфраструктуры, оборонного комплекса, участвует в формировании Генеральной инспекции молодежного набора (ГИМН), организует подбор кадров для центрального, окружных и межрегиональных штабов молодежных строительных отрядов, аккумулирует заявки на общественные работы.

**Федеральная комиссия по военно-спортивной и физической подготовке** готовит программу развития средних военных учебных заведений (Суворовских училищ) во всех регионах РФ, кадетских корпусов и классов, организует отбор педагогических кадров для повсеместного введения начального военного, военно-исторического образования и курсов физической культуры в массовых школах и Школах возвращения, разрабатывает программу шефства МО РФ, МЧС РФ и ФПС ФСБ РФ, Росспорта над детскими домами- интернатами, организует проведение федеральных школьных олимпиад по военной истории, организует кадровый отбор для воссоздаваемой системы Добровольных народных дружин, координирует развитие системы детско-юношеских спортивных школ, армейских спортивных школ, школ олимпийского резерва и военно-спортивных клубов в регионах РФ в соответствии с разработанной Федеральной программой военно-спортивной подготовки.

**Федеральная комиссия по научному поиску** с участием Минобрнауки, Минкультуры и РАН, а также общественных организаций готовит программу создания сети школ для одаренных детей в области точных наук и информатики, лингвистики, искусств, координирует проведение научных олимпиад, создает Национальный реестр талантов, координирует обеспечение шефства федеральных научных учреждений над флагманскими средними школами с целью создания преемственной системы государственного рекрутинга юных талантов, разрабатывает программу внедрения научно-технических клубов.

**Федеральная комиссия по молодежному жилищному строительству** готовит про-

грамму развития молодежных строительных объединений в соответствии с территориальными приоритетами развития, контролирует исполнение программ, адресованных молодежи, участвует в формировании Дирекции обустройства молодежи (ДОМ) и содействует созданию саморегулируемых объединений молодежного строительства.

**Федеральная комиссия по социализации** (с участием Минобрнауки, Минздравсоцразвития, МВД и Минюста) разрабатывает программы интеграции в общество запущенной и девиантной молодежи, профилактики вовлечения молодежи в деструктивные секты и в социальные группы, построенные на эксплуатации разных видов зависимости, готовит обоснование и расчет потребности развития специальных массовых школ (Школ возвращения) и массовых школ для реабилитации молодежного криминального контингента (Школ реабилитации), предназначенных для решения проблем беспризорности и саморазрушающего поведения молодежи.

**Федеральная комиссия по адаптации и специальному трудоустройству** (с участием Минсоцразвития, Минобрнауки и Минздрава РФ) готовит программу развития вспомогательных (коррекционных) учебных заведений с повсеместным введением начального трудового обучения, программу развития специальных форм трудоустройства для лиц с биологическими дефектами, программу производства специальных технических устройств для труда инвалидов.

2). Центральный орган разработки законодательных инициатив в области молодежной политики - **Молодежный Парламент РФ** - избирается из состава федеральных молодежных организаций (половина депутатских мест) и из состава молодежных организаций парламентских партий РФ по пропорциональному принципу (половина депутатских мест). Молодежный Парламент РФ рассматривает и вносит в Госдуму РФ законодательные инициативы в области молодежной политики, осуществляет независимый контроль молодежной политики в регионах, организует круглые столы и «мозговые штурмы» в области стратегий социализации, выявления юных талантов, организации молодежных лабораторий научного поиска.

Молодежный парламент РФ вносит в ГКДМ РФ обоснование развития партийных кадровых школ, организует публичные дискуссии политических партий по проблемам внешней и внутренней политики, экономического развития, развития образования и здравоохранения, организации креативного досуга.

Молодежный парламент РФ рассматривает инициативы регионов по созданию молодежных законодательных собраний в регионах РФ, осуществляет независимый контроль внедрения начального правового образования в системе средних школ, организует конкурсы проектов школьного самоуправления.

Молодежный парламент РФ представляет интересы молодого поколения РФ на международном уровне, осуществляет программы молодежного сотрудничества стран СНГ, организует конкурсы молодежных внешнеполитических инициатив, осуществляет независимый контроль качества образования в области истории и военной истории.

Молодежный парламент РФ формирует специальный орган по содействию молодежному вещанию и пропаганде – Совет по координации информационного фронта (СКИФ), который выявляет перспективные кадры молодежного вещания, способствует продвижению творческих объединений, осуществляет независимый контроль государственного вещания и вносит законодательные инициативы по развитию молодежных СМИ.

**3).** Центральный орган информационно-пропагандистского обеспечения молодежной политики РФ – Корпорация «Информация – молодым» (КИМ) – разрабатывает программу государственного молодежного вещания, готовит и обосновывает проекты федерального и окружных молодежных вещательных каналов, разрабатывает Программу рекрутинга молодежных журналистских кадров.

В составе КИМ, в соответствии с основными направлениями Стратегии воспитания молодого поколения, формируются Дирекция миссии России (МИР), Дирекция научного поиска, Дирекция искусств и литературы, Дирекция историко-архивного поиска, Дирекция духовного просвещения, Дирекция восстановления и модернизации, Дирекция новой жизни (Дирекция возвращения), Дирекция адаптации и интеграции, Дирекция спорта и рекреации, Дирекция экстренной помощи и спасения, Дирекция диалога.

#### **4). Структурные приоритеты молодежной политики**

Структурное обеспечение молодежной политики предусматривает создание постоянно действующих и временных целевых структур\* для выполнения следующих функций:

- организация динамического мониторинга потребности в профессиональных кадрах;

- организация общественных работ;
- организация молодежных отрядов по строительству и благоустройству;
- организация молодежных трудовых миссий;
- организация молодежных социальных миссий;
- формирование системы Молодежных бирж труда;
- формирование служб по организации трудового набора.

Отбор, переподготовку и ротацию кадров для выполнения перечисленных задач осуществляет Кадровое управление Госкомитета по делам молодежи.

#### **5). Принципы профессионального отбора**

Преимущества при отборе кадров для деятельности в вышеперечисленных структурах, а также в составе Федеральной комиссии по социализации и ее подразделений, получают лица в возрасте до 45 лет, имеющие стаж:

- в системе профессионального образования;
- в воинских частях и в военных учебных заведениях;
- в отделах работы с детьми РУВД;
- в региональных Комитетах по делам молодежи;
- в молодежных воспитательных организациях.

Вовлечение молодежного актива политических партий РФ и общественных организаций служит одновременно двум задачам – ускоренному привлечению кадров в целевые структуры Госкомитета по делам молодежи РФ и совершенствованию отбора партийных кадров в интересах повышения качества законодательной власти.

К работе в целевых структурах молодежной политики не привлекаются общественные организации, не соответствующие критериям Закона о некоммерческих общественных организациях, в частности дочерние структуры НКО иностранной юрисдикции.

Госкомитет по делам молодежи ежегодно представляет список кандидатур для зачисления в штат государственной службы с учетом следующих критериев:

- Результаты работы в составе целевых структур Госкомитета по вышеперечисленным параметрам.
- Профессиональная квалификация с учетом приобретенных навыков.
- Соответствие кадровым потребностям Правительства РФ.

\* Формирование дополнительных структур, подчиненных Комитету по делам молодежи РФ или создаваемых при его участии, предполагает расширение управленческого аппарата. Эта мера является общественно необходимой как дополнительного рычага государственного управления, так и системы кадрового отбора. Возражения против «раздувания бюрократии» должны отвергаться как несостоятельные, учитывая относительно низкую долю участия трудоспособных граждан в органах управления в РФ (1,8%, для сравнения: в Швеции - 16,8%).

